

# CEE

# 60

AÑOS

aportando a la  
educación mexicana





# **CEE: 60 años**

**aportando a la educación mexicana**



*CEE: 60 años aportando a la educación mexicana*

Primera edición, 2023

**Coordinación general**

Annette Santos del Real

**Coordinación editorial**

Alejandra Delgado Santoveña

**Redacción**

Sylvia Schmelkes, Fernando Mejía, Annette Santos, Alejandra Delgado

**Fotografías**

Cortesía de excolaboradores del Centro de Estudios Educativos

*CEE: 60 años aportando a la educación mexicana*

D. R. © Centro de Estudios Educativos, A. C.

Insurgentes Sur 1853, 5º piso, alcaldía Álvaro Obregón,

c. p. 01020, Ciudad de México.

**Edición**

Blanca Estela Gayosso Sánchez

**Diseño editorial y formación**

Heidi Puon Sánchez

Hecho en México. Prohibida su venta.

La elaboración de esta publicación estuvo a cargo del Centro de Estudios Educativos, A. C. El contenido, la presentación, así como la disposición en conjunto y de cada página de esta obra son propiedad del Centro de Estudios Educativos, A. C. Se autoriza su reproducción parcial por cualquier sistema mecánico o electrónico para fines no comerciales y citando la fuente de la siguiente manera:

Centro de Estudios Educativos (2023). *CEE: 60 años aportando a la educación mexicana*.

*A todas las personas que han formado parte  
del Centro de Estudios Educativos*



# Contenido

Introducción .....	8
--------------------	---

## **Primera parte** .....

Historia del Centro de Estudios Educativos .....	14
--	----

Valorar el pasado, reconocer el presente e imaginar el futuro .....	56
---	----



## **Segunda parte** .....

Huellas en el sistema .....	64
-----------------------------	----

Huellas en las personas .....	90
-------------------------------	----

El CEE a través de los años .....	156
-----------------------------------	-----

Comentarios de excolaboradores .....	180
--------------------------------------	-----



## **Tercera parte** .....

La biblioteca .....	188
---------------------	-----

Las publicaciones .....	192
-------------------------	-----

Estudios e investigaciones .....	204
----------------------------------	-----

Las personas .....	270
--------------------	-----





# Introducción

8

El sexagésimo aniversario del Centro de Estudios Educativos (CEE) es una estupenda oportunidad para celebrar su vida, no sólo por el importante legado que su quehacer representa para la investigación educativa en México o por la contribución de sus estudios al campo de la educación, sino también por la profunda huella que ha dejado en las personas que hemos tenido el privilegio de formar parte de él.

La idea de hacer este libro –distinto a los que se publicaron para festejar los aniversarios décimo y quincuagésimo<sup>1</sup> se originó en conversaciones informales acerca de cómo las enseñanzas del CEE perduran en las personas, incluso cuando sus vocaciones profesionales no se hayan mantenido posteriormente ligadas a la investigación o al campo de la educación. Entre quienes hemos formado parte de esta institución es común escuchar expresiones alusivas a la especial manera de trabajar que el CEE nos inculcó, misma que, por un lado, no ha sido fácil encontrar en otros lugares y, por otro, nos ha dejado una marca tan profunda que la hemos llevado con nosotros adonde sea. Esa manera tan particular de trabajar se caracteriza por la disciplina y el rigor académico en el desarrollo de sus investigaciones, pero también por otros dos elementos que han estado presentes desde su fundación: primero, un compromiso de las personas con los objetivos sociales y humanos a cuya consecución esperan contribuir (Latapí, 2008:12);<sup>2</sup> y segundo, la prevalencia de un diálogo crítico y respetuoso como vía de formación y aprendizaje.

---

<sup>1</sup> Véanse: *10 años de investigación educativa en México* <https://cee.edu.mx/documentos/project/diez-anos-de-investigacion-educativa-cee-1963-1973/> y *50 años promoviendo la justicia* <https://cee.edu.mx/documentos/project/50-anos-promoviendo-la-justicia/>. Sobre el aniversario 25 puede consultarse el volumen 18, números 3-4, de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* <https://rlee.iberro.mx/index.php/rlee/issue/view/85/RLEE.XVIII>.

<sup>2</sup> Latapí, Pablo (2008). *Andante con brío*, Fondo de Cultura Económica, México, p. 12.

Este libro no podría haberse hecho sino de manera colectiva. Está organizado en tres partes principales. La primera refiere a la historia de la institución según hemos logrado reconstruirla tanto con ayuda de personas que colaboran actualmente en el Centro o que lo hicieron en el pasado, como de la memoria que ha quedado contenida en documentos institucionales y en editoriales de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*. A través de las ocho etapas que integran este apartado hemos buscado describir la evolución del CEE, así como dar cuenta de otros elementos de carácter contextual relativos a su vínculo con la Secretaría de Educación Pública, las principales políticas educativas impulsadas por ésta y la relación con la Compañía de Jesús.

Al elaborar este apartado histórico no hemos tenido la pretensión de lograr una narración “enciclopédica”, sino más bien la de trazar, *grosso modo*, cómo ha sido el Centro en distintos momentos de su vida, esperando pueda apreciarse su riqueza, así como identificar cambios y continuidades, incluyendo la fidelidad que ha mantenido con algunos de sus elementos constitutivos. La autoría de los textos es de Sylvia Schmelkes, Fernando Mejía y Annette Santos, quienes recuperaron las entrevistas realizadas en diferentes momentos a excolaboradores que contribuyeron muy significativamente al quehacer del Centro: Rodrigo Medellín, Luis Narro, Luis Morfín, Carlos Muñoz Izquierdo y Manuel Ulloa.

“Valorar el pasado, reconocer el presente e imaginar el futuro” cierra esta primera parte del libro con algunas reflexiones acerca de los rasgos que se han mantenido en el CEE a lo largo de su historia y también de aquello que ha cambiado, con el propósito de ofrecer elementos para pensar en la institución que se desea en el futuro.

La segunda parte del libro comienza con “Huellas en el sistema”, conformado por los testimonios de siete personas que han sido usuarias de proyectos o iniciativas desarrollados por el CEE en distintas épocas. La intención es que este pequeño conjunto de experiencias y perspectivas externas ayude a mostrar algo de la naturaleza del Centro, así como a valorar la diversidad de sus aportaciones y esmeros. Cuatro de las personas cuyos testimonios se integran han desempeñado cargos en la administración pública, a saber, José Ángel Pescador, Fernando González, Juan Martín Martínez y Yessid Sierra, y tres colaboran en asociaciones civiles o fundaciones: Luz Elena Moctezuma, Francisco Javier Jaimez y Quetzalli Sotelo. A cada una, nuestro agradecimiento por unirse a la celebración de este aniversario y por su generosidad para con el CEE.

En “Huellas en las personas” recuperamos la voz de treinta y dos excolaboradores del Centro que aceptaron la invitación a escribir acerca de qué representó para ellos esa experiencia laboral, así como a compartir algunos de sus aprendizajes y vivencias más significativos. Los testimonios recuperan una diversidad de razones por las cuales guardan aprecio por la institución; entre ellas destacan la importancia que ésta ha dado a la formación en el trabajo y a los espacios de diálogo, así como el cuidado puesto en garantizar a todas las personas la sensación de ser partícipes de una comunidad cuyo quehacer busca contribuir a la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Una institución así

deja una huella honda en las personas y genera entre ellas lazos de afecto que perduran toda la vida. Gracias a cada uno de los autores por compartir sus experiencias.

La segunda parte concluye con una galería de fotos y reconocimientos adicionales de quienes en algún momento colaboraron con el Centro.

La tercera parte está conformada por cuatro apartados que dan cuenta de elementos relevantes por lo que han significado para el quehacer y la vida del Centro. En primer lugar, “La biblioteca” es una breve reseña de lo que fue el acervo bibliográfico del CEE, uno de los más importantes en el campo educativo. En segundo, “Las publicaciones” describe las que se produjeron periódicamente durante los primeros años, así como los libros que ha editado el CEE y, por supuesto, la emblemática *RLEE*. En tercer lugar, “Estudios e investigaciones” es un listado que integra los productos institucionales a lo largo de seis décadas y que ofrece un código QR que permite acceder a aquellos que están disponibles. Finalmente, “Las personas” es una enumeración casi exhaustiva de quienes han colaborado con el Centro, ya sea como investigadoras o como parte de sus áreas de apoyo, a fin de reconocer y agradecer su contribución.

Queremos dejar constancia de un agradecimiento muy especial a Alejandra Delgado por su invaluable apoyo para la elaboración de este libro. Además de las muchas horas que dedicó a revisar distintas versiones de todos los apartados, su trabajo ha hecho posible no sólo la integración de los contenidos incluidos en la segunda parte –que supuso una tarea de rastreo bastante ardua–, sino la inclusión de los testimonios, en tanto estuvo a cargo de contactar y dar seguimiento y retroalimentación a sus autores. También agradecemos a los miembros de la Asamblea de Asociados del CEE, en particular a Felipe Martínez Rizo, por su apoyo para concretar la idea de este libro conmemorativo. Por último, nuestra gratitud también para Mario Salas por la ayuda técnica que prestó durante el proceso de elaboración de esta obra.

Enhorabuena y que vengan para el Centro muchos años más contribuyendo a la educación mexicana.





Oficinas del Centro de Estudios  
Educativos en Culiacán 108,  
col. Roma, Ciudad de México.



The background features a dark blue gradient with several overlapping circles of varying shades of blue and purple. A thin, light green horizontal line spans across the upper portion of the image.

1

# Historia del Centro de Estudios Educativos

## Pablo Latapí / 1963-1972<sup>1</sup>

14

En 1963 Pablo Latapí fundó el Centro de Estudios Educativos (CEE) como una asociación civil sin fines de lucro, convirtiéndose en la primera institución dedicada a la investigación educativa en la historia del país. El único antecedente era el Instituto Nacional de Pedagogía<sup>2</sup> dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP), que estaba fundamentalmente abocado al desarrollo de pruebas psicológicas.

Algunos años antes, Pablo Latapí, entonces jesuita, pidió permiso al Provincial para realizar un doctorado en educación en Alemania, con la intención de regresar a México y abrir un centro de investigación educativa como obra de la Compañía de Jesús. Latapí obtuvo su doctorado con una tesis sobre el laicismo en educación. Durante su estancia en Europa, tuvo oportunidad de visitar varias veces la sede de la Oficina Internacional de Educación de la UNESCO y la OCDE, estableciendo relaciones importantes.

Al regresar al país, se propuso cumplir su propósito inicial y ofreció a la Compañía de Jesús conseguir los recursos necesarios para echar a andar el Centro de Estudios Educativos. De acuerdo con la entrevista realizada a Manuel Ulloa:

Pablo había terminado su doctorado en la Universidad de Hamburgo y al regresar tuvo contacto con Roberto Guajardo, presidente de la Coparmex [Confederación Patronal de la República Mexicana] en ese entonces. Guajardo le pidió que lo apoyara para hacer un trabajo sobre la relación entre educación y economía, a lo que él accedió,

---

<sup>1</sup> En los primeros cinco apartados, escritos por Sylvia Schmelkes, se recupera la entrevista realizada a Manuel Ulloa en febrero de 2023, así como las que Carlos Muñoz Izquierdo, Rodrigo Medellín y Luis Narro concedieron con motivo del 50 aniversario del CEE.

<sup>2</sup> En 1970, esta institución –que había sido creada en 1936– cambió su nombre a Instituto Nacional de Investigación Educativa, incorporándose posteriormente a la Universidad Pedagógica Nacional como parte de su Dirección de Investigación.

pero pidió el apoyo de dos economistas. Carlos Muñoz y yo estábamos trabajando ahí. Carlos estaba terminando su carrera en el ITAM [Instituto Tecnológico Autónomo de México] y yo también estaba estudiando la mía. Pablo tenía el antecedente de que se había hecho un trabajo con ese enfoque para el *mezzogiorno* italiano (el sur de Italia), que estaba en una situación de subdesarrollo brutal después de la guerra. En ese trabajo se buscó explicar cómo se relacionaba la educación con la economía. El trabajo que hicimos se tituló “La educación en el desarrollo económico nacional” y se publicó como libro en febrero de 1964.<sup>3</sup>

Con el apoyo de algunos empresarios, entre quienes estaba Andrés Latapí, hermano de Pablo, y al Sr. José T. Mata, se creó un fondo que permitió la operación inicial del CEE. Durante ese periodo, Adolfo López Mateos era presidente de México y Jaime Torres Bodet ocupaba el cargo de Secretario de Educación. Fue una etapa muy importante para la educación en el país, pues se inició el Plan de Once Años de educación primaria, el cual impulsó la expansión de este nivel educativo que aún estaba lejos de lograr cobertura universal. El Plan de Once Años implicó, entre otras cosas, reducir el horario escolar para establecer tres turnos, crear escuelas normales para agilizar la formación de docentes y acelerar la construcción de escuelas en zonas donde no existían. En 1960 se distribuyeron los primeros libros de texto gratuitos, lo cual marcó un hito en el esfuerzo por lograr calidad y equidad en la educación primaria, y sirvió como ejemplo para otros países. Había, pues, voluntad de hacer de la educación fundamental un derecho universal.



Pablo Latapí, fundador y primer director del Centro de Estudios Educativos.

<sup>3</sup> Disponible en: <https://cee.edu.mx/documentos/project/la-educacion-en-el-desarrollo-economico-nacional/>.



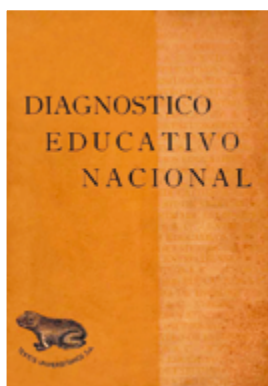
Un centro de investigación requería de la participación de investigadores. Una vez concluido el primer estudio inspirado en la metodología del *mezzogiorno*, Carlos y Manuel, uno contador y el otro economista, decidieron permanecer en el CEE cuando Latapí se los ofreció. Desde un principio, él tuvo la idea de que el Centro debería ser interdisciplinario para tener una visión compleja del sistema educativo nacional y de sus problemas. Continúa Manuel Ulloa:

El referente de la investigación educativa en el país no tenía el enfoque interdisciplinario que traía Pablo; él abre el espectro para la economía de la educación, la sociología de la educación, la antropología de la educación, y yo creo que fue muy importante.

Fruto del esfuerzo de investigación de los años iniciales del Centro fue el *Diagnóstico Educativo Nacional*, publicado en 1964.<sup>4</sup> Es un documento histórico, pues representa el primer diagnóstico del sistema educativo nacional desde la creación de la SEP, y sólo le antecede el que llevó a cabo en 1959 Torres Bodet para el Plan de Once Años, el cual se centró únicamente en la educación primaria.

El *Diagnóstico Educativo Nacional* lo hicimos en una oficina que tenía en Insurgentes, entre Reforma y Avenida Chapultepec, su hermano Gerardo, que era contador. Ahí trabajaba Mario Zúñiga, que luego se fue con Pablo al Centro. Ahí trabajaban también otras personas que habían salido de la Compañía, como Salvador Cataño y Federico Escobar.

Iba a la Dirección General de Estadística que estaba en Balderas, ahí todo mundo me conocía y me apoyaba, así que hacer el *Diagnóstico* se facilitó mucho porque, tanto esa fuente como lo que pudimos recabar en la SEP, nos permitió tener una idea de cuál era la situación, por lo menos cuantitativa, del país en ese momento.



**El *Diagnóstico Educativo Nacional*, dirigido por Pablo Latapí y publicado en 1964, es un documento histórico, pues representa el primer diagnóstico del sistema educativo nacional desde la creación de la SEP.**

<sup>4</sup> Disponible en: <https://cee.edu.mx/documentos/project/diagnostico-educativo-nacional/>.

Desde sus inicios el CEE se caracterizó por la entrega y el compromiso de su personal:

Trabajaba de noche, sin interrupciones, no había teléfono, no había nada, pero lo más importante era el compromiso que teníamos. Pablo planteó la meta de que se hicieran cuatro estudios al año y que se publicaran el boletín estadístico y un folleto mensual de divulgación. Todo eso había que sacarlo, así que nos quedábamos Carlos Muñoz y yo a dormir en los sofás del Centro para sacar ese trabajo.

El objetivo principal del Centro era llevar a cabo investigaciones sobre los problemas educativos de nuestro país y de sus instituciones, así como formar una opinión pública informada respecto de la educación en México. Desde el principio, Pablo Latapí comenzó a escribir en el diario *Excélsior*, en ese entonces con Julio Scherer a la cabeza. Desde esa plataforma hacía reflexiones profundas sobre la educación, reseñaba investigaciones y planteamientos internacionales relevantes, y difundía los primeros estudios del CEE. Su columna comenzó a ser seguida por muchos educadores e intelectuales mexicanos.

Además de aquel espacio de difusión, también se visualizaron tres publicaciones que muy pronto tomaron forma y por las que el Centro comenzó a generar ingresos propios:<sup>5</sup>

Los *Folleto de divulgación* reproducían o resumían documentos sobre educación de circulación internacional que resultaban interesantes para México, en tanto que *Noticias y comentarios* discutían notas sobre educación que aparecían en la prensa nacional. Esta recopilación, que se archivó y microfilmó, fue durante mucho tiempo la única fuente de información histórica sobre prensa educativa en México.<sup>6</sup> De ésta, cabe destacar el conjunto de registros sobre el movimiento estudiantil del 68 y su análisis. *Estadísticas educativas* era una publicación especialmente importante para llenar el vacío que existía debido a la falta de indicadores de desarrollo de la educación en México. Los datos se obtenían yendo a la SEP a copiar a lápiz las cifras crudas consignadas en enormes hojas de concentración de información proveniente de las escuelas –Manuel Ulloa así lo hizo muchas veces. Estos datos se procesaban y comentaban, gracias a lo cual se develaron las grandes desigualdades en el sistema educativo nacional y fue posible trazar su evolución.

En 1966 fue publicado el *Estudio sobre las escuelas particulares del Distrito Federal*, el primer proyecto del Centro realizado por contrato. Respecto de esos años, Carlos Muñoz recordaba lo siguiente: “A partir de eso empezamos a decir: «Bueno, ¿qué vamos a investigar?»” y luego surgieron las ideas: nos preguntamos qué pasa con el magisterio, qué pasa con la calidad misma, qué pasa con la pobreza. Me acuerdo de que en aquella época,

---

<sup>5</sup> En la tercera parte se amplía la información al respecto.

<sup>6</sup> Esto lo hacía Margarita González Tiscareño, una monja que había estudiado Comunicación en Estados Unidos.

María de Ibarrola hizo una tesis que se llamó “Pobreza y Aspiraciones Escolares”.<sup>7</sup> La tesis fue que la pobreza limita la aspiración, o sea, la gente sabía que no podía ir muy lejos; la pobreza es una especie de freno a la posibilidad de los chicos”.

A los cinco años de la creación del CEE, ya con Gustavo Díaz Ordaz como presidente, México se vio convulsionado por el movimiento estudiantil del 68 y especialmente por la matanza de Tlatelolco, en la que fueron ejecutados muchos estudiantes. El Centro le dio un cuidadoso seguimiento a este hecho que cimbró al país y fue motivo de artículos de Pablo Latapí, que ayudaron a formar la opinión pública sobre los eventos y sus implicaciones.

En esa época se sentaron las bases para el funcionamiento académico de la institución. Desde sus inicios se puso en marcha la biblioteca, que creció de manera constante a lo largo de los años y llegó a convertirse en el mejor centro de documentación sobre educación en el país.

De aquellos años vale la pena destacar la metodología que se desarrolló en el CEE para la Universidad de Chihuahua y que posteriormente se aplicó en otras universidades y en varios países de América Latina, como Venezuela, Perú y Uruguay. Al respecto, Ulloa comenta:

El rector Manuel Russek nos invitó, a propuesta de un grupo de empresarios vinculados a las papeleras, a participar en el autoestudio y reestructuración de la Universidad. Entró como coordinador del grupo de trabajo Olac Fuentes Molinar y también colaboró Carlos Pallán Figueroa. Esto se replicó después en la Universidad Autónoma de Sonora, a solicitud de la institución.

Otro trabajo muy trascendente fue la evaluación del Instituto Patria, solicitada por el entonces Provincial de la Compañía de Jesús, Enrique Gutiérrez Martín del Campo. Esta evaluación después condujo a su polémico cierre, ya que reveló que los egresados no vivían los valores de compromiso social que pregonaba la Compañía.<sup>8</sup> Un grupo formado por Pablo Latapí y los maestrillos Teódulo Guzmán, Agustín Solís y Gabriel Cámara, a raíz de todo el *aggiornamento* de la Iglesia que hizo Juan XXIII, participó en el estudio.

A raíz del cierre del Instituto Patria, se creó Fomento Cultural y Educativo, institución dedicada a la educación popular, inspirada por Iván Illich, Paulo Freire y los teólogos de la liberación, con quienes el Centro de Estudios Educativos tuvo muchas ocasiones de colaborar.

---

<sup>7</sup> Disponible en: [https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Pobreza\\_y\\_Aspiraciones\\_Ecolares/Pobreza\\_y\\_Aspiraciones\\_Ecolares.pdf](https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Pobreza_y_Aspiraciones_Ecolares/Pobreza_y_Aspiraciones_Ecolares.pdf).

<sup>8</sup> Véase “Cierre del Instituto Patria” escrito por Pablo Latapí para el periódico *Excelsior* en 1971 y publicado un par de años después por el CEE en *Mitos y verdades de la educación mexicana 1971-1972*. Disponible en: [https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Mitos\\_y\\_verdades\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n\\_mexicana/Mitos\\_y\\_verdades\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n\\_mexicana\\_1971-1972.pdf](https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Mitos_y_verdades_de_la_educaci%C3%B3n_mexicana/Mitos_y_verdades_de_la_educaci%C3%B3n_mexicana_1971-1972.pdf).



Biblioteca del Centro  
de Estudios Educativos.

Pablo Latapí sabía la importancia de formar investigadores para constituir el núcleo base de materia gris del CEE. Así, reclutó a jóvenes egresados, entre ellos algunos jesuitas, que después de un tiempo de trabajar en el Centro y comprender su orientación y propósitos, fueron enviados a estudiar al extranjero, gracias a aportaciones de diversas fundaciones. Por ejemplo, José Teódulo Guzmán, se fue a estudiar educación al Teachers College de la Universidad de Columbia, y Guillermo de la Peña, antropología a Inglaterra. Carlos Muñoz fue enviado a la Universidad de Stanford para obtener el Doctorado en Educación. Con el tiempo, se fueron incorporando investigadores más experimentados, entre ellos Fernando Estrada en el área de la ciencia política, Jorge Muñoz en el campo de la filosofía, y Rodrigo Medellín, en el de la sociología. Ellos fueron apoyados por estudiantes y jóvenes recién egresados que se incorporaban al CEE por proyecto.

La manifestación pública de los análisis que se efectuaban permanentemente sobre la marcha del sistema educativo nacional era muy importante en el Centro en donde, al menos una vez al año, se celebraba una conferencia de prensa para comentar los aspectos educativos del informe presidencial. Estas conferencias –que se llevaron a cabo a lo largo de los primeros 20 años– eran muy concurridas por los periodistas, pues ofrecían una visión crítica de los acontecimientos y procesos educativos.

Varios países de América Latina pusieron sus ojos en la experiencia del CEE y le pidieron asesoría para crear centros similares. Uno que fraguó como tal, fundado por el jesuita Patricio Cariola, fue el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) en Chile, que ahora forma parte de la Universidad Alberto Hurtado. Esfuerzos similares se hicieron en Perú, Colombia y Uruguay con desiguales derroteros.

En 1970, a partir de la invitación del entonces presidente Luis Echeverría, el Centro dejó de aceptar nuevos proyectos de investigación para dedicar a todo su equipo a fundamentar una propuesta de reforma educativa para México.<sup>9</sup> Durante tres años, se dio a la tarea de analizar interdisciplinariamente la relación entre la educación y otras esferas de la vida pública como la política, la económica, la estratificación social y los valores.

Si bien el proceso de investigación no terminó con una propuesta de reforma, sí constituyó un parteaguas importante en la toma de postura ético-política de la institución; muestra de ello es que se abandonó el enfoque funcionalista inicial, mediante el cual se buscaba identificar las disfunciones entre la educación y los demás subsistemas para corregirlas. El estudio de la realidad educativa del país condujo a un abordaje distinto desde la sociología del conflicto y la teoría de la reproducción, que en ese entonces se conocían muy poco. Se concluyó que la injusticia estructural, manifestada en la desigual distribución

---

<sup>9</sup> En 1970, quien esto escribe, ingresó al CEE como asistente de investigación con un contrato eventual de 3 meses para elaborar resúmenes de literatura que alimentaran este proyecto. Esos meses se convirtieron en 24 años.

de la riqueza y del poder, impedía que la educación tuviera un efecto transformador sobre la sociedad. Influído sin duda por Paulo Freire, en lugar de proponer una reforma educativa desde el Estado, el CEE planteó la búsqueda de una transformación de abajo hacia arriba, mediante el fomento de la educación no formal, popular y alternativa. Ello pondría un sello en el desarrollo posterior de la investigación en el Centro.<sup>10</sup>

En una entrevista realizada en 2013, Rodrigo Medellín recordó este cambio de paradigma:

[...] prácticamente no se podía hacer nada si no había un cambio muy radical de las condiciones socioeconómicas de la población, fundamentalmente en el sector rural; no había forma de transformar la educación si seguían las condiciones del campo como estaban, entre otras cosas, simplemente por el costo para estudiar de los muchachos; no se podían dar el lujo de dejar de aportar a la familia por dedicarse al estudio, a la escuela. Mientras no cambiaran esas condiciones era muy poco lo que se podía hacer en el ámbito de la educación.

La adopción de ese nuevo paradigma provocó una reorientación del Centro hacia los sectores más perjudicados de la sociedad e, incluso, algunos investigadores optaron por irse a vivir a comunidades rurales para impulsar desde ahí proyectos de cambio.

En 1971 se fundó el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (Cinvestav) del Instituto Politécnico Nacional. Respecto del DIE, Muñoz Izquierdo comentaba lo siguiente:

[...] fue la principal competencia del CEE, pero ellos tenían mucha inclinación hacia la investigación cualitativa, hacia la investigación en antropología, análisis etnográfico. Nosotros en cambio, hacíamos estudios más empíricos, basados en la ciencia formal. Entonces nos decían que éramos funcionalistas. Pero fueron dos instituciones que crecieron de forma independiente. A ellos los fundaron para diseñar los libros de texto de la reforma de Echeverría, justamente.

En 1971 se creó la *Revista del Centro de Estudios Educativos*, conocida desde 1979 como *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*; continúa publicándose a la fecha, ahora como parte del Sistema Universitario Jesuita. Con el fin de tener material suficiente para los primeros números, se estableció un comité editorial con gente muy reconocida en su campo, que efectivamente cumplió con la función de atraer autores. El inicio de la revista implicó establecer relaciones y de eso dan cuenta los primeros números,

---

<sup>10</sup> Véase el editorial del vol. 2, núm. 3, 1972, de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*; disponible en [https://www.cee.edu.mx/rlee/revista/r1971\\_1980/r\\_texto/t\\_1972\\_3\\_01.pdf](https://www.cee.edu.mx/rlee/revista/r1971_1980/r_texto/t_1972_3_01.pdf).

donde escribieron personas conocidas que tenían trabajos importantes, no solamente en México sino en distintos países de América Latina y en Estados Unidos, lo cual le dio mucha fuerza. La Revista se convirtió en un importante órgano de difusión de la investigación educativa y fue un vehículo fundamental para dar a conocer los resultados de los estudios conducidos por el CEE. Sin duda, representó una carta de presentación en la investigación educativa a nivel mundial.

En este periodo Pablo Latapí consideró necesario que el Centro contara con un patrimonio propio. Después de una evaluación, logró que la Fundación Ford otorgara un donativo que permitió al CEE hacerse de un fondo y emprender proyectos que juzgaba prioritarios y carecían de financiamiento.



La RLEE se convirtió en un importante órgano de difusión de la investigación educativa y fue un vehículo fundamental para dar a conocer los resultados de los estudios conducidos por el CEE.

## Rodrigo Medellín / 1972-1974

Durante los primeros meses de 1972, las inquietudes originadas a partir del desarrollo del proyecto de Reforma Educativa hicieron evidente la necesidad de emprender un ejercicio autorreflexivo, denominado “Autoestudio”, cuyo inicio coincidió con el cambio de director.<sup>11</sup> En julio de ese año, a pesar de ser inusual que un laico encabezara una obra de la Compañía de Jesús, Rodrigo Medellín, exjesuita e investigador que había jugado un papel protagónico en el desarrollo de dicho proyecto, asumió la dirección del CEE. A poco de iniciada su gestión, el personal suspendió durante varios días sus labores normales de trabajo para

<sup>11</sup> Pablo Latapí dejó por primera vez el Centro en 1973 para realizar estudios sobre los saldos del 68 en algunas universidades francesas.

realizar una reflexión profunda sobre la naturaleza de la institución, sus prioridades de investigación y la orientación de sus actividades en el futuro.<sup>12</sup> El ejercicio de autoestudio se interrumpió durante un año y concluyó en agosto de 1973.

Ese año la organización general del Centro sufrió algunas modificaciones debido al incremento del personal de investigación. Entre los estudios realizados en esa época destacan el *Análisis longitudinal de las relaciones entre egreso escolar, mercado de trabajo y distribución del ingreso*, y otro relativo a las implicaciones que tendría la maximización del empleo y la redistribución de los bienes sociales.

Medellín recibió una institución fundamentalmente sólida, con finanzas suficientemente sanas y potencial de crecimiento. Se contaba con apoyo de fundaciones y de otros donantes, además de que el Centro también generaba algunos recursos. En sus palabras:

Había poca colaboración con el sector público, en el sentido de que contrataran al CEE para algo. Yo diría que las autoridades educativas nos veían con respeto y recelo, porque les incomodaba mucho el Centro, sobre todo por las publicaciones que las exhibían. Yo empecé a tener relaciones con las autoridades y a hacer algunos proyectos conjuntos; tuvimos, por ejemplo, bastante apoyo de la ANUIES [Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior] sobre todo para divulgar los resultados de las investigaciones. El Centro estaba estable, consolidado y con perspectivas.



Rodrigo Medellín,  
segundo director del Centro  
de Estudios Educativos.

---

<sup>12</sup> Es interesante revisar los editoriales de los números 1 a 3 de la *RLEE* publicados en 1973, que exponen el cambio axiológico al que se aspiraba.



## Enrique Portilla / 1974-1976

La gestión de Rodrigo Medellín no convenció a algunos, sobre todo debido a sus propuestas de modificaciones estatutarias que transformaban el gobierno del Centro y, en agosto de 1974, dejó la institución. Entonces, Enrique Portilla, un sacerdote jesuita sin experiencia previa en educación, asumió el puesto de director, con el mandato expreso de la Compañía de enderezar la gobernanza del CEE. Como resultado de varios análisis realizados desde el segundo semestre de 1974, se adoptaron tres políticas para la organización y desarrollo del Centro. En primer lugar, una estrategia tendiente a aglutinar los proyectos en dos áreas, en lugar de diversificar las actividades. En segundo, dar preferencia a investigaciones que requerían trabajo de campo respecto de las que utilizaban fuentes de información secundaria. Y tercero, un interés especial en la investigación y desarrollo de la educación extraescolar.

24

Carlos Muñoz relataba que fue en aquel tiempo que empezaron a incorporar la computación en el Centro: “Comparamos una maquina que se llamaba *Insight*, que era muy primitiva y podía trabajar muy pocos registros. Y bueno, empezamos con algo que nos parecía maravilloso: poder correr una regresión, poder hacer una varianza. Por cierto, antes nos habían conseguido una máquina más formal, denominada “digital”, pero el director de aquella época, el padre Portilla, dijo: «No, no, ustedes no saben manejarla, mejor vamos a comprar algo más sencillito». Teníamos un buen asesor, una persona que sabía sobre eso, de manera que no estábamos tan mal armados”.

Enrique Portilla,  
tercer director del Centro  
de Estudios Educativos.



A Portilla le tocó experimentar dificultades económicas importantes debido a que se estaban haciendo sentir las repercusiones de la falta de aceptación de nuevos proyectos durante los años previos a su gestión. En esa época decidimos que a todos nos bajaran el salario con el afán de que no se fueran colegas que eran esenciales para el CEE, pero eso no solucionó el problema económico, y lo que ocurrió fue que comenzamos a utilizar el patrimonio acumulado para financiar el día a día de la institución.

En esos años se llevaron a cabo proyectos pequeños, por ejemplo, una evaluación de los efectos del uso de medios de comunicación masiva en una colonia suburbana de Guadaluajara, y un estudio exploratorio de la educación en torno a un fondo revolvente de acción campesina. No obstante, el Centro mantuvo la orientación fundamental de búsqueda de justicia social a través de la educación –que su fundador le imprimió– y conservó la calidad de sus procesos y productos, gracias a quienes permanecieron en el núcleo académico, como Carlos Muñoz Izquierdo.

## Enrique González Torres / 1976-1983

En 1976, Enrique González Torres fue nombrado director y ocupó el cargo hasta 1983. Jesuita con estudios de posgrado en educación en la Universidad de Stanford y especialista en finanzas, su gestión coincidió con el inicio de la presidencia de José López Portillo y con el *boom* petrolero que permitió una efímera abundancia de recursos en el país. El Secretario de Educación durante ese régimen fue Fernando Solana, quien puso en marcha importantes innovaciones en materia educativa y dio un segundo impulso al crecimiento del nivel básico mediante el programa de Primaria para Todos los Niños. Una de las primeras actividades realizadas por el CEE durante la administración de González Torres fue presentar una amplia propuesta educativa a López Portillo para orientar las políticas de su gobierno.

El esfuerzo educativo de esa época, respaldado por los ingresos petroleros y la eficiente gestión del director, llevaron a que el CEE estableciera múltiples convenios y contratos con la SEP para el desarrollo de proyectos de investigación y de intervención educativa. Fue una época de auge para el Centro en la que llegó a contar con más de 120 investigadores, y logró generar conocimientos, desarrollar e implementar innovaciones educativas e influir en política pública.

Entre las decenas de proyectos realizados durante esos años se encuentran: *Estudio longitudinal de los determinantes de la educación y el empleo en la industria manufacturera de la Ciudad de México*; *Costos y financiamiento de la educación*; *La educación en el mercado de trabajo en el sector moderno de la economía urbana*; *Evaluación del modelo de desarrollo rural de la Fundación Mexicana para el Desarrollo*; *Educación primaria para micro localidades dispersas*; la asesoría y evaluación de un proyecto radiofónico rural

en Huayacocotla, Veracruz; el diseño de un *Modelo alternativo de educación secundaria para zonas rurales*; y el *Proyecto Nezahualpilli: alternativas de educación preescolar para zonas marginalizadas urbanas*.

Enrique González Torres,  
cuarto director del Centro  
de Estudios Educativos.



En marzo de 1978 el Centro organizó, con la Comparative and International Education Society, el Congreso Internacional de Educación, inaugurado por el presidente de la república. Entre los temas relacionados con la situación latinoamericana destacaron el de las reformas educativas, la educación de adultos, la educación rural e indígena, la promoción popular, la educación y empleo, y las prioridades en la investigación educativa en América Latina.

Por esos años, siendo Pablo Latapí vocal del Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa en el Conacyt, se conformó la primera asociación de investigadores educativos en el país y se organizó el primer Congreso de Investigación Educativa, que diez años después condujo a la creación del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie). En dicho congreso nos dimos cuenta de cuál era nuestro papel en ese conjunto tan importante de instituciones dedicadas a la misma tarea, y de que efectivamente éramos los pioneros, estábamos en la vanguardia, y se nos reconocía como tales. También nos permitió ubicar qué se investigaba y dónde se hacía investigación; fue una sorpresa

grande para nosotros percatarnos de que ésta se hacía fundamentalmente en las universidades y sobre las universidades, y que prácticamente no había estudios sobre educación básica.

**En el primer Congreso de Investigación Educativa nos dimos cuenta de cuál era nuestro papel en ese conjunto tan importante de instituciones dedicadas a la misma tarea, y de que efectivamente éramos los pioneros, estábamos en la vanguardia, y se nos reconocía como tales.**

A pesar de que el CEE mantuvo siempre una mirada crítica sobre la política educativa nacional, a partir de la salida de Pablo Latapí dejó de haber una participación sistemática en los medios escritos. Sin embargo, se continuó convocando a conferencia de prensa para comentar críticamente la parte educativa de los informes de gobierno. Hacia el final del régimen de López Portillo, cuando había iniciado ya la gran crisis económica que afectaría a América Latina y que se conoce como la “década perdida”, una conferencia de prensa, que no fue bien recibida por las autoridades educativas, condujo primero a la amenaza de cancelación de los convenios que el CEE tenía con la SEP, y después a la consumación de dicha amenaza. Ello fue la causa de una de las grandes crisis del Centro, que llevó a la separación de más de la mitad de su personal.

## Luis Narro Rodríguez / 1983-1990

Al finalizar la gestión de Enrique González Torres, asumió la dirección del Centro de Estudios Educativos Luis Narro Rodríguez, jesuita que había sido su director administrativo durante un par de años previos. A él le correspondió enfrentar la crisis económica que afectó al CEE por una década. Cuenta que en éste había una planta de 155 personas y que, con las devaluaciones de los ochenta, se fue reduciendo hasta llegar a 55 y, además, tuvieron que congelar los sueldos. Con esta segunda crisis, el Centro agotó el fondo patrimonial que había ido construyendo, parte del cual se vio forzado a utilizar para adquirir la casa que había estado rentando desde principios de los setenta, frente al ultimátum de sus dueños de comprarla o desocuparla.

En 1984, Carlos Muñoz Izquierdo, uno de los investigadores más productivos y valorados del Centro, lo dejó para incorporarse a la Universidad Iberoamericana: “Tuve que abandonarlo porque ya no había, para mi gusto, la suficiente estabilidad para la familia. Sin yo buscarlo, me invitaron a irme a la Ibero. Desde allá estuve trabajando, apoyando al Centro en algunos estudios importantes, en particular, de tipo estadístico”.

En la gestión de Luis Narro, el CEE tuvo que aceptar algunos contratos sólo para hacerse de recursos (por ejemplo, un estudio para Banamex y otro para la Dirección General de Construcción y Operación Hidráulica del Departamento del Distrito Federal), pero la gran mayoría de los trabajos que realizó fueron coincidentes con la orientación fundamental de la institución. Por mencionar unos cuantos, un proyecto de investigación para integrar un área técnica al currículum de educación básica de adultos del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), uno sobre organización y educación campesina en el Sur de los Tuxtlas, un diagnóstico de la participación ciudadana en el área metropolitana de la Ciudad de México, y un estudio sobre la mujer campesina en Tequisquiapan.

Con Reyes Heróles al frente de la SEP se habían desarrollado diversos proyectos, pero en el periodo de González Avelar la relación con la Secretaría no fue tan buena. Estábamos haciendo un proyecto muy importante que era el diseño de manuales para los maestros bilingües y biculturales de educación primaria. Próximos a concluirlo, la SEP rompió el contrato. Aunque Luis Narro reconoció que ésta nos hizo una mala jugada, se consoló pensando que la creatividad y libertad de los maestros indígenas les permitirían adaptar los manuales a la visión de sus propias etnias y podrían sacarles un gran provecho.

Una particularidad durante la gestión de Narro fue atender, a través de capacitaciones muy puntuales, las fallas en la formación de los investigadores a fin de que pudieran desarrollar adecuadamente los estudios en los que participaban. Él mismo en ocasiones detuvo la marcha de algún proyecto para ofrecer un curso básico de estadística. Un rasgo institucional que se mantuvo fue que el conocimiento se compartía entre las personas; el CEE era un espacio cordial donde se aprendía a partir de escuchar al que sabía.

Luis Narro Rodríguez,  
quinto director del Centro  
de Estudios Educativos.



## Luis Morfín López / 1990-2008<sup>13</sup>

### Primer periodo: 1990-1994

Luis Morfín llegó al Centro en enero de 1990 a solicitud de José Morales, entonces Provincial de la Compañía de Jesús, quien le encomendó permanecer un año en la institución para familiarizarse con su trabajo y, al finalizar ese lapso, estar en posibilidad de presentarse como candidato para relevar a Luis Narro en la dirección general.

Hasta ese momento, Luis Morfín, quien había sido rector del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), tenía un conocimiento limitado sobre el quehacer del CEE, aunque sí sabía que había jugado un papel importante en la discusión de la labor educativa de los jesuitas –ocurrida en muchos países de Latinoamérica– y que su desacuerdo respecto de que las escuelas de la Compañía se dedicaran a formar a las clases privilegiadas, había contribuido al cierre del Instituto Patria en México.



Luis Morfín López,  
sexto director del Centro  
de Estudios Educativos.

Después de siete años a cargo de la dirección, Luis Narro estaba muy desgastado por la severa crisis económica que había experimentado el Centro –junto con todo el país– durante la década de los 80, de manera que el periodo de familiarización acordado inicialmente con el Provincial se redujo a dos meses y, en marzo de 1990, Luis Morfín fue nombrado director general. A decir de él, su gestión comenzó con un CEE sumido en una

---

<sup>13</sup> Luis Morfín S.J. estuvo durante 18 años al frente de la dirección general del CEE, de 1990 a 2008. El texto referido a sus primeros tres periodos fue escrito por Annette Santos.

crisis financiera y de falta de proyectos, que se veía reflejada en el estado de ánimo del personal y en el deterioro de las instalaciones. En aquel momento, la nómina estaba conformada por 55 personas, de las cuales 17 pertenecían a la planta de investigadores (cinco titulares, seis asociados y otro tanto, adjuntos), y las restantes 38 realizaban funciones de apoyo a la investigación o administrativas.<sup>14</sup>

Para enfrentar la escasez de proyectos, Luis Morfín decidió reunir a los fundadores del CEE: llegó a un acuerdo para que Carlos Muñoz le dedicara al Centro la mitad del tiempo que tenía contratado con la Ibero.<sup>15</sup> A Pablo Latapí, quien colaboraba en la delegación de México ante la UNESCO en París, le hizo saber de su interés en que se reincorporara formalmente cuando volviera al país, lo que se concretó a mediados de 1991 y comenzó a trabajar en él un cuarto de su tiempo.<sup>16</sup> Además, promovió el regreso de Manuel Ulloa, quien estaba colaborando con la Secretaría de Educación de Guanajuato, para continuar desde ahí los proyectos que había iniciado en ese estado. A fines de 1991, los tres fundadores –Pablo, Carlos y Manuel– junto con Sylvia Schmelkes, fueron conduciendo la negociación de proyectos a temas y tareas del más alto nivel dentro del Sistema Educativo Nacional, entusiasmados por estar reunidos nuevamente bajo el mismo techo y retomar con fuerza la mística original del Centro.

Durante estos años, el CEE mantuvo una buena relación con el entonces Secretario de Educación Pública, Manuel Bartlett, para quien se había elaborado una Propuesta de Reforma educativa en 1989.<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> Luis Morfín, entrevistado en 2013 para celebrar los 50 años del CEE, cuenta que la mala situación financiera del Centro lo llevó a pedir a la Compañía un préstamo de 350 mil pesos (a devolverse en dos años) para librar el pago de las siguientes diez quincenas.

<sup>15</sup> Desde 1984, Carlos Muñoz trabajaba en la Ibero, pero se había mantenido vinculado al Centro dedicándole sus tiempos libres.

<sup>16</sup> Esto fue así en parte porque el CEE no podía pagarle el sueldo que necesitaba, pero también porque de esa manera él defendía su libertad para brindar asesorías y para continuar escribiendo su artículo semanal en la revista *Proceso*. Pablo Latapí había permanecido cercano al Centro aunque no trabajara formalmente en él.

<sup>17</sup> A finales de 1988, ante la solicitud de Bartlett a Pablo Latapí de brindarle asesoría para desarrollar el programa educativo de su administración, éste le propuso que contratara al CEE para hacer un diagnóstico amplio sobre el estado de la educación en el país. Cuentan que el acuerdo fue que él no recibiría un solo centavo por participar y que Bartlett debía garantizar absoluta libertad a los investigadores para decir las cosas tal como las vieran. En el diagnóstico participaron, por parte del Centro, Sylvia Schmelkes y Carlos Muñoz. También se invitó a especialistas de otras instituciones, Felipe Martínez Rizo, entre ellos.

Al iniciar la administración de Ernesto Zedillo, el Centro comenzó a desarrollar un estudio que resultaba del mayor interés para el nuevo secretario, que consistía en explicar por qué no concordaban los datos educativos que registraba el Censo de 1990 con las estadísticas reportadas por la SEP, así como identificar cuál de las dos fuentes era más confiable. Manuel Ulloa fue responsable de dirigir el proyecto y de diseñar los procesos estadísticos para comprobar un conjunto de hipótesis explicativas propuestas por Carlos Muñoz, mientras que Pablo Latapí asumió la coordinación general y la comunicación de los resultados.<sup>18</sup> A decir de Luis Morfín, ese proyecto logró que Zedillo confiara en la capacidad del Centro y le abrió las puertas para que incidiera en la redacción del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB), firmado por los 31 gobernadores, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la SEP, en mayo de 1992.

Al finalizar 1993, Ernesto Zedillo dejó la secretaría para coordinar la campaña presidencial de Luis Donaldo Colosio, y Fernando Solana ocupó por segunda ocasión la titularidad de ésta, puesto al que renunció después de unos meses para competir como candidato a senador.

**En el marco de la descentralización educativa, el CEE comenzó a realizar diagnósticos en varios estados, con el objetivo de ayudar a sus autoridades a tener una mejor comprensión del tamaño y complejidad de la tarea que enfrentarían al hacerse cargo de los servicios de educación básica cuya operación les había sido transferida por la federación al firmarse el ANMEB.**

En el marco de la descentralización educativa, el CEE comenzó a realizar diagnósticos en varios estados, con el objetivo de ayudar a sus autoridades a tener una mejor comprensión del tamaño y complejidad de la tarea que enfrentarían al hacerse cargo de los servicios de educación básica cuya operación les había sido transferida por la federación al firmarse el ANMEB. Los diagnósticos permitían valorar el comportamiento de un conjunto de indicadores educativos a nivel municipal y categorizar a las escuelas según la gravedad de los problemas que enfrentaban como la falta de cobertura, la deserción, reprobación, repetición de grados y rezago de los estudiantes de educación primaria y secundaria.

---

<sup>18</sup> El proyecto comenzó en 1992 y finalizó en 1993. El informe final puede encontrarse en la página del Centro en [https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Reportes\\_y\\_resultados\\_de\\_investigacion\\_64-16/1993/Compatibilidad%20de%20la%20informacion%20estadistica%20del%20XI%20Censo%20y%20la%20estadistica%20SEP\\_1993.pdf](https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Reportes_y_resultados_de_investigacion_64-16/1993/Compatibilidad%20de%20la%20informacion%20estadistica%20del%20XI%20Censo%20y%20la%20estadistica%20SEP_1993.pdf).



Un elemento relevante de los diagnósticos era que apostaban a la formación de cuadros técnicos en los estados a fin de que en tiempo relativamente breve, pudieran continuar construyendo y realizando los análisis de indicadores de la equidad y la eficiencia de sus sistemas educativos sin depender del Centro. Entre 1992 y 1994, se hicieron los diagnósticos de Guanajuato, Aguascalientes, Quintana Roo, Coahuila y el Distrito Federal, todos bajo la coordinación de Manuel Ulloa, a quien las más de las veces apoyó un pequeño grupo de investigadoras noveles conformado por Alma Badillo, Graciela López y yo misma.

Otro proyecto que durante esa época contribuyó a la consolidación del Centro fue la *Evaluación del Impacto y Efectividad de Costos del Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE)*, coordinado por Carlos Muñoz y con la dirección técnica de Raquel Ahuja.<sup>19</sup> El PARE fue el primer programa compensatorio impulsado por la SEP que, con financiamiento del Banco Mundial, se realizó en los cuatro estados más pobres del país: Chiapas, Guerrero, Hidalgo y Oaxaca. El Centro comenzó a participar en la evaluación al iniciar el segundo año de operación del Programa, realizando un estudio extensivo y otro intensivo; el primero representó la oportunidad de formar a investigadores jóvenes –la mayoría de reciente ingreso al CEE–, mientras que el segundo contó con la participación del Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Cinvestav, institución con la que se tenía una relación cercana. El presupuesto total de la evaluación –que duró casi cuatro años– fue de 3 600 000 dólares.

El Centro aprovechó el trabajo de campo de la evaluación del PARE para realizar, bajo la coordinación de Pedro Gerardo Rodríguez, un pequeño estudio sobre la opinión de los maestros de educación primaria acerca de los nuevos libros de texto que la SEP había comenzado a distribuir a las escuelas en el ciclo escolar 1993-1994.

Además de los proyectos ya mencionados, el CEE realizó otras investigaciones a principios de la década de los noventa. Por ejemplo, se concluyó un estudio comparativo de la calidad de la educación primaria en el estado de Puebla, conducido por Sylvia Schmelkes –entonces directora académica– y desarrollado bajo la coordinación del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPPE) de la UNESCO, que más tarde daría lugar al libro *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, que la SEP publicó y distribuyó ampliamente entre el magisterio. También comenzó a realizarse, con financiamiento de la Fundación Van Leer, un proyecto de investigación-acción cuyo propósito era poner a prueba una estrategia de educación escolar alternativa con madres y padres de familia; en este proyecto, que finalizaría hasta 1999, colaboraron María Eugenia Linares, Laura Wong y Mercedes Ruiz.

---

<sup>19</sup> El proyecto inició a mediados de 1992 y finalizó en febrero de 1996. Una síntesis ejecutiva del informe final puede consultarse en [https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Reportes\\_y\\_resultados\\_de\\_investigacion\\_64-16/1996/Evaluacion%20de%20impacto%20y%20efectividad%20de%20costos%20del%20PARE.%20Sintesis%20Ejecutiva\\_1996.pdf](https://cee.edu.mx/NuestrasPublicaciones/Reportes_y_resultados_de_investigacion_64-16/1996/Evaluacion%20de%20impacto%20y%20efectividad%20de%20costos%20del%20PARE.%20Sintesis%20Ejecutiva_1996.pdf)

Otro estudio en una línea similar fue desarrollado por Lesvia Rosas, con objeto de proponer una alternativa de formación para maestros rurales en servicio, a partir del conocimiento de sus trayectorias, experiencias y necesidades de profesionalización. Continuaron también los trabajos de asesoría a organizaciones religiosas y de asistencia privada, así como los estudios sobre gestión escolar que el pequeño equipo del Centro con sede en León, Guanajuato, venía realizando bajo la conducción de Cecilia Fierro.

**Los primeros años de la década de los noventa fueron de intenso trabajo para el CEE, haciendo investigación cuantitativa y cualitativa sobre diversos temas, y manteniendo interlocución con un variado conjunto de instancias públicas y privadas.**

Junto con otras 35 organizaciones dedicadas a la educación –muchas de ellas asociadas a instituciones públicas de educación superior–, el CEE organizó en 1991 el evento preparatorio del II Congreso Nacional de Investigación Educativa, que se realizaría un par de años más tarde y daría origen al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie).

Los primeros años de la década de los noventa fueron de intenso trabajo para el CEE, haciendo investigación cuantitativa y cualitativa sobre diversos temas, y manteniendo interlocución con un variado conjunto de instancias públicas y privadas. El órgano colegiado académico en el que todos los investigadores discutían periódicamente propuestas, avances y resultados de los proyectos, funcionaba con regularidad y revestía una gran importancia como espacio de formación y reflexión institucional. Para los investigadores estaba siempre abierta la invitación a escribir en la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)* sobre los avances y resultados de los proyectos. El Centro estaba más vivo que nunca.

Es innegable la eficaz labor de Luis Morfín al frente de las relaciones públicas de la institución durante esos años, misma que solía traducirse en contratos que el equipo de investigadores experimentados y noveles supo llevar a buen puerto y que, con dedicación y esfuerzo, logró que el Centro recuperara la estabilidad económica que había perdido en la década previa. Sin embargo, nadie podría haber adivinado que esa situación de bonanza sería, de alguna manera, el detonante de la fuerte crisis interna ocurrida en 1994, que se narra sintéticamente enseguida.

Entre quienes conformaban el Centro –la gran mayoría no jesuitas<sup>20</sup>– se compartía una mística de “hacer más con menos” y de sortear juntos los momentos de vacas flacas;

---

<sup>20</sup> Desde mucho tiempo atrás estaba convenido con la Compañía que ésta enviaría a trabajar al CEE a un determinado número de jesuitas, pero lo cierto es que a lo largo de los años su presencia fue muy variable.

era claro para la institución que su bienestar dependía del trabajo de todos. Cuando al inicio de los noventa el CEE logró hacerse nuevamente de un patrimonio, tanto el director general como los fundadores quisieron asegurarse de que el papel fundamental de los no jesuitas en la hechura de la institución quedara debidamente reconocido en sus estatutos y en sus órganos de gobierno. Esto implicaba revisar el convenio con la Compañía de Jesús, que reservaba la máxima autoridad del Centro para los jesuitas.

A fines de 1993, el entonces Padre Provincial, José Morales Orozco, aceptó que Luis, Pablo, Manuel, Carlos y Sylvia, presentaran una propuesta para reformar los estatutos del CEE, urgiéndoles a hacerlo pronto ya que a él le quedaban sólo seis meses al frente de la Provincia. Sin embargo, después de meses de discusión interna, los autores de la propuesta no lograron ponerse de acuerdo respecto de las funciones del director y de la composición de los órganos de gobierno, de manera que para marzo de 1994 –cuando el primer periodo de Luis Morfín llegaba a su término–, se realizó una Asamblea de asociados sin que hubiera una propuesta consensuada para renovar el convenio con la Compañía. La Asamblea –integrada por una mayoría de jesuitas– debía atender el punto más importante de la agenda, referente al nombramiento del director; después de una larga discusión (y sin que hubiera contendientes) decidió ratificar a Luis como director general.

En julio de ese mismo año, Morfín pidió a Pablo Latapí su renuncia,<sup>21</sup> lo que desencadenó la inmediata salida de Manuel y, meses más tarde, la de Sylvia, para quien dejar al CEE fue una decisión sumamente difícil pues había trabajado en él por 24 años. Luis tuvo que enfrentar las muchas expresiones de desacuerdo y malestar de investigadores externos y de instituciones allegadas al Centro respecto del despido de Latapí quien, a partir de ese momento, rompió toda relación con la asociación que había fundado 30 años antes.

## Segundo periodo: 1994-1998

El segundo periodo de Luis Morfín como director general del CEE fue definido por él mismo como uno que implicó “navegar entre tempestades”, al principio causadas por la crisis interna que se ha narrado en el apartado anterior pero, al final, originadas por un desencuentro con la Compañía de Jesús, como se verá más adelante.

La salida de tres de los investigadores titulares más valiosos del Centro causó desazón al interior de la institución, pues el personal no terminaba de comprender qué había ocurrido. A la vez, provocó que los compromisos de trabajo y los nuevos proyectos que

---

<sup>21</sup> Las razones del despido tienen que ver con el desacuerdo respecto de la composición de los órganos de gobierno del Centro y la participación del director general en ellos (concretamente, en el Consejo directivo), pero también con el hecho de que Latapí no deseaba que Luis fuera ratificado por otro periodo más. Obviamente, el director general no podría haber tomado semejante decisión sin la autorización del Padre Provincial.

se gestionaron en los siguientes años, fueran asumidos mayoritariamente por jóvenes investigadoras que habían sido formadas por aquellos, así como por algunos investigadores experimentados con más antigüedad en la institución. Puede decirse que, si bien el CEE se quedó un tanto maltrecho, contaba con suficiente capacidad académica para sacar adelante los proyectos. Además, a decir de Luis, hubo dos factores que favorecieron su gestión durante este segundo periodo: en primer lugar, que él ya no era nuevo en el cargo y, en segundo, que la cuestión económica no representaba un problema de sobrevivencia mayor.

El cuarto Secretario de Educación del gobierno de Salinas de Gortari fue José Ángel Pescador, quien conocía y apreciaba al Centro. En diciembre de 1994, al iniciar la presidencia de Ernesto Zedillo, estalló en el país una nueva crisis económica provocada por una devaluación que redujo a la mitad el fondo patrimonial del CEE y afectó de manera importante el presupuesto de proyectos –como la Evaluación del PARE– que se habían cotizado con un tipo de cambio peso-dólar mucho más favorable. No obstante, se gestionaron nuevos proyectos que permitieron que la situación financiera de la institución se mantuviera estable.

Entre esos nuevos proyectos destaca la evaluación del Programa para Abatir el Rezago en la Educación Básica (PAREB), impulsado por la SEP en diez entidades y financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo. Este segundo programa compensatorio buscaba corregir algunas de las deficiencias y problemas identificados por la evaluación del PARE, cuyos resultados habían mostrado que, aunque el propósito del Programa era favorecer a los más pobres, en realidad los estaba dejando fuera, pues los aprendizajes mejoraban en las escuelas urbanas, pero no en las rurales e indígenas. El diseño y coordinación de la evaluación del PAREB estuvieron a cargo de Carlos Muñoz.

El estudio *Escenarios alternativos para la definición de una política de dotación de libros de texto a escuelas secundarias* se realizó a solicitud de la Subsecretaría de Planeación y Coordinación de la SEP. En 1993 se había establecido la obligatoriedad de la educación secundaria, pero no se había considerado presupuesto para proporcionar libros de texto gratuitos a los estudiantes de este nivel educativo que, con la reforma, se masificó. El estudio del Centro mostró que esa falta de previsión financiera por parte del Estado mexicano terminaría por traducirse en un costo privado que las familias de los sectores más pobres no podrían asumir sin que ello afectara seriamente su bienestar económico y las oportunidades de permanencia de sus hijos en la escuela. A la larga, aunque no suele dársele crédito al CEE por ello, el gobierno asumió como obligación la dotación de libros de texto gratuito en una modalidad distinta a la que operaba para la educación primaria, consistente en que, en lugar de regalar los libros a los alumnos de secundaria, se les prestaban.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Un artículo sobre el estudio puede verse en <https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee/issue/view/120/RLEE.XXVIII.2>

Entre 1996 y 1998, siguiendo esquemas similares a los de las experiencias previas en otros estados, se llevaron a cabo los diagnósticos educativos de Baja California y Jalisco. En ambos casos, su elaboración dio lugar, unos años más tarde, a consultorías para integrar en una sola estructura los servicios educativos estatales y los que hasta antes de la descentralización estaban a cargo de la federación. En Baja California, el CEE asesoró, además, la formulación del proyecto educativo del estado y el diseño de líneas de acción estratégicas, lo que supuso un intenso trabajo de capacitación a funcionarios.

**La vida académica del CEE continuó desarrollándose bajo la premisa de que no hay mejor manera de aprender a hacer investigación que haciéndola.**

En abril de 1998, bajo la coordinación de Pedro Gerardo Rodríguez y Salvador Martínez, el Centro comenzó a realizar un estudio que serviría al Instituto Federal Electoral para diseñar una estrategia de educación cívica. El estudio incluía un estado del conocimiento sobre educación ciudadana y un estado de la práctica que analizaba experiencias de formación ciudadana en el ámbito escolar, así como recomendaciones respecto del modelo de comunicación y líneas de acción específicas para afrontar los problemas relativos a la coacción y compra del voto, y la desconfianza en los procesos electorales.

La vida académica del Centro continuó desarrollándose bajo la premisa de que no hay mejor manera de aprender a hacer investigación que haciéndola, lo que siguió suponiendo al menos dos cosas: primera, que los investigadores más experimentados coordinaban equipos de trabajo en los que participaban otros más noveles; y segunda, que todo el personal de investigación intervenía en la discusión del conjunto de proyectos.

En paralelo, el conflicto institucional ocurrido en 1994 dio lugar a un largo proceso de deliberación interna sobre la conformación y funciones de las instancias colegiadas del CEE, mismo que se concretó en nuevas normativas que buscaban asegurar que hubiera menor discrecionalidad y mayor transparencia en la toma de decisiones relativas a la gestión directiva y la vida académica. Durante estos años, el Consejo Académico se reconfiguró para dar pie al Consejo de Normatividad y Evaluación Académica, en cuyo seno ya no sólo se discutían los proyectos, sino también la incorporación y promoción de investigadores. Asimismo comenzó a operar un Consejo de Bienestar Institucional cuyo propósito era generar espacios de participación para todo el personal y en el que se trataban temas relacionados con la convivencia de las distintas áreas.<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Por ejemplo, relativos al comedor, al estacionamiento y a los festejos.

Al principio de este apartado se aludió a un desencuentro con la Compañía de Jesús: Enrique González Torres, quien había jugado un rol conciliador en el conflicto interno de 1994, fue nombrado rector de la Universidad Iberoamericana en 1996, y desde ahí promovió la idea de que la fragilidad financiera del CEE podía resolverse si la Ibero lo cobijaba. El planteamiento era consonante con lo que estaba ocurriendo en otros países de la región (concretamente en Centroamérica) donde había instituciones jesuitas semejantes al Centro cuya subsistencia dependía de los proyectos que llevaban a cabo. Entonces, si se trasladaba a la Ibero, el CEE ya no tendría que preocuparse por su manutención.

Sin embargo, había dos cartas que no se colocaron abiertamente sobre la mesa: por un lado, que el cambio permitiría reunir nuevamente a Pablo, Manuel, Sylvia y Carlos en la misma institución y, por otro, que los servicios de una parte importante del personal que laboraba en el CEE –fundamentalmente en las áreas administrativas y de apoyo a la investigación– no serían necesarios en la Ibero. En la promoción de esta idea, el rector contaba no sólo con el apoyo del Padre Provincial –Mario López Barrio– sino con el de Carlos Muñoz, quién guardaba un enorme afecto por el Centro y al que seguía dedicando una parte del tiempo que tenía contratado con esa universidad, aunque en últimas fechas lo había reducido de manera importante.

Sin que mediara una comunicación formal por parte de la Ibero o de la Compañía, a mediados de 1997 Carlos comenzó a hablar sobre el traslado del Centro con algunas personas, quienes consideraban que, en todo caso, la propuesta debía debatirse internamente a fin de valorar sus ventajas y desventajas, tanto en términos de identidad como de patrimonio y, por supuesto, transparentar las condiciones en que se daría la fusión. El debate no tuvo lugar. En cambio, comenzaron a circular fuertes rumores acerca de que la Ibero ya contaba con un listado de las personas del CEE que se trasladarían y con otro de quienes serían despedidas.

Puesto que se acercaba el momento en que debía nombrarse a un nuevo director, y considerando que –según los estatutos– Luis Morfín ya no podía ocupar el cargo por un tercer periodo, tanto el Consejo directivo como la Asamblea abordaron, a solicitud del Padre Provincial, la necesidad de revisar el procedimiento para elegir al director y acordaron escuchar lo que el personal tenía que decir al respecto. Éste consideró que la situación institucional no aconsejaba ni requería de un cambio de director en la fecha prevista y, dado que el término del periodo estatutario no parecía ser razón suficiente para basar en él la decisión de nombrar a uno nuevo, propuso prolongar el ejercicio de Luis por un tiempo de entre 16 y 24 meses. Paralelamente, no había propuestas de candidatos por parte del Padre Provincial, quien era también, dados los términos del convenio con la Compañía de Jesús, con quien debía discutirse la conveniencia o no de trasladar el CEE a la Ibero.

En noviembre de 1997 se convocó a una sesión extraordinaria de Asamblea, entre cuyos miembros había personal del Centro y a la que asistió el Provincial de los Jesuitas;<sup>24</sup> este manifestó que no tenía candidatos que proponer para ocupar la dirección general y que, cuando los tuviera, se lo haría saber a los asociados.<sup>25</sup> Alguno de ellos manifestó que al interior de la institución no se recibía con agrado el proyecto de llevarse el CEE a la Ibero y señaló la importancia de que el Padre Provincial expresara su postura. En respuesta, éste dejó claro que no estaba de acuerdo con la propuesta y desautorizaba a cualquiera que afirmara lo contrario, añadiendo que su deseo era que, sin trastocar la autonomía del Centro, éste formara parte del sistema de educación superior junto con las universidades como centro de investigación, a fin de conformar un sistema de apoyo mutuo entre las obras de la Compañía. La sesión fue presidida por Carlos Muñoz, quien en uso de la palabra defendió la idea de vincular al CEE con la Ibero.<sup>26</sup>

El tiempo siguió corriendo sin que hubiera propuestas de candidatos por parte del Provincial y, en junio de 1998, el Consejo Directivo acordó proponer a la Asamblea el nombramiento de Luis por un tercer periodo y así se lo hizo saber a Mario López. En agosto siguiente, en sesión ordinaria de la Asamblea, éste envió una carta con la solicitud de que fuera leída antes de atender el punto del nombramiento del director. La comunicación decía que, al considerar la falta de claridad del CEE respecto de si era o no una obra de la Provincia, y teniendo en cuenta el tiempo que le requerían los asuntos del Centro habiendo muchos otros que atender, había decidido desconocer el convenio que éste tenía con la Compañía de Jesús y que nombraría una comisión para valorar las implicaciones prácticas de su decisión.<sup>27</sup>

Con presencia de cuatro no jesuitas y cuatro jesuitas, uno de éstos recordó que los estatutos permitían una excepción a la cláusula que limitaba a dos periodos el mandato del director en caso de *necesidad mayor*. Los asociados, conscientes del riesgo que implicaba para el Centro quedarse sin director, deliberaron largamente y decidieron ratificar el acuerdo del Consejo Directivo y nombrar a Luis Morfín para un tercer periodo (1998-2002).

---

<sup>24</sup> El Provincial podía asistir a las asambleas como un miembro con igualdad de derechos; también se le permitía enviar a un representante.

<sup>25</sup> Los estatutos establecían que era atribución legal de la Asamblea nombrar al director, y se sobreentendía que el Padre Provincial proponía al candidato.

<sup>26</sup> Circulaban fuertes rumores de que Muñoz Izquierdo sería nombrado director general del CEE cuando éste se hubiera trasladado a la Ibero, en el entendido de que tal decisión correspondería al rector.

<sup>27</sup> El convenio del CEE con la Compañía, firmado en 1991, no tenía personalidad jurídica pues se trataba de un acuerdo de honor; sin embargo, los jesuitas debían responder a la autoridad del Provincial.

## Tercer periodo: 1998-2002

El tercer periodo de Luis al frente de la dirección general comenzó con una ruptura del convenio de honor con la Compañía de Jesús, misma que, en sentido estricto, no tuvo mayores repercusiones en la vida institucional.<sup>28</sup> Algunas personas pensaban que si aquella no estaba detrás del CEE, éste tendría dificultades económicas cuando hubiera escasez de recursos, pero eso no ocurrió. Por otro lado, el conflicto de 1998 tampoco provocó desavenencias mayores con la Compañía; en 1999, contra toda expectativa, Mario López buscó a Luis y acordaron rehacer el convenio y darle validez jurídica, lo que habría de tomar más de una década.<sup>29</sup>

Como solía ocurrir, la definición de los planes de trabajo de esos años buscaba hacer frente a la tensión existente entre la necesidad de realizar una labor relevante y, al mismo tiempo, redituable. A la par, estaba presente la preocupación por la incidencia del trabajo del Centro en la opinión pública, pues se habían ido perdiendo gradualmente los mecanismos para compartir sus puntos de vista a públicos amplios, muy particularmente respecto de la marcha del sistema y la política educativa.

Aunque durante el último par de años del siglo XX no hubo contratos con la SEP, sí fueron años de trabajo intenso para el CEE, que logró diversificar a sus interlocutores y realizar estudios y consultorías para distintos organismos gubernamentales, gobiernos estatales, organizaciones eclesiales y sociales. Enseguida se enlistan cuatro proyectos realizados entre 1999 y 2000 que dan cuenta de esa diversificación.

Primero, la Fundación Van Leer financió una penúltima etapa del *Proyecto Nuevos Espacios Educativos*, cuyo objetivo fue diseñar una metodología de trabajo con padres de familia; implicó desarrollar una experiencia de investigación-acción participativa con diversos centros educativos populares. Segundo, se inició una consultoría solicitada por la Secretaría de Educación del Estado de Jalisco, para consolidar la integración de los subsistemas estatal y federalizado, formular líneas de política y de acción prioritarias y apoyar técnicamente la gestión de la Secretaría. Tercero, el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) contrató una asistencia técnica cuyo propósito fue apoyar la formación de cuadros en distintos temas y, posteriormente, realizar un balance de las elecciones del 2000 y un estudio sobre la ciudadanía en el Distrito Federal. Y cuarto, se hizo un diagnóstico para el Instituto Poblano de Readaptación A. C. (Ipoderac) –que atiende a niños entre cinco y 18 años, infractores o en situación de riesgo– con base en el cual se replanteó

---

<sup>28</sup> Excepto por el distanciamiento de Carlos Muñoz, que nunca más volvió a participar en proyectos del Centro, aunque sí mantuvo relación cercana con las personas y permaneció como miembro de la Asamblea hasta 2006.

<sup>29</sup> En este acercamiento seguramente influyó el hecho de que una comisión nombrada por la Asamblea había hecho llegar una carta al Padre Superior informándole sobre lo acontecido.



tanto el área de formación en trabajo productivo, como la estrategia educativa y la de auto sostenimiento parcial de la institución.

Por esos años, el Centro dedicó parte de sus esfuerzos a reorganizar las áreas de apoyo para vincularlas en torno a las líneas de acción de los proyectos, a fin de mejorar la productividad de la institución. La *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)* continuaba siendo el medio a través del cual se daba a conocer el trabajo de investigación que realizaba.

En el año 2000 Vicente Fox, del Partido Acción Nacional, ganó las elecciones presidenciales y designó a Reyes Tamez como Secretario de Educación; a su vez, éste nombró como titular de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal (SEBYN) a Lorenzo Gómez Morín, quien había entablado una relación cercana con el CEE gracias a los trabajos de diagnóstico y consultoría realizados para el estado de Baja California años antes.<sup>30</sup>

El primer estudio solicitado por esa subsecretaría al Centro, en junio de 2001, fue una evaluación de la asignatura de Formación Cívica y Ética, que buscó contrastar lo que ocurría en las aulas respecto del contenido de dicha materia con el enfoque definido por la SEP para ella recientemente. Con una metodología similar, se analizó, a petición del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), lo que ocurría en el caso de las matemáticas en aulas de telesecundaria.

### Cuarto periodo: 2002 - 2008<sup>31</sup>

En agosto de 2002 Luis Morfín cumplió su tercer periodo de cuatro años a cargo de la dirección del CEE y solicitó al Consejo directivo preparar una propuesta para que la Asamblea resolviera sobre el asunto. El Consejo evaluó la relación del Centro con la Compañía de Jesús y la clara dependencia que tenía la institución de la figura del director y consideró que, si bien era deseable romper con ella, en ese momento había una estructura tal que hacía que el Centro requiriera forzosamente de la presencia de Luis para operar. El Consejo acordó recomendar a la Asamblea su nombramiento para otro periodo ordinario y se comprometió a elaborar un plan para asegurar la autonomía institucional tanto en el aspecto académico como en el de gestión. Se sabe que, durante años, Luis se dio a la tarea de buscar quién lo relevara, consciente de que en esa exploración debía tomar en cuenta la potencial reanudación del vínculo con la Compañía –que continuaba definiéndose– y el sentido que adquiriera el CEE como “obra respaldada” y sus implicaciones, por ejemplo, el carácter laico o jesuita de quien ocupara la dirección general.

---

<sup>30</sup> Lorenzo Gómez Morín había sido Secretario de Educación y Bienestar Social de ese estado, de 1998 a 2001.

<sup>31</sup> El texto que corresponde al cuarto periodo de Luis Morfín fue escrito por Fernando Mejía.

La creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) el 8 de agosto de 2002 generó un cambio importante en el panorama educativo del país. Ese mismo día, en el marco del Programa Nacional de Educación 2001-2006 (PNE), fue firmado el Compromiso Social por la Calidad de la Educación (CSCE), cuyo objetivo era establecer consensos entre diversos sectores sociales con el fin de alcanzar una educación de calidad. En su conformación participaron autoridades educativas a nivel federal y estatal, legisladores, representantes de la sociedad civil, así como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

**El CEE participó en Enciclomedia, proyecto que dejó al menos dos aprendizajes: que era posible diseñar evaluaciones para mejorar las políticas públicas, y que, para que los resultados fueran atendidos, era necesario establecer relaciones de confianza entre investigadores y autoridades.**

Además de la Reforma a la Educación Secundaria, la SEP emprendió el Programa Escuelas de Calidad (PEC), Enciclomedia y el Programa de Educación Cívica y Ética en secundaria, en los que el CEE tuvo oportunidad de participar. Por ejemplo, cuando apenas se contaba con el prototipo del *software* de Enciclomedia,<sup>32</sup> la SEP llevó a cabo una “prueba de producto” en cinco escuelas de la Ciudad de México y, al año siguiente, el ILCE hizo una prueba del prototipo didáctico y del equipo tecnológico en escuelas multigrado del estado de Querétaro. El Centro evaluó ambas pruebas; uno de los resultados más importantes fue que el prototipo didáctico no era apropiado para escuelas multigrado. Posteriormente, diseñó la evaluación mixta, de “gran y pequeña escala”: la primera para medir, con base en instrumentos estandarizados, el nivel de logro de los estudiantes y, la segunda, para entender los procesos áulicos. En el siguiente sexenio, Enciclomedia se canceló, a pesar de que varias evaluaciones indicaban que, si bien tenía áreas de mejora, también tenía bondades.

En este proyecto participó durante cinco años un numeroso equipo de personas, para quienes la experiencia dejó al menos dos aprendizajes: por una parte, que era posible diseñar evaluaciones cuya intención fuera mejorar las políticas públicas y, por otra, que para que sus resultados fueran escuchados y atendidos, era necesario establecer relaciones de confianza entre investigadores y autoridades.

En ese sexenio, la SEP se embarcó en un proceso de reestructuración que incluía el rediseño de la SEBYN. El enfoque participativo característico del modo de trabajar del CEE se aplicó también en este proyecto en el que los funcionarios de la subsecretaría plantearon

---

<sup>32</sup> Este programa fue evaluado por distintas instituciones.

distintas formas de organización para mejorar su gestión. A lo largo de varios años, se llevaron a cabo diversas entrevistas y reuniones y, con base en ello, se elaboró una propuesta de la nueva organización y de las funciones de cada área de la subsecretaría a la que quedaron adscritas cinco direcciones generales: Currículo, Materiales, Formación continua, Gestión e innovación y Educación indígena. La Dirección de Formación inicial de maestros, por decisión del secretario, pasó a formar parte de la subsecretaría de Educación Superior.

El CEE tuvo oportunidad de participar en proyectos con otras instancias del gobierno. Por mencionar sólo un par, a nivel federal, trabajó con la Secretaría de Economía en un proyecto para la *formación en competencias laborales* y, con el Gobierno de Jalisco, en un plan de formación del personal docente, operativo y administrativo de un programa de educación básica para jóvenes y adultos.

El trabajo realizado por el Centro en esos años incluyó su participación en diversos proyectos con organizaciones de la sociedad civil, entre los cuales destaca una segunda etapa de trabajo que se había comenzado en años previos para el Ipoderac, que consistió en el diseño de un modelo pedagógico por competencias y una propuesta educativa.<sup>33</sup> También se elaboró un modelo educativo centrado en el desarrollo integral de la persona y orientado hacia la justicia, la paz y la convivencia democrática, para el Instituto Patria.

Dos proyectos de investigación de particular importancia elaborados en ese periodo dieron lugar a dos libros: *Maestros que transforman su práctica educativa. Hacia una nueva escuela multigrado*<sup>34</sup> y *Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y de su concepción pedagógica*.<sup>35</sup>

Durante aquellos años se incorporó un grupo de investigadores jóvenes a equipos de trabajo conducidos por otros con mayor experiencia. Como era característico en el CEE, la formación se adquiría en la práctica. En ese momento, veinte personas trabajaban en el área de investigación y alrededor de 25 lo hacían en las de administración y apoyo académico. Por esos años, se adquirió equipo para constituir una nueva red interna y comenzar la digitalización del acervo de la biblioteca y de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*. Las finanzas se mantenían estables gracias a la cantidad y magnitud de los proyectos, lo que permitía contar con la solvencia suficiente para cubrir las nóminas y disponer de los recursos materiales necesarios. Esa estabilidad propició un ambiente laboral tranquilo y centrado en el desarrollo de las tareas.

---

<sup>33</sup> Véase “Huellas en el sistema”, donde Francisco Jaimez, entonces director general de Ipoderac, da cuenta del significado de este trabajo.

<sup>34</sup> Disponible en: <https://cee.edu.mx/documentos/project/maestros-que-transforman-su-practica-educativa-hacia-una-nueva-escuela-multigrado/>.

<sup>35</sup> Disponible en: <https://cee.edu.mx/documentos/project/aprender-a-ser-maestro-rural-un-analisis-de-su-formacion-y-de-su-concepcion-pedagogica/>.

Tras las elecciones de 2006, Felipe Calderón fue declarado presidente de la república; Josefina Vázquez Mota quedó al frente de la Secretaría de Educación Pública y José Fernando González fue nombrado Subsecretario de Educación Básica. Vázquez Mota fue sustituida tres años después por Alonso Lujambio y, al final del sexenio, éste fue reemplazado por José Ángel Córdova.

Al inicio del sexenio la SEP y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) impulsaron la “Alianza por la Calidad de la Educación”, la cual marcó de manera importante el rumbo de la política educativa. Uno de los mayores impactos fue el de la incorporación de las pruebas estandarizadas de logro como elemento para tomar decisiones sobre la carrera profesional de los maestros.

Durante ese periodo, el Centro asumió diversos proyectos relacionados con la agenda del sexenio. Por ejemplo, en relación con la tecnología educativa, se llevó a cabo la *Evaluación del Programa Habilidades Digitales para Todos* y, respecto de la perspectiva de género en educación, se hicieron propuestas para dar cumplimiento a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia con el propósito de incluirla en la política de formación docente que estaba planteándose en el marco de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB). Además, se realizó un proyecto para mejorar la educación de estudiantes en condiciones de desventaja educativa (*Acompañamiento académico al proyecto para reducir la población en situación extraedad en educación básica*), y el pilotaje de un Modelo de mejora continua en las escuelas de educación indígena. Por último, respecto de las pruebas de logro, se puso en marcha la metaevaluación de la prueba ENLACE, que demostró que había fallas en los instrumentos, así como problemas en el uso de sus resultados para otorgar incentivos a los docentes.

En 2007, por iniciativa de Enrique Madero Bracho, presidente de Empresarios por la Educación Básica (ExEb), y dado el interés de la Subsecretaría de Educación Básica (SEB) y el SNTE, se solicitó al CEE la elaboración de referentes curriculares, de escuelas y docentes para los niveles de primaria y secundaria. El CEE invitó a Heurística Educativa y a Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativa a hacerse cargo respectivamente de los estándares de gestión escolar y curriculares, y asumió la responsabilidad de los de docentes, además de la coordinación operativa y administrativa de todo el proyecto. El modelo de estándares resultante<sup>36</sup> colocó a la escuela como autorreferente, a partir del cual ésta podía emprender sus procesos de mejora continua.

La diversidad y cantidad de estudios realizados por el Centro para la SEB no sólo respondía a su calidad técnica, sino a la relación de confianza que había entre quienes encabezaban ambas instituciones.

---

<sup>36</sup> “Estándares para la educación básica. Experiencia de mejora continua en escuelas mexicanas del nivel básico, con base en estándares curriculares, de desempeño docente y gestión escolar” puede consultarse en <https://rlee.ibero.mx/index.php/rlee/article/view/270/772>.

## Fernando Mejía / 2008-2016<sup>37</sup>

Si bien Luis Morfín había sido designado para ocupar la dirección general por un quinto periodo que concluiría en 2010, en 2008, después de haber ocupado durante dos años la dirección académica, fui nombrado director general por la Asamblea del Centro, misma que cuatro años más tarde me ratificó para un segundo periodo, al juzgar que mi gestión estaba siendo adecuada y considerando que yo tenía interés en continuar en el cargo.

Ya en esos años de primera gestión, un asunto de particular interés en la vida pública de México era el referente a las enfermedades asociadas con la mala alimentación, el sedentarismo y el bajo consumo de agua. En colaboración con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), el CEE diseñó la “Plataforma de conocimiento y una estrategia para orientar su intervención en el tema alimentario”, la cual derivó en el desarrollo y la distribución de materiales educativos para que las escuelas promovieran hábitos alimenticios saludables en sus comunidades.

44

Fernando Mejía,  
séptimo director del Centro  
de Estudios Educativos.



---

<sup>37</sup> El propio Fernando Mejía relata su experiencia en este apartado.

En esos años, las pruebas de logro, como ENLACE, continuaron teniendo una presencia importante en la gestión del sistema educativo. La SEP optó por aplicarlas de manera censal, sus resultados fueron atribuidos a los docentes y se utilizaron para establecer clasificaciones (*rankings*) de escuelas. Tanto el Centro como otras instituciones criticaron seriamente esta política; de hecho, el modelo de estándares que se había desarrollado sirvió en parte para contraponerse a ello.

En ese periodo comenzó a aumentar la visibilidad de las organizaciones de la sociedad civil (osc), muchas de ellas con la clara intención de incidir en las políticas públicas. Por ejemplo, para las elecciones de 2012, surgió la iniciativa “10 por la educación”, en la que un conjunto de osc hicieron presencia en la plaza pública para destacar la importancia de lo educativo mediante la formulación de diez preguntas a los candidatos presidenciales.<sup>38</sup> Además de estar en desacuerdo con algunas de estas organizaciones respecto de su insistencia en mantener la aplicación y uso de pruebas censales, el CEE también lo estuvo en torno a la pretensión de convertir al INEE en una instancia cuyas directrices tuvieran carácter vinculante para la SEP.

Entre 2009 y 2011 se continuó el proyecto de Estándares para la Educación Básica con el pilotaje en 608 escuelas primarias y secundarias del país; sin embargo, su desarrollo se truncó en la etapa final, previa evaluación. Nunca supe las razones por las cuales se canceló, pero esta decisión coincidió con la salida de José Fernando González de la subsecretaría.<sup>39</sup>

A mitad de mi gestión como director, el PRI regresó al poder con Enrique Peña Nieto como presidente. Su primer Secretario de Educación, Emilio Chuayffet (2012-2015), fue sucedido por Aurelio Nuño (2015-2017) y este, a su vez, por Otto Granados (2017-2018).

Durante ese sexenio se estableció el “Pacto por México”, una alianza entre partidos políticos que impulsó diversas reformas estructurales, incluyendo la del sector educativo. Esta reforma otorgó autonomía al INEE y estableció el Sistema de Ingreso, Promoción, Reconocimiento y Permanencia en el Servicio Profesional Docente (SPD), con un modelo de evaluación. Esto generó tensiones, en particular con el sindicato, que al principio se opuso, pero luego, con la detención de la maestra Elba Esther Gordillo, optó por respaldarlo.

Al inicio de ese periodo, la SEP decidió distanciarse de algunas instituciones que habían trabajado con la gestión anterior, entre las cuales estaba el CEE. Aun así, en los años siguientes, se acordó su participación en la evaluación de la prueba de producto de la Plataforma Explora 2.1, la evaluación del Sistema para la Gestión de la Educación Básica en

---

<sup>38</sup> Esta dinámica se repitió en las elecciones de 2018.

<sup>39</sup> Ver apartado “Huellas en el sistema”, donde José Fernando González da cuenta de lo que significó para él este trabajo.

línea (Sigeb) y la consulta sobre la Nueva Generación de Materiales Educativos (NGME) para preescolar y primaria. También se llevó a cabo el monitoreo de los proyectos impulsados para incorporar la perspectiva de género en educación secundaria y media superior y, con el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), una asesoría técnica para la gestión pedagógica del modelo de educación básica comunitaria.

Se continuó trabajando con otras instancias de la sociedad civil como la Fundación Azteca y la Fundación Escuela Nueva (de Colombia), el Fondo Guadalupe Musalem, la escuela Helen Keller y el Centro de Estudios Ayuuk-Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (CEA-UIIA), entre otras. Si bien algunas de estas instancias no contaban con recursos suficientes para llevar a cabo los estudios que requerían, el CEE encontró la manera de apoyarlas destinando tiempo de los investigadores adscritos a proyectos que sí tenían financiamiento, lo cual era congruente con su mística de equidad.

A partir de la aparición de investigaciones internacionales que evidenciaban la importancia de las emociones en el aprendizaje, surgieron en México iniciativas para probar modelos de habilidades socioemocionales en las escuelas públicas de educación básica. Una de ellas, el programa Second Step, solicitó al Centro una evaluación del piloto llevado a cabo en San Luis Potosí y, posteriormente, la adecuación de los materiales al contexto mexicano.

De 2016 a 2018 el CEE colaboró con el Compromiso Social por la Calidad y Equidad de la Educación (CSCEE), cuyo presidente en esos años fue Esteban Moctezuma. El trabajo consistió en dar soporte académico, técnico y tecnológico a los medios de difusión del CSCEE, lo cual incluyó desde el diseño de su página web, hasta la emisión de comunicados sobre el sistema y la coyuntura educativa con alguna sugerencia o propuesta.

**El equipo de investigación contaba con una notoria capacidad de aprendizaje frente a la diversidad de proyectos que implicaba el desarrollo de múltiples competencias académicas, técnicas, de gestión del conocimiento e, incluso, de “habilidades blandas” para el trato con las personas e instituciones que solicitaban nuestros servicios.**

Respecto de los estudios realizados a lo largo de mi gestión, comparto dos consideraciones. La primera, la notoria capacidad de aprendizaje que tuvo el equipo de investigación, frente a la diversidad de proyectos que implicaba el desarrollo de múltiples competencias académicas, técnicas, de gestión del conocimiento e, incluso, de “habilidades blandas” para el trato con las personas e instituciones que solicitaban nuestros servicios. La segunda, que me parece valioso que el CEE apoyara la realización de proyectos

para algunas organizaciones de la sociedad civil que, de otra manera, no hubieran podido contar con la información o asesoría que requerían.

Como desde sus inicios, los ingresos del CEE provenían de los proyectos que llevaba a cabo. Al interior de la institución la discusión en torno a la agenda de investigación ocupaba un lugar importante: para algunos, ésta debía ser autodeterminada y no depender de las necesidades de información de las agencias financiadoras; sin embargo, para otros, la realidad se imponía y la falta de recursos propios hacía prácticamente imposible costear proyectos de interés particular para la institución.

Entre el primero y segundo períodos en que dirigí el CEE el financiamiento proveniente de proyectos con entidades públicas se redujo drásticamente: entre 2008 y 2012 era de 85%, mientras que del 2013 al 2016 fue de sólo 25%; de manera puntual en 2015, si bien se tenían suficientes contratos en puerta para seguir operando, algunos no se concretaron y uno ya finalizado no se pagó. Puesto que esos proyectos permitían financiar todas las áreas del Centro y asumir total o parcialmente los costos de los estudios solicitados por algunas OSC, esta disminución trajo consigo una crisis que obligó a reducir la planta de personal de 38 a 22 personas. Por si fuera poco, en junio de 2016 hubo un robo a nuestras cuentas bancarias que implicó la pérdida de una importante cantidad de dinero, lo cual agravó todavía más la situación.

A pesar de las dificultades financieras, la *RLEE* continuó siendo un instrumento muy importante de difusión del trabajo del CEE. Su dirección editorial estuvo a mi cargo de 2010 a 2017.

Al interior de la institución se mantuvieron algunas instancias de gobernanza, entre ellas, el Consejo de Bienestar Institucional (CBI) y el Consejo de Evaluación Académica (Conevac), mismo que dejó de sesionar *de facto* en 2015, debido a la crisis financiera mencionada que obligaba a dedicar toda la atención a la gestión de contratos y buscar maneras para que la institución sobreviviera.

Si bien de 1998 a 2010 no existió una relación formal de la Compañía de Jesús con el Centro de Estudios Educativos, en el sentido de que éste fuera considerado una de sus obras, durante todos esos años ambas instituciones estuvieron trabajando juntas para definir la manera de reestablecer su vínculo. Importa tener presente que en la Asamblea continuaba habiendo una participación mayoritaria de jesuitas y que la dirección general estaba a cargo de uno de ellos (hasta 2008); de igual manera, el Asistente para Educación del Provincial visitaba anualmente el Centro con el propósito de enterarse de los proyectos en marcha, de la situación financiera y del clima laboral. La independencia del director general para tomar decisiones continuó siendo notable.

En el año 2010, la relación entre la Compañía y el CEE se estrechó al firmarse un convenio de “colaboración, cooperación y coordinación” que establecía cláusulas que mantenían la independencia económica del Centro, disponían que la conformación de la Asamblea continuara igual (con una mayoría de jesuitas aprobados por el Provincial), y que el director general no necesariamente debía pertenecer a la Compañía. El convenio se mantuvo



hasta el 8 de mayo de 2015, cuando el entonces Provincial, José Francisco Magaña, me hizo llegar una carta en la que lo daba por concluido. Esta decisión se basó tanto en la imposibilidad de la Compañía de ofrecer una presencia efectiva al CEE, como en su convicción acerca de la madurez y estabilidad de la institución.

**Uno de los faros del Centro fue la incidencia de la investigación en las políticas públicas, lo cual trajo consigo aprender a tratar a las personas que ocupan cargos públicos y a no faltar a la verdad: nunca se falsearon las evidencias por complacer a los contratantes y la ética del CEE siguió guiando su quehacer profesional.**

Durante mis años como director general del Centro tuve muchos aprendizajes significativos. También hubo asuntos que fueron especialmente relevantes y que quiero compartir aquí, pues refieren a aspectos de la cultura del CEE que asumí convencido de que era lo correcto. Uno de los faros en mi gestión –que retomé de Luis Morfín– fue la incidencia de la investigación en las políticas públicas, lo cual trajo consigo aprender a tratar a las personas que ocupan cargos públicos y a no faltar a la verdad. Aunque para algunos dentro del Centro, y para muchos otros afuera, parecía inapropiado estar “cerca” de los tomadores de decisiones, e incluso llegaron a poner en tela de juicio la veracidad de los resultados de los estudios que se realizaban, tengo la absoluta tranquilidad de conciencia de que nunca se falsearon las evidencias por complacer a los contratantes y la ética del CEE siguió guiando su quehacer profesional.

El otro tema es que, siendo el CEE un centro de investigación, se esperaba que su personal académico dedicara tiempo importante a la difusión de los estudios que realizaba mediante artículos en revistas o la publicación de libros; sin embargo, y pese al malestar de algunos, en una institución sin financiamiento asegurado era realmente difícil destinar tiempo de las personas para escribir textos académicos que no fueran los reportes de investigación.

Para terminar, quisiera decir que a lo largo de mi gestión tuve que mediar entre el ímpetu de querer hacer muchas cosas como institución y atender lo que realmente se podía. En esa mediación estuvieron implicadas las personas que ocuparon la dirección académica, Francisco Urrutia y Adriana Olvera, y administrativa, Hilda Zenteno. En ellas, y muchas otras, me apoyé para la toma de múltiples decisiones, algunas francamente difíciles (como la de reducir la planta de personal) y otras muchas gozosas.

## Annette Santos / 2016-2024<sup>40</sup>

Mi gestión como directora general del CEE comenzó en octubre de 2016. Unos meses antes, Fernando Mejía –a quien no conocía personalmente– me había invitado a desayunar y ahí, sin decir *agua va*, me planteó la idea de postularme para sustituirlo en el puesto. Acepté por dos razones: la primera, porque ya estaba buscando un cambio laboral,<sup>41</sup> y la segunda, más importante, por el cariño y agradecimiento que sentía hacía la institución que me formó como investigadora de la educación, oficio al que me he dedicado desde entonces.

Yo había trabajado en el Centro de enero de 1992 a marzo de 2002.<sup>42</sup> En los primeros años, tuve el privilegio de colaborar en proyectos dirigidos por Manuel Ulloa y Pablo Latapí, y después, de participar en varios otros y de coordinar algunos. Aunque mi salida del CEE se dio en buenos términos, nunca había pensado en regresar, de manera que hacerlo como directora general fue algo realmente inesperado.



Annette Santos del Real, primera mujer en asumir la dirección del Centro de Estudios Educativos.

---

<sup>40</sup> Este apartado narra la experiencia de Annette Santos en su propia voz.

<sup>41</sup> Trabajé en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) durante los once años previos.

<sup>42</sup> Llegué al CEE gracias a Sylvia Schmelkes, quien había sido mi profesora en la Maestría de Investigación y Desarrollo de la Educación en la Ibero; renuncié cuando Lorenzo Gómez Morín me invitó a formar parte del equipo responsable de diseñar e impulsar la Reforma Integral de la Educación Secundaria en la Subsecretaría de Educación Básica de la SEP.

El CEE que encontré en 2016 era muy distinto al que conocí. El deterioro de las instalaciones y del mobiliario reflejaba bastante bien tanto el ánimo del personal como la situación económica. Había veinte personas en nómina, seis de las cuales conformaban la planta de investigadores. Durante los primeros meses de mi llegada al Centro, la mayor parte de mis energías estuvieron volcadas en atender los proyectos en marcha<sup>43</sup> y en conseguir contratos nuevos, lo cual demandaba tenacidad y esfuerzo pues, de cada cinco propuestas presentadas, dos pasaban a una segunda o tercera ronda de negociación y sólo una daba lugar a un contrato. El resto de mis energías se dedicó, sin éxito, a intentar recuperar la identidad comunitaria y la mística de compartir el conocimiento y trabajar en equipo que habían caracterizado al CEE y parecían hacer tanta falta.

Poco a poco me fue siendo evidente que esa identidad y mística se habían ido debilitando en los últimos años y se habían visto seriamente fracturadas por el recorte de personal ocurrido en 2015, provocado, a su vez, por la escasez de proyectos y la crisis financiera.

Respecto de la investigación, en ese momento el personal del CEE no tenía posibilidad de asumir una mayor carga de trabajo para participar en proyectos nuevos, por lo que fue necesario recurrir a investigadores externos para llevar a cabo la mayoría de los estudios que se contrataron a finales de 2016 y durante la primera mitad de 2017. Entonces no era claro para mí que, si bien proceder de esta manera mantendría al Centro activo en el círculo de proveedores, no lograría sacarlo del hoyo financiero y anímico.

Los estudios realizados durante ese primer año fueron los siguientes:

- A solicitud del Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa (Inifed) se desarrolló una propuesta de categorías, referentes de análisis y metodología para determinar los factores que hacen posible la existencia y el adecuado funcionamiento de los bebederos escolares, así como para observar si tienen un efecto en el consumo de bebidas y un (posible) impacto en la ingesta calórica de los niños en educación básica. Idealmente, la propuesta debía haber dado lugar a un estudio de mayor envergadura para el CEE, pero eso no sucedió.
- El Banco Interamericano de Desarrollo encargó el diseño de un plan para evaluar los resultados de la implementación del Modelo ABCD en las escuelas comunitarias del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), que incluía la valoración tanto de los procesos de enseñanza y aprendizaje como de las condiciones materiales y de gestión escolar bajo las cuales éstos ocurren.

---

<sup>43</sup> Se estaban concluyendo dos proyectos para el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) (una evaluación del uso de los materiales que acompañarían la implementación del Modelo ABCD en el universo de escuelas comunitarias, y una asesoría sobre la gestión pedagógica de dicho modelo), y uno más para Committee for Children sobre la adaptación cultural de algunos materiales del Programa Second Step.

- Se llevaron a cabo dos proyectos para el Conafe: un diagnóstico de las similitudes y diferencias entre las propuestas curriculares de los Modelos ABCD y el de 2017 de la SEP, y un conjunto de fichas para orientar el trabajo de los instructores comunitarios con estudiantes del nivel preescolar y los primeros grados de educación primaria.
- Con base en los datos recabados por la Dirección General de Desarrollo Curricular de la SEP, se hizo un análisis de las prioridades de los tomadores de decisiones en las entidades federativas respecto de los Programas de Fortalecimiento de la Calidad Educativa y de Inclusión y Equidad Educativa.
- Se elaboró una propuesta para acompañar el rediseño y la implementación del Modelo Educativo de secundaria y preparatoria “Plantel Azteca”, de la Fundación Azteca.
- Para ONU Mujeres, se llevó a cabo un estudio sobre igualdad de género y convivencia en el nivel preescolar en México, cuyo propósito fue generar conocimiento que sirviera de base para futuras evaluaciones de gran escala sobre estos temas.
- Se tuvo una colaboración importante en un estudio para el Ministerio de Educación de Belice que buscaba mejorar la calidad de la instrucción y la eficacia de los maestros a través de una evaluación basada en el análisis de las prácticas en el aula. El estudio se realizó durante 2017 y los primeros meses de 2018.
- Se hizo una revisión de la metodología y los avances en el diseño del Sistema de Indicadores Educativos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), a partir de la cual fue posible identificar desafíos para su fortalecimiento y sugerir rutas de mejora.

Por otra parte, aunque la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)* había continuado publicándose con cierta regularidad, la enorme mayoría de los artículos difundían el trabajo de autores externos y no del Centro; además, no cumplía con los estándares de indexación, lo cual la ponía en desventaja frente a otros medios impresos y digitales de investigación educativa que sí habían apostado a ello. El Centro de Documentación, orgullo del CEE en otras épocas, era escasamente utilizado por propios y ajenos, en buena medida porque su acervo y herramientas de búsqueda estaban desactualizados, pero también porque el avance tecnológico permitía a sus potenciales usuarios allegarse de una cantidad importante de información sin necesidad de acudir presencialmente a una biblioteca especializada. Por último, las capacidades del personal de informática estaban siendo escasamente aprovechadas por los proyectos en marcha, y además, una cantidad no menor de equipos de cómputo estaba cercana a la obsolescencia.

Para mayo de 2017 era evidente que los ingresos que el Centro recibiría durante el resto del año por la vía de investigación serían insuficientes para pagar la nómina, la seguridad social, obligaciones fiscales, servicios y otros gastos fijos.<sup>44</sup> Nuestras estimaciones

---

<sup>44</sup> El costo mensual promedio del CEE en mayo de 2017 era de \$688 000.00.

más optimistas indicaban que tendríamos un déficit de 20% y, las más realistas, auguraban uno de 40%. Incluso considerando los recursos que obtendríamos con los contratos en puerta, no llegaríamos al siguiente octubre. Frente a este nada alentador panorama financiero, formulé un modesto *plan de sobrevivencia* –que básicamente consistía en conseguir un mayor número de proyectos durante los siguientes dos años– y acudí a varias personas cercanas al CEE para solicitarles un préstamo que nos permitiera levantar cabeza y hacernos de un fondo mínimo, mismo que, en todos los casos, me fue negado. También busqué, infructuosamente, poner en renta parte del inmueble ubicado en Avenida Revolución para generar algún ingreso extra.<sup>45</sup>

La desfavorable situación financiera del Centro había encontrado en junio de 2016 un punto de no retorno cuando se sustrajo, mediante varias transferencias electrónicas, una cantidad muy considerable de dinero de una de sus cuentas bancarias.<sup>46</sup> Aunado a ello, había tres elementos más que invitaban a pensar que había llegado el momento de una reconfiguración institucional mayor.

El primero, la estructura organizacional del CEE en la que por cada investigador había dos personas dedicadas a tareas administrativas o de apoyo, de manera que la tercera parte de los empleados estaba asumiendo el 100% de los costos de la institución. El segundo elemento era la necesidad de actualizar y fortalecer la capacidad de las áreas de apoyo, lo cual requería de una inyección importante de recursos que se antojaba casi imposible conseguir por la vía de la investigación. El tercero estaba dado por las malas condiciones salariales del personal que hacían muy difícil levantar los ánimos y demandar una mayor dedicación laboral.

**Pareció claro que, para asegurar la sobrevivencia del CEE, debíamos apostar por su reconfiguración. Ello significaba cambiar la forma en que la institución estaba organizada, dándole una estructura más ligera y eficiente para seguir cumpliendo con su misión original de producir conocimiento.**

<sup>45</sup> El inmueble estaba siendo utilizado por el personal del Centro en 35% de su capacidad; los nueve cubículos del tercer piso y varios más de la planta baja se usaban para almacenar mobiliario y equipo viejo.

<sup>46</sup> El monto robado a través de la plataforma electrónica del Banco Santander fue de \$3 700 000.00, cifra que en ese momento equivalía al 98% de sus recursos. Aunque de inmediato se iniciaron reclamaciones al banco y denuncias ante la autoridad, éstas resultaron infructuosas por lo que se contrató a un despacho de abogados para comenzar un litigio mercantil.

Entonces pareció claro que, para asegurar la sobrevivencia, debíamos apostar a la reconfiguración. Tal como lo planteé a la Asamblea en julio de 2017, ello significaba cambiar la forma en que la institución estaba organizada, dándole una estructura más ligera y eficiente para seguir cumpliendo con su misión original de producir conocimiento. La reconfiguración implicaría reducir significativamente la cantidad de personas en nómina,<sup>47</sup> lo cual requería de liquidez suficiente para cubrir las indemnizaciones establecidas por la ley. Esa liquidez habría de provenir de la venta del inmueble que había albergado al Centro por casi 40 años. La Asamblea resolvió proceder de esta manera y, unas semanas más tarde, con gran pesar se lo informé al personal.

La estupenda ubicación de la casa favoreció que, en tiempo bastante corto, recibiéramos una cantidad no menor de propuestas de compra. Optamos por venderla a la Universidad Iberoamericana por una razón práctica –contar oportunamente con los recursos que necesitábamos– y por otra de carácter *sentimental*, que permitiría que la casa quedara en manos de una obra de la Compañía de Jesús. Durante el último trimestre de 2017 donamos buena parte del acervo del centro de documentación al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y una cantidad importante de los muebles y equipo de cómputo a organizaciones benéficas; transferimos la *RLEE* a la Ibero; redujimos la estructura a cinco personas; compramos un pequeño espacio de oficina; y sustituimos el logo institucional por uno que busca expresar a la vez, continuidad y cambio. Con el nuevo año comenzaba también una nueva época para el CEE.

Las muchas tareas implicadas en el tránsito hacia la reconfiguración institucional no pausaron los estudios en marcha ni obstaculizaron la gestión de más proyectos, la mayoría de los cuales implicó la contratación de investigadores externos, tal como estaba previsto dada la reducida nueva estructura. Durante los dos años siguientes tuvimos suficiente trabajo para cubrir con solvencia los gastos de la institución y, por primera vez en mucho tiempo, la posibilidad de aumentar su patrimonio. A continuación se hace referencia a algunos de los proyectos realizados entre 2018 y 2019, a fin de que pueda apreciarse la diversidad de interlocutores y temas, todos ellos atentos a la vocación original del CEE:

- Revisión de literatura nacional e internacional sobre la vitalidad de las lenguas indígenas, a solicitud del Centro Regional de Educación Fundamental para la América Latina (CREFAL).
- Propuesta para la implementación del Programa Aula Digital en comunidades escolares de México para Fundación Telefónica.

---

<sup>47</sup> En ese momento, la plantilla estaba compuesta por diecinueve personas, diez de las cuales tenían más de 15 años de antigüedad.

- Evaluación del Programa Ampliando el Desarrollo de los Niños (ADN) y valoración de su factibilidad para incidir en política educativa, para la Fundación del Empresariado Chihuahuense.
- Propuesta de instrumentos para evaluar indirectamente el aprendizaje a partir de la codificación de respuestas de adultos cercanos a los niños de preescolar, con el propósito de que el INEE tuviera alternativas para ampliar sus muestras, sobre todo las referidas a los servicios educativos ubicados en zonas rurales que tienden a tener matrículas pequeñas.
- Asesoría a la Secretaría de Servicios Educativos del estado de Nayarit para el diseño y mejora continua del programa de formación de docentes de escuelas multigrado de dicha entidad.
- Evaluación pre-test y post-test de habilidades de metacognición en estudiantes y Líderes para la Educación Comunitaria, a solicitud del Conafe.

En julio de 2018 se celebró una Asamblea del Centro en la que sus integrantes acordaron una reforma total a los estatutos sociales de la asociación, a fin de que sus órganos de gobierno fueran pertinentes a su nueva configuración, lo que supuso la extinción del Consejo directivo y cambios menores al funcionamiento de la propia Asamblea. También se admitieron nuevos miembros y se aceptó la renuncia de otros.

En diciembre de ese mismo año, Andrés Manuel López Obrador tomó posesión como presidente de México, lo que supuso el comienzo de una política de austeridad en el ejercicio del gasto público federal, que estrechó de manera considerable los márgenes de participación en proyectos gubernamentales para asociaciones como el CEE. La cercanía que el nuevo Secretario de Educación –Esteban Moctezuma– había tenido con el Centro en los años previos, no sólo no se tradujo en oportunidades de colaboración con la SEP sino que, por el contrario, pareció cerrarlas.

El año 2020 trajo consigo dos proyectos con los gobiernos estatales de Chihuahua y Nayarit, ambos relacionados con el mejoramiento de la práctica docente en aulas multigrado, asunto en el que el Centro se había estado especializando y que juzgábamos de especial relevancia para la política educativa dirigida a los sectores más vulnerables del país. Aunque el desarrollo de ambos proyectos (que implicaban levantamiento de información en campo) se vio afectado por el cierre de las escuelas provocado por el inicio de la pandemia de covid-19 en marzo de ese año, el CEE logró salir bien librado. Para ese momento, la nómina institucional era de sólo cuatro personas, una de las cuales renunció meses más tarde. En septiembre de ese mismo año, la Asamblea acordó ratificarme como directora general para un segundo periodo.

En 2021 realizamos una consultoría que, entre otras cuestiones, propuso a la Fundación Kellogg una manera de conceptualizar qué ha de entenderse por “educación culturalmente pertinente”, a fin de ayudar a alinear el trabajo que sus aliados llevan a cabo en

cuatro entidades federativas del sureste mexicano.<sup>48</sup> Esa propuesta conceptual –que parte de la autodeterminación de los pueblos indígenas para decidir sobre la educación que desean para sus niñas, niños y adolescentes– ha sido la base de una iniciativa que, con financiamiento de dicha fundación y recursos propios, el CEE desarrolla desde marzo de 2022 en comunidades mayas de Quintana Roo para apoyar el diseño de Proyectos Comunitarios de Autonomía Escolar. Si todo sale bien, lograremos conseguir un nuevo financiamiento para acompañar su puesta en marcha durante dos ciclos escolares más.

En 2022, el Centro también realizó una evaluación cualitativa de la práctica pedagógica en primarias y secundarias comunitarias del Conafe, con miras a generar evidencia que permita a sus autoridades valorar la implementación de la relación tutora,<sup>49</sup> así como identificar algunas de las condiciones que la favorecen u obstaculizan, particularmente referidas a los procesos de formación y acompañamiento de las distintas figuras educativas.

A lo largo de estos cuatro años se ha logrado que las finanzas institucionales sean suficientemente sanas, en buena medida porque, incluso en épocas de pandemia, no nos ha faltado trabajo. Además, el litigio contra el Banco Santander por el robo del que fuimos víctimas en junio de 2016 se resolvió a favor del CEE en febrero de 2021, y un año y medio después recuperamos el 100% del monto sustraído.

La decisión de reducir el tamaño del Centro y de reconfigurar su forma de organización es probablemente la más difícil que haya debido tomar nunca en el plano laboral. Creo que fue la decisión correcta –la única posible, quizás– para lograr que la institución se mantuviera viva. Creo, también, que he hecho cuanto ha estado en mis manos por ser congruente con la impronta original del Centro y conseguir que la gran mayoría de los proyectos que desarrollamos ayuden a la toma de decisiones de política pública y arrojen algo de luz sobre los problemas de inequidad y baja calidad de la educación que reciben sectores marginados de nuestra sociedad.

En el plano personal, estos años al frente de la institución que me formó como investigadora de la educación han sido especialmente desafiantes y gozosos. Me siento orgullosa de que la pequeña institución que somos ahora se empeñe en honrar el legado de sus fundadores, de continuar viviendo la investigación –aún en una escala reducidísima– como un ejercicio de construcción colectiva, en el que todos tienen algo que aportar y aprender, convencidos de que el mejoramiento de la educación en México vale la pena nuestro máximo esfuerzo.



---

<sup>48</sup> Véase en “Huellas en el sistema” el testimonio de Quetzalli Sotelo, oficial de programa de la Fundación Kellogg.

<sup>49</sup> La relación tutora es una metodología de interacción pedagógica que modifica sustancialmente la manera de trabajar en las aulas para promover el aprendizaje por cuenta propia.



# Valorar el pasado, reconocer el presente e imaginar el futuro

56

En el recuento de su historia hemos podido identificar que, aún en los momentos de las mayores crisis, al Centro de Estudios Educativos le ha sido posible sostenerse en pie. Para cerrar la primera parte de este libro nos proponemos apuntar los rasgos que ha mantenido a lo largo de sus sesenta años de vida, así como los elementos que se han modificado sustancialmente o que han dejado de formar parte de él, con la intención de ofrecer una caracterización de lo que es hoy el CEE, que sirva de referente para preguntarnos cómo queremos que sea en el futuro y qué habremos de hacer para lograrlo.

**La formulación actual de la misión del Centro mantiene que el conocimiento que produce sobre la educación ha de “contribuir a las transformaciones necesarias para la promoción de la justicia, la democracia y la libertad en nuestra sociedad”. En congruencia con ello, quienes trabajamos hoy en el CEE lo hacemos con la convicción de que el conocimiento tiene valor en tanto ayuda a modificar, para bien, la realidad que estudiamos.**

El contexto nacional en que nació el Centro hace seis décadas era bastante distinto del actual, no sólo en términos de las condiciones sociales, políticas y económicas del país, sino por la mayor presencia de instituciones y organismos dedicados a la investigación educativa que, en conjunto, producen una cantidad considerable de información y conocimiento sobre la situación del sistema educativo y sus escuelas. Aunque puede resultar una obviedad, estos cambios en el contexto hacen distintos los parámetros con los cuales puede juzgarse en la actualidad el quehacer de una institución como el CEE, lo que invita a tomar con cautela comparaciones con el pasado que resultarían injustas.

El Centro surgió con el propósito de que el conocimiento generado por la investigación contribuyera al mejoramiento de la educación. Ello le demandaba realizar su trabajo con el mayor rigor científico y cubrir temas relevantes, pero también tener la capacidad de hacerse oír, a fin de que los responsables de conducir al sistema educativo estuvieran al tanto de los resultados de los estudios y de las reflexiones que generaba. Aunque en aquellos años fue un hecho sin precedentes que la política educativa oficial –bastante autocomplaciente y triunfalista– fuese interpelada con base en información surgida de la investigación, en nuestros días es una práctica común. La formulación actual de la misión del Centro mantiene que el conocimiento que produce sobre la educación ha de “contribuir a las transformaciones necesarias para la promoción de la justicia, la democracia y la libertad en nuestra sociedad”. En congruencia con ello, quienes trabajamos hoy en el CEE lo hacemos con la convicción de que el conocimiento tiene valor en tanto ayuda a modificar, para bien, la realidad que estudiamos. De manera más puntual, la institución busca que la mayoría de los proyectos que desarrolla arrojen luz sobre los problemas de inequidad y baja calidad de la educación, y sirvan como insumo para tomar decisiones de política pública más pertinentes, eficaces y justas.

Si bien el CEE fue fundado como una obra de la Compañía de Jesús, Pablo Latapí procuró que se distinguiera por ser una institución secular rigurosamente científica, que buscara evitar la adopción de posiciones ideológicas que sesgaran la manera de diseñar, conducir y reportar los resultados de sus investigaciones. Sí esperaba, no obstante, que ese rigor científico compartiera los valores cristianos de servicio, veracidad, promoción de la justicia, defensa de los derechos humanos, solidaridad con los más necesitados y apertura a diversas maneras de pensar. Sin duda inspirado en estos valores, el CEE muy rápidamente se inclinó por realizar estudios que ayudaran a documentar y entender las oportunidades educativas de las poblaciones socialmente vulnerables. Por esto mismo, aunque llevó a cabo diversas investigaciones sobre la educación media superior y superior, paulatinamente fue concentrando su atención en los niveles escolares básicos y en la educación de los adultos, dando especial relevancia a develar las desigualdades existentes en el sistema educativo y a recomendar estrategias para promover la equidad. La inclinación a realizar estudios que den visibilidad a quienes viven en condiciones de pobreza y marginación, así como el mayor énfasis en los niveles de escolaridad básica, continúan siendo componente constitutivo del CEE. También se mantiene viva su orientación fundamental hacia la búsqueda de la justicia social a través de la educación, la cual ha sido, además, base para la creación de una mística comunitaria que cohesiona y confiere identidad a quienes hemos trabajado en el Centro, en tanto guardamos un compromiso personal con los objetivos sociales y humanos a cuya consecución esperamos contribuir.

Desde el inicio, la institución se distinguió por imprimir a sus estudios un carácter pluridisciplinario que no se observaba en el trabajo de ninguna otra, lo cual le confirió ser reconocida como el primer centro de investigación socioeducativa en el país. El primer estudio publicado por el Centro, en febrero de 1964, buscó explicar cómo se relacionaba

la educación con la economía y estimó los recursos humanos que se requerirían hasta 1975; luego vinieron muchos otros trabajos que continuaron explorando esa relación y que, además, dieron cabida a otras disciplinas como la sociología y la antropología. Aunque los paradigmas para interpretar la realidad social han cambiado a lo largo de los años, el CEE continúa desarrollando estudios que valoran el papel del sistema educativo y sus escuelas desde distintas perspectivas disciplinares (incluyendo la pedagógica), pues entiende que esa visión compleja enriquece la comprensión sobre sus aciertos, fallas y posibilidades.

El CEE instaló desde los primeros años una manera particular de hacer investigación que repercutió favorablemente en la formación de sus investigadores: promover que los noveles aprendieran de los más experimentados conforme colaboraban en el desarrollo de proyectos, bajo la premisa “se aprende a investigar investigando”. A partir del trabajo en equipos coordinados por personas con mayor experiencia, los nuevos integrantes podían ir adquiriendo las competencias necesarias y asumir poco a poco mayores responsabilidades. Al menos hasta 2015, esta forma de trabajar se vio reforzada por la posibilidad que todos los investigadores tenían de participar, semana tras semana, en la discusión de cada proyecto del Centro, desde su diseño hasta la presentación de sus resultados. Estos espacios colegiados de discusión y debate, donde todas las personas podían aportar con libertad, fueron elemento decisivo en la construcción de una comunidad que experimentó en carne propia la democratización del aprendizaje. En el CEE actual se ha buscado mantener la hechura de las investigaciones como un ejercicio de construcción colegiada que favorece la formación en la práctica.

Un propósito original de la institución fue contribuir a la formación de una opinión pública más madura, en cuyo logro, sin duda, fue fundamental la extraordinaria labor de difusión de Pablo Latapí a través de los artículos que escribía regularmente para el periódico *Excélsior* y la revista *Proceso*,<sup>1</sup> así como las primeras publicaciones periódicas del Centro en las que se analizaban noticias y estadísticas educativas. Con el paso de los años, el CEE fue abandonando este propósito y dejó de tener una participación activa en los medios, probablemente porque no hubo quienes pudieran compartir con regularidad opiniones especializadas a públicos amplios, al menos no con la vehemencia y claridad de su fundador. Además, gradualmente fueron surgiendo en el país muchas otras voces calificadas en asuntos educativos que aportaron insumos valiosos a la discusión pública sobre la marcha y los desafíos del sistema. Habrá de analizarse la conveniencia de que hoy el CEE se sume a las voces críticas ya existentes y, en su caso, valorar las implicaciones prácticas que ello tendría.

---

<sup>1</sup> En el momento de la fundación del CEE, ambos medios impresos sostenían líneas editoriales críticas del desempeño del sector público, por lo cual no es gratuito que Pablo Latapí los eligiera para publicar la información que generaba el Centro.

En el pasado, el Centro no sólo estuvo abierto a participar en medios académicos para dar a conocer sus investigaciones, sino que construyó un canal de difusión propio: la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*. Aunque por varias décadas ésta gozó de gran prestigio entre los especialistas, en épocas recientes fue perdiendo resonancia. A ello contribuyeron, sin duda, las dificultades financieras que el CEE experimentó durante la segunda década del siglo XXI, las cuales limitaron groseramente la posibilidad de asegurar a sus investigadores el tiempo necesario para escribir textos académicos que no fueran los obligados informes de resultados. Lo cierto es que hubo también cierta reticencia de la institución a adaptarla a los estándares internacionales, cada vez más rigurosos, los cuales norman la publicación de revistas especializadas de excelencia y permiten competir en el medio académico. Como ya se ha narrado en páginas anteriores, en 2018 la *RLEE* se traspasó a la Universidad Iberoamericana y, a partir de entonces, ha ido recuperando de manera muy importante su calidad y reconocimiento. Sin desconocer que la divulgación que actualmente puede hacer el CEE de los resultados de sus investigaciones suele estar limitada por los derechos patrimoniales de los contratantes y los acuerdos de confidencialidad con ellos, quizá sea buen momento para preguntarse cuánto debe el Centro aspirar a tener de nuevo resonancia en el campo de la investigación educativa, cuáles serían las estrategias más apropiadas para hacerlo y qué porción de sus energías y recursos deberían destinarse a ello.

**En 2018 la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* se traspasó a la Universidad Iberoamericana y, a partir de entonces, ha ido recuperando de manera muy importante su calidad y reconocimiento.**

En la narración de su historia se aprecia cómo los ingresos de la institución han dependido casi siempre de los proyectos que le son contratados, lo cual suele provocar tensión entre la necesidad de asegurar entradas suficientes y la de una agenda de investigación autodeterminada. Aunque las más de las veces los proyectos del CEE han tenido que ver con su misión, han sido raras las ocasiones en las que ha costeado iniciativas de su interés particular con fondos propios. Si bien es deseable que esto último ocurra con mayor frecuencia, lo cierto es que, dada su forma de financiamiento, se antoja muy difícil.

Respecto de la autonomía de la institución es preciso un apunte adicional referido a su vínculo con la Compañía de Jesús: ésta siempre respetó las decisiones de los directores acerca de los proyectos de investigación en los que el Centro participó. Las discrepancias con la Compañía ocurrieron por motivos relacionados con su gobernanza, pero no con su

quehacer; los distintos directores tuvieron un amplísimo margen de libertad, limitado únicamente por las dificultades financieras de la institución. En 2015 el CEE dejó de ser una obra jesuítica; desde entonces, en la Asamblea de Asociados ya no hay sino participación de seculares, quienes se reúnen una vez al año para recibir informes sobre la marcha de la institución y, siempre que el director lo solicite, aconsejarle. Puesto que en la configuración actual del CEE el único órgano de gobierno y consulta es la Asamblea, el director tiene gran discrecionalidad para gestionar la vida académica y financiera de la institución, lo cual significa que la primera depende en buena medida de su capacidad y, la segunda, de su probidad. Mirando hacia el futuro, sería conveniente analizar las ventajas y desventajas de estas condiciones de gobernabilidad y, en su caso, definir mecanismos ágiles y eficientes para acompañar al director en la toma de decisiones institucionales.

Para salvar la última crisis financiera el CEE debió hacer transformaciones estructurales trascendentales; desde 2018 dispone de un equipo pequeño que se apoya en la contratación de externos cuando los proyectos lo requieren. Esta nueva forma de organización es una circunstancia a considerar en cualquier ejercicio de reflexión sobre el quehacer de la institución. Sin duda, un análisis así en este momento es pertinente y sería deseable que en él participaran personas cercanas al Centro con la voluntad de aportar ideas y propuestas para mirar hacia el futuro.

Vayan nuestras líneas finales para reconocer el esfuerzo de todos quienes han formado parte del CEE. La pequeña institución que somos ahora se empeña en honrar el legado de sus fundadores. Queremos pensar que, estén donde estén, se sentirán orgullosos de saber que seguimos trabajando comprometidamente por la educación de nuestro país.





Actuales oficinas del CEE  
en Insurgentes Sur.





2



# Huellas en el sistema

## Testimonio

*José Ángel Pescador Osuna*<sup>1</sup>

Al acercarse el sexagésimo aniversario de la fundación del Centro de Estudios Educativos, se me solicitó un texto breve para una obra conmemorativa. Inicialmente, propuse un comentario sobre artículos míos publicados en la revista del Centro. Se me pidió comentar también cómo veía la relación entre el CEE y la SEP, desde la perspectiva de un funcionario de alto nivel de esa dependencia. Abordaré primero este punto y, al final, comentaré algo sobre mis contribuciones a la *Revista del Centro de Estudios Educativos*.

A principios de la década de 1980 yo presidía el Consejo Nacional Técnico de la Educación y tenía relación con el director del CEE, Enrique González Torres, por lo que se me pidió intentar un acercamiento entre el Centro y la SEP para discutir temas de interés común, en especial el más reciente informe de actividades que la institución había dado a conocer en conferencia de prensa.

Tengo que admitir que ello fue de gran utilidad y que dio buenos resultados para ambas instituciones. González Torres todavía recuerda que después del primer mensaje que yo transmití de parte de la SEP, vivimos un incómodo “regaño” de parte de nuestro interlocutor, el Dr. Emilio Rosenblueth.

Una vez que se publicó el informe anual del CEE, recibí una llamada del subsecretario Rosenblueth. Quería platicar unos minutos sobre lo que había aparecido en los periódicos. Cuando iniciamos la conversación, me preguntó qué pensaba de las publicaciones del Centro y si tenía relación con su gente. Le dije que tenía amistad con el director, que conocía

---

<sup>1</sup> Secretario de Educación en 1994.

sus publicaciones desde tiempo atrás y que la tónica en la que se había publicado el boletín era la acostumbrada, sin ninguna diferencia con la de años anteriores. De inmediato me respondió que le parecían muy inapropiados los juicios sobre la actuación de la SEP. Insistí en que aquel era el tono acostumbrado, puesto que la institución, desde su origen, había sido contestataria ante los puntos de vista o resoluciones que daba a conocer la Secretaría.

El subsecretario me habló de su interés de que nos reuniéramos con los investigadores del CEE para conversar y ver si podíamos establecer algunos acuerdos sobre el contenido del informe. Respondí que gustoso examinaría esa posibilidad y propuse fijar de una vez una fecha para tener una reunión larga con los integrantes del Centro, incluyendo a su director y un grupo de funcionarios de la secretaría compuesto por el director de Planeación, el secretario particular de la subsecretaría, otro funcionario cuyo nombre no recuerdo, y un servidor.

Dicha reunión fue la primera que tuvimos y en ella platicamos sobre la posibilidad de que en el futuro cercano pudiéramos llevar a cabo algunos trabajos conjuntos, especialmente sobre temas que interesaban al subsecretario, como la educación de adultos, la educación especial y, sobre todo, las formas de atender a los estudiantes con características de desempeños sobresalientes (talento). Así se hizo. El Ing. Calixto Mateos, secretario particular del Dr. Rosenblueth, persona de excelente trato y atención, promovió algunas de las reuniones posteriores.

Lo anterior cristalizó en una relación mucho más propositiva entre las dos instituciones y en la realización de algunos proyectos concretos, lo cual llevó a la creación del Grupo de Estudios sobre Financiamiento de la Educación (GEFE). De ahí derivó una excelente colección de aproximadamente cien materiales que fueron una referencia importante para estudios subsecuentes.

El informe anual del CEE era muy crítico; su publicación llamó la atención de las autoridades de la SEP, sobre todo porque en esas fechas no existía el Consejo Mexicano de Investigación Educativa ni otras instituciones que cuestionaran severamente e hicieran críticas de la política educativa.

Antes de la aparición formal de la *Revista del Centro de Estudios Educativos*, se habían publicado varios informes breves en un formato de fácil acceso. Recuerdo algunos relativos a la deserción escolar, a la inscripción corregida de las distintas áreas y muchos más que dieron pie a la revista.

Otros textos que todavía son materia de consulta obligada son verdaderas elaboraciones académicas, como el relativo a la educación particular y el financiamiento de la educación básica. La institución integró desde sus primeros momentos a un grupo de investigadores académicos destacados, muchos de los cuales sobreviven todavía como Sylvia Schelmkes, Manuel Ulloa, José Teódulo Guzmán, Pedro Gerardo Rodríguez, y los más sobresalientes ya fallecidos, Pablo Latapí Sarre y Carlos Muñoz Izquierdo.

Mi verdadera vinculación con el Centro fue cuando me acerqué a Pablo Latapí, para compartirle mis inquietudes profesionales. Quería poner en práctica los aprendizajes

que había recibido en Stanford, especialmente en economía y educación, y le pedí su autorización para la publicación de un breve ensayo titulado “Las dos visiones de la economía y la educación”.

Mi relación con el CEE fue cada vez más cercana y empezamos a discutir temas relacionados con una institución hermana: el Centro de Estudios Populares de Ciudad Nezahualcóyotl, dirigido por un grupo de jesuitas preocupados por la economía popular. Desconozco si los hallazgos de sus investigaciones de campo fueron publicados en la revista, pero estoy seguro de que fueron importantes para el trabajo pastoral de la comunidad.

Mi relación con Enrique y Pablo se mantuvo muy cercana durante muchos años, siempre vinculada a los esfuerzos desarrollados por la SEP para tener un nexo más positivo, a grado tal que, lejos de los enfrentamientos por informes previos, se llegó a algunos acuerdos sobre qué informar por parte de la SEP. En ese tiempo fui invitado para participar, aunque de manera extraoficial, como asesor de la revista, por lo que me tocó estar en varias reuniones para examinar los artículos que serían publicados posteriormente.

El vínculo con Pablo Latapí se fue estrechando cada vez más porque, al formar parte de la asesoría del secretario Solana –con excelentes colaboradoras, entre quienes recuerdo con especial afecto a Marinela Servitje, Mónica del Villar, Martha del Río y Beatriz Fernández–, mantuvimos una comunicación que, por cierto, dio lugar a excelentes publicaciones: varios libros sobre el tema educativo y la elaboración, hasta donde sabemos por única vez, de un archivo técnico que quedó formalmente constituido en la SEP.

### **Mi colaboración con la revista**

En julio de 1977 escribí “Nota bibliográfica sobre dos enfoques alternativos en la economía de la educación”, a sugerencia de Carlos Muñoz Izquierdo, quien ya había publicado algunos artículos relacionados con la distribución del ingreso, la expansión educativa y su impacto regional, y otros similares. Apareció como una nota en uno de los apartados especiales de la *Revista* del CEE. A partir de entonces, publiqué otros textos, pero ya no en la revista, sino en otros espacios como la *Comparative and International Education Society* (CIES), cuyo congreso de 1978 tuvo lugar en México, y cuya organización, por parte de nuestro país, recajó mayormente en el CEE.

También en 1977 publiqué “El efecto redistributivo del gasto en educación superior en México. Una estimación preliminar”, ensayo que recibió varios comentarios periodísticos, uno de singular importancia de Pablo Latapí, publicado en la revista *Proceso*. Fue el primer escrito donde se trataba de medir el impacto de la educación superior sobre el ingreso de los profesionistas según el estatus socioeconómico del que provenían. Demostré lo que ya se sabía de quiénes son los verdaderos beneficiarios del gasto de las universidades, utilizando la metodología propuesta por J. P. Jallade para un estudio similar en Colombia. Pienso que ese artículo consolidó la relación académica que luego se convirtió en amistad profesional con Pablo Latapí, a pesar de que él ya no se encontraba como

director sino como investigador del CEE, y seguía trabajando muy entusiastamente los temas educativos.

Al año siguiente escribí el artículo “La encuesta de opinión como instrumento de planeación institucional”, para aprovechar los datos que generó una encuesta que realicé entre los profesores y estudiantes de la UAM Iztapalapa. Quise dar al artículo una visión como mecanismo de planeación, especialmente para medir la eficacia del trabajo docente. En realidad quería mostrar que los instrumentos estadísticos más sencillos podían servir como guía y referencia para cualquier institución de educación superior.

Para 1982, cuando la revista ya había cambiado su nombre por el de *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, publiqué “Una aproximación a la experiencia educativa en Cuba”. Sentí que las opiniones que me había formado en mi visita de casi tres semanas a ese país podían ser de utilidad para lectores que tenían una preocupación por la educación comparada porque, aunque el trabajo cubría básicamente el tema de la educación, tocó varios temas de la realidad cubana que en aquel entonces eran motivo de interés y de preocupación seria por otros investigadores de América Latina. Recuérdese que ya para entonces había tenido éxito la campaña de alfabetización y los adultos avanzaban rápidamente a través de la educación paralela, logrando los seis grados y avanzando hacia los nueve.

He ofrecido una visión de conjunto de la relación que mantuve con la revista y con el CEE, aunque mis vínculos con dicha institución siguieron prácticamente hasta la participación en la creación y colaboración con otras instituciones como Fomento Cultural y Educativo A. C., el Programa para Formación de Profesionistas, la Fundación para la Investigación de la Vida Rural, todas bajo la conducción y responsabilidad de Enrique González Torres y Humberto Barquera.

• • •

## La voz de Nezahualpilli

*Luz Elena Moctezuma*

*Para Lola Abiega*

*Los libros tienen voz y hablan salvando épocas y vidas.*

Irene Vallejo

Una mañana un grupo infantil, acompañado por varios adultos, cruza el jardín municipal de Ocotlán en dirección al mercado. Unos van charlando, otros, atentos a la calle y a la gente que pasa a su lado. Se desplazan en un orden relajado. De pronto alguien saluda a la mujer que encabeza la pequeña caravana: “Adiós, maestra sin título”. Ella responde con una sonrisa a tan peculiar saludo.

El grupo se dirige a indagar si los animales tienen corazón, pues uno de los niños dice que sólo la gente buena lo tiene y una niña afirma que ella ha sentido el corazón de su perro cuando acaba de correr. Las opiniones de los pequeños están divididas. Para conocer la respuesta se planeó esta visita a los puestos de pollo y carne, porque ahí conocen a los animales por dentro y sabrán responderles con la verdad. Ya de regreso, la mamá educadora o coordinadora del grupo nos dice que no tomó a mal aquél saludo de una conocida que trabaja en la escuela primaria oficial, pero que al responderle sonriendo, pensó para sí misma: “Adiós título sin maestra”.

¿Qué hace la diferencia entre ambas mujeres dedicadas a la educación infantil? No es sencillo decirlo, pero el Modelo Nezahualpilli transforma, reencuadra y crea una manera muy distinta de educar y aprender.

El proceso de investigación-acción que realizó el Centro de Estudios Educativos en Ciudad Nezahualcóyotl a finales de los años ochenta, con la participación de infantes y profesionistas, maestros y padres de familia, ha dado muchos frutos. Hemos aprendido que no se trata de copiar una receta, sino de crear proyectos que se adapten a los contextos locales, es decir, que partan de la realidad para transformarla. Decía Paulo Freire: “La realidad no puede ser transformada hasta que la comunidad descubre que es modificable y que ésta puede hacerlo. Es preciso crear una actitud crítica de reflexión que comprometa en la acción”.

### 1. Contexto nacional de la educación preescolar

Existe un consenso sobre la importancia de la educación preescolar para la vida futura de los niños. Diversas investigaciones han encontrado que los beneficios de una educación preescolar de calidad impactan desde la primera infancia hasta la edad adulta. Estudios longitudinales muestran cómo los niños de contextos socioeconómicos desfavorables que

reciben una educación preescolar de calidad tienen un mejor desempeño académico, una menor probabilidad de delinquir y un mayor bienestar.<sup>2</sup>

La educación preescolar es obligatoria en todo el país desde hace veinte años. Sin embargo, esta obligatoriedad se declaró sin un diagnóstico preciso sobre las condiciones en que se ofrecían los servicios educativos y las implicaciones que esa política acarrearía en ese momento y en el futuro.

En 2008 se invirtió una quinta parte de la cantidad recomendada por la OCDE de \$5 000.00 dólares por alumno. Actualmente sólo se cubre a 63.7% de la población infantil, descuidando el criterio de equidad para mejorar los servicios brindados a las poblaciones de contextos socioeconómicos desfavorables y garantizar la adecuación a sus necesidades. Las medidas de política educativa en preescolar no deberían anteponer la ampliación de la cobertura sobre la búsqueda integral de la calidad en la provisión de este servicio.

En los últimos años la educación pública en México se ha deteriorado debido a la reducción del presupuesto, la polémica reforma curricular de la educación básica para el ciclo 2023-2024 y el aumento de los privilegios sindicales. “Cada seis años se inventa el hilo negro con enormes costos financieros y pedagógicos. Porque no se ha llegado al fondo, entre otros aspectos la despolitización y desideologización de la SEP. Hay mucha demagogia, poca pedagogía y nulos resultados en el aprendizaje de los niños”.<sup>3</sup>

## 2. Nezahualpilli: un paradigma alternativo

### *Dos ejemplos vivos*

El libro *Nezahualpilli, educación preescolar comunitaria*, nos ha permitido conocer a fondo una atractiva propuesta educativa. Gracias a su contenido hemos podido gestar dos nuevas instituciones educativas con identidad propia: el Preescolar Comunitario “Temoatzin”, que significa en náhuatl *niño curioso*, ubicado en Barrio Norte, en la alcaldía Álvaro Obregón de la Ciudad de México, y que funcionó de 1986 a 2022, y el Centro Infantil Comunitario “Nilahui”, que en zapoteco refiere a *lo que pertenece a la comunidad*, en Ocotlán de Morelos, Oaxaca, en funciones desde 1996.

“Temoatzin” se estableció en la zona poniente de la Ciudad de México, en cuyas laderas y cañadas pobladas emergieron hace unos años barrios grises de tabicón a la vista de los apurados conductores de los segundos pisos, mostrando “la otra cara de la ciudad”. Este centro fue iniciado por un grupo de personas inspiradas por las Comunidades Eclesiales

---

<sup>2</sup> Bowman, B. et al. (2001). *Eager to learn. Educating our preschoolers*. Washington, DC., EE. UU.: National Academy Press. Peisner-Feinberg, E. S., et al. (1999). *The children of the cost, quality, and outcomes study to go to school: Executive Summary*. Chapel Hill, EE. UU. University of North Carolina at chapel Hill, Frank Porter Graham Child Development Center: 240

<sup>3</sup> Andere, Eduardo. “Educación del próximo sexenio”; *Reforma*, 29 de enero de 2023.

de Base que se constituyeron en asociación civil para promover mejores condiciones de vida para la comunidad. En un pequeño terreno de la Calle Central, en medio de la pobreza material donde la mayoría de los niños y sus familias lidiaban con la vida y expresaban su frustración y enojo como podían, en un contexto de violencia urbana nacida de la desconfianza de gente llegada del campo y la provincia sin arraigo cultural, este centro fue admirablemente manejado por el grupo de madres educadoras de la localidad hasta 2022, año en que la pandemia las obligó a cerrar.

Por otra parte, el Centro Infantil Comunitario “Nilahui” está situado en la periferia de una población urbana de los valles centrales de Oaxaca, rodeado de extensos terrenos, algunas milpas, un río y varios cerros despoblados cuya pobre cobertura vegetal contrasta con la riqueza cultural de sus habitantes. Dispone de un bello edificio de adobe y teja en un amplio espacio arbolado y verde donde la pobreza es más amable porque el tejido social es sólido, y tanto los originarios como la población vecindada conservan su arraigo a la cultura ancestral de familias extensas, tradicionales.

Los autores del libro tenían razón: *la propuesta educativa no se replica, se gesta*, y si bien el contexto y las historias de los dos preescolares han sido muy diferentes, el Modelo Educativo Nezahualpilli ha sido inspiración y orientación de nuestro trabajo durante casi tres décadas. Todas las educadoras tenemos *Nezahualpilli...* como libro de cabecera. Aunque hayan pasado tantos años desde que empezamos a trabajar de este modo, seguimos descubriendo en el texto frases, ideas, dibujos y páginas completas que nos hacen sentido y a veces nos sorprenden como si las leyéramos por primera vez. Lo hemos reencuadrado, cosido, subrayado, forrado, coloreado; lo hemos rayado y escrito notas en sus márgenes.

## **Fundamentos del Modelo Educativo Nezahualpilli**

### **A. Los criterios generales que guían el modelo**

- *De una cultura impuesta a una cultura popular.* En una ocasión, los padres de familia contrataron a un profesional para hacer fotos de la clausura del año escolar. Él mismo proporcionó al grupo de niños túnicas negras y birretes. Esas imágenes teatrales nos permitieron reflexionar sobre el origen de dicho atuendo y de lo ajeno que es para la cultura local. A partir de entonces hacemos las fotos con las coloridas blusitas bordadas del traje regional, y durante el curso, los pequeños se presentan en los homenajes y desfiles *de gala* con vestidos al gusto y con prendas tradicionales de manta de algodón.
- *De un niño aislado y pasivo, a un niño social y activo.* Se refiere al desarrollo como proceso global, que a través del juego y respetando las etapas y sus características, permite entender a niños y niñas y propiciar situaciones de aprendizaje.

- *De un programa externo al niño y la comunidad, a un currículo centrado en sus propias necesidades e intereses.* Las coordinadoras planifican semanal y diariamente para adaptarse al interés del grupo. En ocasiones, las familias también participan. Procuramos que haya coherencia en todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje, es decir: planeación, metodología, contenidos, organización, recursos y evaluación.

### B. Las metas del proyecto

Éstas son para todas y todos, por eso al inicio del curso hacemos una reunión en la que la comunidad educativa dialoga sobre cuál es nuestro propósito y cuáles son los medios que tenemos para lograrlo. Las metas nos ponen en sintonía con el sentido de nuestras acciones cotidianas, que se ensartan en las hebras o directrices que tejen la gran meta de la autonomía. A continuación, muestro dos ejemplos:

- Por solidaridad y autoestima se comparte la fruta y la comida. Los pequeños no llevan su propio *lunch* para el recreo, pues nos gusta compartir lo que preparan las familias según el plato del bien comer. En las escuelas la desigualdad se mete silenciosamente con el dinero y la torta que algunos niños llevan para el recreo y hierde a los que no tienen para comer.
- El respeto en el trato interpersonal se expresa: *no me gusta que me pegues, respéctame que soy persona, discúlpame...* Este valor se extiende a las relaciones sociales y ambientales, por lo que en nuestro centro no generamos aguas negras ni basura que puedan afectar a los pueblos vecinos. Captamos la lluvia en los tejados y la apreciamos tanto que no la ensuciamos en sanitarios.

### C. El tema generador

*Nezahualpilli* plantea un desafío que vivimos como fortaleza con los grupos de niños y niñas que, con su deseo de conocer, señalan a la madre educadora la ruta a seguir. Acompañadas de otros adultos, aprovechamos el rico contexto de Tocueta, Ocotlán, que es al mismo tiempo urbano, periférico, rural, “premoderno” o artesanal, natural (cerro, río, campos de cultivo y de flora endémica) rodeado por pequeñas poblaciones indígenas con su propia expresión cultural y ubicado a menos de una hora de la capital del estado. Procuramos enriquecer la indagación considerando los cinco campos formativos del programa de la SEP (Programa de Educación Preescolar 2011) con preguntas y actividades que guían el aprendizaje de una manera más completa. Además, constatamos que “El intercambio entre niños y comunidad es el resultado más valioso”.

A continuación, se presentan ejemplos de algunos temas generadores:



- Para el tema de peces y pescados: ¿es lo mismo pez que pescado? ¿Qué es acuático? ¿Si un animal acuático sale del mar, qué le pasa? ¿Los animales que viven en el agua sienten frío? Además, se preparó ceviche de atún para comer y se escribió la receta.
- En el tema del agua algunas preguntas del grupo fueron: ¿de qué color es? ¿Por qué el agua del mar es azul? ¿De dónde sacamos agua? ¿Cómo sabemos que hay agua para hacer un pozo? ¿Qué es el ciclo del agua? ¿Cómo podemos cuidarla? ¿Cómo captarla?
- A partir del cuento de un niño que se comió un frijol crudo y le salió la planta por los oídos, el grupo investigó y planteó preguntas sobre el frijol: si me como un frijol crudo, ¿me nace una planta de frijol adentro? ¿Cómo se siembra el frijol? ¿Es verdad que “si se plantan con amor, germinan”? También sembraron semillas.
- El grupo trabajó el tema de las iguanas a partir de algunas preguntas: ¿de qué color son las iguanas cuando son bebés? ¿Qué comen? ¿Cómo se cocina a las iguanas? ¿Cómo duermen? ¿Cuántos huevos ponen? ¿Una iguana se puede comer a otra? Visitaron a una familia que les mostró una iguana viva, también vieron un video. Las dibujaron y representaron su movimiento arrastrándose.
- Al tratar el tema de los cohetes plantearon preguntas como: ¿son peligrosos? ¿De dónde traen los que venden en los puestos? Reconocieron sus formas geométricas, jugaron a vender y comprar usando dinero de verdad, pensaron los precios y los compararon; dibujaron cohetes diferentes, compararon tamaños; entrevistaron a los coheteros, observaron la preparación; hablaron de accidentes de los que sabían y afirmaron que los explosivos son peligrosos; se preguntaron ¿quién quema a quién: el cerillo al cohete, el cohete al humano, el humano enciende el cerillo...? También escucharon al cohetero hablar zapoteco y ahora están aprendiendo a hablar y contar en su lengua.

#### D. Del trabajo con la comunidad

*Nezahualpilli* se preguntaba: ¿qué aporta la comunidad a la educación preescolar? “Principalmente su propia práctica social y su forma de entenderla y representarla”. Para que un currículo se adapte a una comunidad, es necesario que los contenidos y el modo de trabajarlos impulsen tanto la práctica como su significado. La comunidad tiene la oportunidad de descubrirse como sujeto que educa partiendo de su realidad, cuestionándola y transformándola. El Proyecto *Nezahualpilli* pretende integrar a la comunidad y la escuela para que ésta recupere su papel de agente educativo y transformador. Es necesaria una intervención directa de las familias en el trabajo dentro el salón de clase, como transmisores de su saber a sus propios hijos.

Y así es. Los padres reciben al grupo de niños en sus casas y lugares de trabajo en el entorno local, y también los acompañan a sitios como el planetario o la estación del ferrocarril. Además, los adultos aportan sus ideas tanto en charlas cordiales y espontáneas con

las educadoras como en reuniones de salón, intercambios en las visitas y cuando intervienen formalmente al trabajar los temas. Las familias también perciben el impacto educativo en la vida cotidiana y lo expresan en frases como “nos hace lavarnos las manos y bendecir la mesa antes de comer”, o “no nos deja que le gritemos ni que lo jaloneemos”, o “quiere cerrar la puerta del baño porque dice que es privado”.

En resumen, el Modelo Nezahualpilli pretende incorporar a los padres en la discusión y el análisis de su propia situación, para que tomen conciencia de los factores sociales que inciden en el desarrollo de niños y niñas y en la realidad de la familia y la comunidad, y definan algunos caminos para enfrentar los problemas que surjan.

Treinta y un años después de la publicación del libro, en “Nilahui” asumimos esta intención y con satisfacción contribuimos a ampliar aún más la conciencia personal y familiar con talleres de psicología sistémica transgeneracional<sup>4</sup> tanto en la comunidad escolar como en la población en general, permitiéndonos comprender y enfrentar los problemas con mayor alcance. Desde hace diez años realizamos talleres bimestrales de fin de semana y hemos abordado cientos de temas que apuntan a la liberación de cargas del pasado, al orden y a la claridad de las situaciones complicadas y dolorosas que afectan a las familias en todos sus aspectos para visualizar una imagen de solución.

Como dice el libro, los festejos del día de la madre y el padre son una oportunidad para cuestionar el modo de celebrar e ir modificando poco a poco (insiste en que es un proceso) las formas impuestas por otras que tengan mayor significado; mejor aún, que propicien aprendizajes significativos que de otra manera serían inaccesibles. En “Nilahui”, al celebrar cada año, abordamos los siguientes temas: masculinidad, equidad de género, los órdenes del amor que rigen el sistema familiar según Bert Hellinger y pronunciamos palabras sanadoras que honran a los mayores y propician nuevas relaciones.

#### *E. De la evaluación*

Siguiendo la propuesta Nezahualpilli, hacemos reuniones trimestrales en que los niños y sus padres se reúnen con la coordinadora para evaluar el aprendizaje, las actitudes y la participación de cada uno. Esta información es tomada en cuenta para planear. Estamos en un proceso participativo de mejora continua. Es deseable que la evaluación de la educación preescolar sea también valorada a través de sus destinatarios principales: los niños.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> La facilitadora es Leticia Sánchez Fabela, experta en constelaciones familiares, socia fundadora y docente de Abriendo camino. Centro para el Desarrollo Familiar y Personal (Cedefap), en Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México y Ensenada, B. C.

<sup>5</sup> Pérez M., Ma. Guadalupe (coord.) *La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza aprendizaje*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México, 2010.

### 3. Multiplicar gestando, no copiando

“Temoatzin” y “Nilahui” se inspiraron en la estrategia educativa Nezahualpilli que nos puso una pista de despegue para orientar nuestra práctica y para iluminar nuestras comprensiones del desarrollo infantil, la gestión educativa y el aprendizaje significativo.

Veintisiete años después, “Nilahui” sigue avanzando hacia las metas del proyecto y, con autonomía, genera sus propios procesos de aprendizaje comunitario con personalidad ocoteca en Oaxaca. Tenemos nuevos desafíos: la inclusión comunitaria, el enfoque sistémico en el trabajo con las familias y la comunidad, la equidad de género que pasa por la reflexión de la masculinidad, etcétera.

Como el “Nilahui”, se han establecido en el interior del país otros centros infantiles, cada uno con sus características y autonomía. Para el próximo ciclo escolar 2023-2024, iniciaremos un nuevo centro comunitario en San Antonino Castillo Velasco, al particular estilo “*toninero*” de la localidad. El reto es inculturar el Método Nezahualpilli en una población indígena.

Hoy celebramos los sesenta años del Centro de Estudios Educativos reconociendo la aportación del Proyecto Nezahualpilli al desarrollo infantil y familiar en México. Valoramos que su método de educación participativa ha facilitado la colaboración y fortalecimiento de la identidad de comunidades populares.



## Testimonio

*José Fernando González Sánchez*<sup>6</sup>

El devenir educativo en México deriva en un esfuerzo constante para transformarlo mediante tareas sustantivas de actualización en todos los ámbitos. Durante la gestión que me tocó encabezar como subsecretario de Educación Básica, construimos políticas educativas que permitieran la Reforma Integral de la Educación Básica.

La primera línea de trabajo consistió en articular los planes y programas de estudio de los tres niveles que la integran y, paralelamente, actualizar los materiales y los libros de texto para el alumno, los libros para el maestro y los modelos de formación continua que exigían los docentes en todo el país. Todo ello permitió integrar un documento sólido que fue publicado el 15 de agosto del 2011 denominado “Acuerdo 592 por el que se establece la articulación de la educación básica”.

Tomar una decisión de esa magnitud obligaba a construir diferentes consensos académicos y establecer mecanismos de prueba que validaran los proyectos de planes y programas de estudio, a través de diferentes etapas experimentales, para lograr articular exitosamente el preescolar y la secundaria con la educación primaria; darle continuidad y fuerza mediante una reorganización de enfoques, contenidos y trayectos de aprendizajes esperados, así como formas de evaluación que convirtieran al sistema educativo mexicano en un modelo contemporáneo, ejemplar y equiparable a los mejores del mundo.

Entre las instituciones que contribuyeron a este ingente trabajo cabe mencionar a la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad de Nueva York y un consorcio de 600 universidades, el Ministerio de Educación de Cuba, el Ministerio de Educación de Singapur, la Unesco, la Organización de Estados Americanos, el Instituto de Educación de la Universidad de Londres, y por supuesto, el Centro de Estudios Educativos.

El CEE fue un elemento clave en la elaboración de los estándares de desarrollo docente y los descriptores de logro cuyo objetivo era perfeccionar el perfil de los maestros, así como establecer rutas y trayectos formativos claros y perfectamente anclados a la creación de los nuevos programas. El Centro siempre buscó orientar de manera precisa e informada, a partir del cambio que proponían todas las instituciones y de la actualización de enfoques en la educación básica, lo que derivó en la construcción de una cultura de la evaluación para la mejora continua.

El CEE aportó más de 6 000 horas de grabaciones de maestros en clase como modelos de estudio para desarrollar los estándares de desempeño docente que serían la base para construir estándares de gestión de los aprendizajes esperados, contenidos en los

---

<sup>6</sup> Subsecretario de Educación Básica de 2006 a 2011.

descriptores de logro, puestos a prueba durante las tres etapas del proceso. Los distintos enfoques y los resultados de las diversas fases de prueba se sumaron a un extenso informe donde se integraron investigaciones y propuestas de los distintos grupos en libros de apoyo a las distintas áreas académicas de todo el país, con el objetivo de establecer modelos de capacitación docente y formación continua que influyeran en las escuelas normales y posgrados en las distintas universidades. Se trató de un trabajo académico enorme y profundo donde el CEE aportó coordinación, diseño y difusión.

Sin duda, los resultados alimentan hoy día, en experiencia y conocimiento sistematizados, la construcción de un modelo educativo diverso, especializado y muy cercano al sentir y pensar de los docentes del país y próximo a la alta especialización que han logrado en los últimos diez años.

Espero, y así lo creo, que el CEE siga influyendo de manera determinante y positiva en la investigación, la conjunción de enfoques, el conocimiento que se genera en el aula, los modelos de evaluación participativa y la lucha por conseguir una educación inclusiva y de excelencia para todo el país.



# El CEE empujando los márgenes en el sistema educativo de Guanajuato y en el Conafe

*Juan Martín Martínez Becerra*<sup>7</sup>

*¡Les va a salir mal!*, fue lo que las autoridades educativas a nivel federal nos dijeron en 1993 cuando, desde el estado de Guanajuato y de la mano del Centro de Estudios Educativos (CEE), presentamos una estrategia distinta para la descentralización de los servicios educativos en México. Era lógico dudar de nuestra propuesta estatal, nadie lo había intentado antes. Al ver nuestra incertidumbre, y para darnos ánimos, el equipo del CEE fue contundente y señaló: *Las decisiones federales no han salido bien en los últimos 70 años, nos toca intentarlo aquí, cerca de las escuelas.* Ahí conocí la naturaleza del CEE: siempre del lado más cercano a las comunidades de aprendizaje, valorando los contextos locales, buscando espacios para hacer crecer la justicia y la equidad desde la escuela.

Así, con más de 40 años de trayectoria profesional en educación, he tenido la oportunidad de ser testigo de valiosas aportaciones del CEE. Sin embargo, me gustaría profundizar en dos de ellas: 1) el proyecto de transformación educativa del sistema educativo del estado de Guanajuato, en el contexto de la Federalización Educativa derivada del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) (1993-1995); y 2) los proyectos recientes en apoyo al Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe).

## 1. La Transformación educativa en Guanajuato

Si bien la transformación del sistema educativo del estado comenzó a gestarse desde 1985, mucho antes del ANMEB y con el acompañamiento del CEE, el proceso de descentralización de 1992 ofreció una coyuntura muy favorable para consolidar los cambios en coordinación con el nivel federal. De este modo, el CEE continuó colaborando con la Secretaría de Educación, Cultura y Recreación del Estado de Guanajuato con el objetivo de orientar los cambios y transformaciones requeridos para aplicar, en la entidad, la política de descentralización administrativa del Sistema Educativo Nacional, iniciada durante la gestión de Jesús Reyes Heróles en 1982 y continuada con mayor fuerza a raíz del ANMEB en 1992.

La línea de acción más fuerte del Acuerdo era la reorganización del sistema educativo con el propósito de lograr un acercamiento entre los gobiernos locales, las escuelas y las comunidades. Pero también se pretendía adelgazar las funciones que desarrollaba la federación y reducir el presupuesto (gasto educativo) así como solucionar los problemas originados por la lógica administrativa y los conflictos político-sindicales.

---

<sup>7</sup> Director de Operación Territorial del Conafe.

Una de las tareas fundamentales del CEE, en apoyo al cumplimiento del mandato del Acuerdo, fue el desarrollo de un diagnóstico de las necesidades y requerimientos educativos de las distintas regiones y comunidades escolares del estado. El diagnóstico fue de gran alcance y resultó determinante para el objetivo: se diseñaron criterios y lineamientos para obtener e interpretar datos estadísticos, indicadores –estatales y por microrregiones– para identificar, de forma contextualizada, los principales problemas de inequidad y desigualdad y reorganizar el sistema educativo estatal. Como resultado<sup>8</sup> se logró el fortalecimiento de instancias municipales y regionales que favorecieron la identificación y atención de problemas específicos de las escuelas y sus circunstancias.

En el proceso de reorganización del sistema estatal de educación, el CEE puso en marcha no sólo su capacidad técnica en la planeación y evaluación, sino también su prestigio como una institución seria y rigurosa, moralmente reconocida para establecer los diálogos necesarios entre las estructuras operativas estatal y federal. Adicionalmente, el Centro ofrecía características que muy pocas instituciones poseían: un amplio acervo de literatura especializada, acceso a fuentes de información para nutrir la toma de decisiones y profundizar el análisis, iniciativas de formación profesional, fomento y desarrollo a la investigación y un claro impulso a la difusión de los hallazgos. La trascendencia del trabajo del CEE fue contundente, pues además de lograr la unificación de dichas estructuras e involucrar también al nivel municipal, se plantearon diversas innovaciones en la gobernanza del sistema y en la gestión escolar, lo que favoreció mejores procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, el trabajo del Centro no se quedó ahí. La necesidad y urgencia por contar con cuadros técnicos especializados para planear, organizar y evaluar sistemas educativos locales llevó a emprender programas innovadores y pertinentes para la formación de profesionales. El CEE apoyó la creación de un programa de posgrado con una clara orientación hacia los cuadros técnicos de la Secretaría<sup>9</sup> mediante la especialización y posgrado en Innovación y en Administración Educativas. Las personas egresadas del posgrado ocuparon la mayoría de los mandos medios –locales y estatales–, y pudieron combinar su capacidad técnica con la práctica de la investigación, convirtiéndose en interlocutores efectivos con los especialistas del Centro.

El trabajo del CEE en Guanajuato fue una colaboración que ejemplifica la naturaleza de su origen: el trabajo educativo en favor de los grupos desprotegidos, de aquellas personas

---

<sup>8</sup> Este episodio fundamental en la historia de los servicios educativos en Guanajuato fue un trabajo comprometido y entusiasta de un conjunto de personas, entre quienes recuerdo y agradezco a Milagros Manteca, Alejandro Victoria, Consuelo González, Juan Carlos Camacho, Guillermo Tapia y a los titulares de la Secretaría de Educación de la entidad que lo hicieron posible: José Trueba y Carlos Torres.

<sup>9</sup> El programa estuvo conformado por: Especialización en Administración Educativa, Maestría en Administración Educativa, Maestría en Innovación Educativa y Doctorado en Ciencias con especialidad en Educación.

que viven en situación de marginalidad. Su labor, desde siempre, ha sido buscar alternativas para lograr un sistema escolar de mayor equidad, justicia y eficiencia.

## **2. Educación Comunitaria para el Bienestar. La experiencia en el Conafe**

Uno de los desafíos más grandes del servicio educativo, que no sólo enfrenta el Conafe, es descifrar cómo dar cumplimiento a todas las demandas de la operación y administración sin distraer la atención de la función sustantiva: brindar una educación básica comunitaria para el bienestar de niñas, niños y adolescentes de las localidades más apartadas del país.

En años recientes, como servidor público en el Consejo, hemos trabajado de la mano del CEE para afrontar este y otros desafíos. Pero no cualquiera puede hacerles frente con la claridad del CEE, que considera valioso el trabajo educativo que construya espacios más justos, libres y democráticos para todas las personas.

El Conafe y el CEE han colaborado en diversas ocasiones a lo largo de su historia, en épocas más recientes en el diseño y evaluación de los aprendizajes en el marco del Proyecto de Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo (ABCD), el proyecto de Educación Integral en Sexualidad y Gestión Menstrual, así como en el desarrollo de medidas para favorecer el arraigo y permanencia de educadores comunitarios, por mencionar sólo algunos.

En estas colaboraciones el CEE se ha caracterizado por su firmeza en mantener el rumbo hacia lo educativo, pero también por su sensibilidad para entender los contextos de la operación federal. Nos ha mostrado alternativas para la formación permanente y acompañamiento de las figuras educativas en las entidades, ha favorecido estrategias para reflexionar sobre la práctica educativa, y nos ha ayudado a nombrar la importancia y el alcance de la relación tutora.

### **Gracias, gracias**

El trabajo institucional con el CEE me dio la oportunidad de formar comunidades de trabajo admirables, pero también me ha dado amistades entrañables. Si bien ha sido un equipo sobresaliente, me gustaría nombrar a algunas personas con especial cariño: Manuel Ulloa, Gabriel Cámara, Pablo Latapí, Sylvia Schmelkes, Carlos Muñoz Izquierdo, Annette Santos y Fernando Mejía.

• • •



## El eterno retorno de la autonomía docente

*Yesid Sierra*<sup>10</sup>

### El arte del oficio

Me invitaron a escribir acerca del impacto que ha tenido el CEE en el desarrollo de la investigación y la huella que ha dejado en el sistema educativo nacional y en otras instituciones preocupadas por el tema. Lo tomo como un halago; ¿quién soy yo para escribir sobre el Centro?

Pensando en si aceptar o no, fui a cortarme el cabello y de paso me cortaron la barba. La persona que lo hizo estaba completamente concentrada en que ni un solo pelo se saliera del contorno. Hundido en su oficio, tomaba su máquina como un pincel. Recordé a un lustrabotas que un día me hipnotizó mientras limpiaba mis zapatos. Hay algo mágico en los seres que se dejan llevar mientras realizan lo que aman: rebosan cariño y lo contagian. Siempre que veo eso me pregunto: ¿cómo sería el mundo si cada quien amara lo que hace? Suena cursi pero, para mí, allí está la gran diferencia.

Y pensando en ello, decidí aceptar la invitación. Este texto habla sobre docencia en México, principalmente en escuelas rurales e indígenas. Habla sobre cómo se inició un proceso de mejora de ese oficio, cómo se implementó y algunas coincidencias con ideas fundantes del Plan de Estudios 2022. Este texto comenzó hablando de peluquería y de limpiar zapatos. Comenzó así, creo, cualquier oficio, pues gracias a quien lo ejecuta, puede culminar en arte. Y si llegas a hacer arte en la docencia seguro le estás haciendo un gran bien a la humanidad.

El Centro de Estudios Educativos me permitió ver arte en lugares de fantasía. Viajar por incontables escuelas y conocer la docencia de nuestra nación. No todas las personas que cortan el pelo, ni quienes limpian zapatos, ni quienes enseñan me han hipnotizado, pero aquellos que aman la ejecución de su oficio fácilmente hechizan. He sido hechizado por profes en México. Acá va algo de esa historia.

### El hechizo de la docencia

Era el año 2004 cuando llegué al CEE; un jesuita lo lideraba. Había un comedor pequeño en el que todos los días una comida corrida me esperaba. Era un entorno horizontal en el que las jerarquías se diluían muy fácilmente en los pasillos o precisamente en el comedor. Sentía que la investigación que se realizaba allí era así: horizontal y, por tanto, creativa. No nos limitábamos a los cánones académicos ni a métodos inalterables. Se valía proponer e imaginar modos diversos de acercarse al mundo educativo de México.

---

<sup>10</sup> Director de Gestión Escolar y Enfoque Territorial (DGGEYET) de la SEP. Asesor de asignatura virtual en la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG).

Debía ser 2007 cuando comenzó a hablarse de evaluar a los docentes en nuestro país. La literatura educativa de aquel tiempo hablaba de *accountability*; era necesario que cada actor rindiera cuentas de su quehacer. No es un secreto para nadie que las condiciones socioeducativas son las que más inciden en los aprendizajes. Sin embargo, si se podía saber en qué influye el trabajo docente y cómo incidir en eso, podría promoverse una diferencia de cierta manera significativa.

Algunas posturas afirmaban que el principal impulsor de las variaciones en el aprendizaje escolar descansa en la calidad de los docentes y que el impacto negativo de maestras y maestros con bajo desempeño durante varios años seguidos, genera una pérdida educacional en niñas y niños, en gran medida irreversible.

Modelos de docencia eficaz y decálogos de lo que las y los “buenos” profesores debían hacer, se generaron por doquier. Pero en el CEE las cosas nunca fueron tan “neoliberales” –palabra muy de moda hoy en día. En el Centro creíamos en la posibilidad de generar alguna forma de reflexión en torno a la práctica docente sin caer en recetas vacías y evitando una evaluación punitiva.

Antes de esto, el CEE ya había evaluado el Programa Escuelas de Calidad y contaba con una videoteca de prácticas docentes muy amplia. Más de 500 profesores de educación básica habían permitido que se grabaran sus clases. Queríamos reflexionar acerca de la docencia en nuestro país y teníamos un montón de profes que nos podían mostrar lo que se hacía día a día en las escuelas.

Se nos ocurrió que la mejor manera de comprender las prácticas registradas en esa videoteca era preguntar a otros profes qué veían en esos videos y cómo interpretaban ese quehacer. La pregunta general era: *¿Cómo se enseña en México?* El objetivo, identificar a partir de sus respuestas los rasgos destacables o interesantes de la docencia en nuestro país.

Se llevaron a cabo incontables reuniones y se derivaron diversos proyectos. Personalmente, pasé varios meses en una escuela junto a un equipo de jóvenes y ávidos investigadores del CEE para que el colectivo escolar generara su propio camino de autoevaluación de la práctica docente desde su realidad.

En ninguno de esos proyectos comenzamos pensando en una evaluación. Nuestro mantra era más o menos así: “Dejemos que las y los profes de México generen mecanismos para mejorar la manera en que actúan en sus aulas mientras enseñan o comparten el conocimiento. Que lo hagan a su manera”. Fue un trabajo de años que dio lugar a la construcción de una guía de observación cuya utilidad dependía de la conversación entre colegas.

De repente, y después de haber ayudado a construir el instrumento, llegué a la SEP; la primera responsabilidad que me correspondió fue hacerme cargo de un programa nacional: “Asesor Técnico Pedagógico” (ATP). Resulta que esta figura tenía el objetivo de acompañar a docentes de educación indígena y promover la mejora de su práctica en el aula para, finalmente, incidir en el aprendizaje.

Siempre he pensado que la vida tiene sus ironías, se burla de ti. Cuando crees que tienes control sobre ella, te sacude o te manda un regalo inesperado. Tomé el encargo como un “regalo inesperado”. Pedí al CEE que, junto con profes indígenas y ATP, ajustara la guía de observación a los contextos de sus realidades. De 2009 a 2012 los asesores y los profes analizaron su práctica docente, acompañando la observación con un diálogo entre pares.

En 2015 documenté este proceso en mi tesis de doctorado.<sup>11</sup> Se incluyeron 452 escuelas de educación indígena en el seguimiento, conformando una muestra representativa a nivel nacional. Al día de hoy, no conozco ningún documento que presente resultados de una evaluación longitudinal durante tres años de seguimiento a la práctica docente y de su impacto en el aprendizaje de los estudiantes en México.

El estudio demostró que las y los docentes de educación indígena, que mejoraron en 25% el índice de práctica docente, incidieron en 41 puntos en el puntaje de español de tercer grado medido por ENLACE, y en matemáticas, en 39 puntos; en cuarto grado, el aumento llegó a 32 y 37 puntos, en ese mismo orden; en quinto grado, 28 y 37 puntos; y en sexto grado, 42 y 45 puntos, respectivamente.

Diversos análisis mostraron que inciden más en el logro educativo docentes que a) especifican de manera clara los contenidos que se desarrollarán durante la clase; b) presentan o recuerdan al inicio de la sesión el propósito y los contenidos a desarrollar y aprender; c) usan recursos didácticos acordes para promover el aprendizaje de los contenidos; d) promueven que los alumnos expresen valoraciones sobre sus propios procesos y resultados; y e) promueven que sus estudiantes expresen valoraciones sobre el actuar docente.

El estudio también reflejó análisis más finos de componentes principales, pero este texto no da el espacio para hablar de ello. Sin embargo, otros rasgos del proceso de seguimiento a la práctica docente en educación indígena que vale la pena destacar fueron: a) el diálogo con base en referentes puede generar transformaciones; b) la figura de un Asesor Académico de la Diversidad (Asesor Técnico Pedagógico), como un actor que reflexiona con sus pares docentes en busca de la mejora de su práctica, puede influir en el acto docente; y c) el impacto fue resultado de un programa impulsado por la Administración Pública Federal, lo cual pone en evidencia que la voluntad del “gobierno en acción” puede realmente incidir en la sociedad (Sierra, 2015).

### **Florecer de la docencia**

¿Podría hacer eco este proceso en el marco del Plan de Estudios 2022?

El gobierno actual se funda en la idea de una profunda transformación. La educación no es la excepción. Desde el principio se ha hablado de considerar las desigualdades

---

<sup>11</sup> Sierra, Y. (2015). “El afán por la mejora docente”, tesis para optar al título de doctor en Administración Pública por el Instituto Nacional de Administración Pública.

sociales del país adoptando una perspectiva inclusiva que refleje la diversidad de la sociedad mexicana. En el Plan de Estudios 2022 se recupera un enfoque humanista, especialmente en un contexto en el que los valores fundamentales de convivencia humana parecen estar en declive. Se plantea la necesidad de un proyecto pedagógico que vaya más allá del enfoque centrado en el aprendizaje y que permita el desarrollo pleno del ser humano. Esta recuperación de la pedagogía implica replantear las finalidades de la educación y promover una formación integral de los estudiantes.

Entre las numerosas propuestas, destaco la relacionada con promover que los docentes realicen adecuaciones y codiseñen el currículo de acuerdo con las condiciones específicas de sus escuelas; un currículo deliberativo en el que precisamente los profes son responsables de su interpretación y adaptación. Esto va muy acorde con la revalorización de su profesión. Se profundiza en la idea de una evaluación formativa en la que el docente asume su autonomía en el trabajo didáctico para ayudar a los estudiantes a analizar su proceso de aprendizaje, más que sus resultados. Este tipo de evaluación no es un fin, sino parte de un proceso que inicia con la forma didáctica de actuar y con la forma de involucrar e involucrarse en el trabajo que realizan todos los estudiantes.

Recuerdo el año 2007 cuando la propuesta de dar seguimiento a los docentes en las aulas empezó a tomar forma en el CEE. Recuerdo el final de 2008 cuando llegué a la SEP y propuse el seguimiento a la docencia en contextos indígenas. Pienso en 2019 y en el inicio de un cambio profundo en el gobierno de México. Pienso en el espíritu de ese proceso de seguimiento a la docencia que inició en el CEE, un proceso que está documentado y arrojó resultados concretos en educación indígena. Pienso en ideas como autonomía docente, evaluación formativa, diálogo entre pares, saberes construidos desde lo local, revalorización de la profesión.

Creo que el proceso de seguimiento a la práctica docente en el que estuve involucrado en mi querido CEE tiene muchas coincidencias conceptuales con las apuestas de fondo del gobierno actual en materia de educación. Parafraseando un poco a Nietzsche: “Todo va, todo vuelve, eternamente gira la rueda del ser. Todo muere, todo vuelve a florecer...”.

• • •

## La trascendencia en lo no escrito

*Francisco Javier Jaimez Luengas*<sup>12</sup>

En México existe una diversidad de instituciones que diariamente se esfuerzan por atender, acompañar y dar un horizonte educativo para ofrecer mejores posibilidades de futuro digno a niñas, niños, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad. Estas organizaciones comparten una realidad nacional y mundial que pone en constante desafío su talento institucional, humano, económico y resiliente, y a su vez, de forma no tangible, reta también el sentido ético, filosófico, antropológico y epistemológico que conlleva el acompañar vidas tocadas por realidades adversas desde procesos institucionalizados. La reflexión surgida de una metodología sistémica que lleva a la adecuación y operativización de una práctica educativa innovadora, entendible y factible, es el principal resultado de los trabajos emprendidos en conjunto con el Centro de Estudios Educativos (CEE).

84

El Instituto Poblano de Readaptación A. C. (Ipoderac) es una institución que tiene prácticamente la misma edad que el CEE, y como toda organización que esté cercana a cumplir los 60 años, ha pasado por diversos momentos de crisis y transformación, cuestionando y construyendo su identidad, su quehacer, su visión del mundo y afianzando su propia cultura. Este escrito se centra en la experiencia realizada entre el año 2010 y 2011, y que dio por resultado el documento *Propuesta educativa del Ipoderac*,<sup>13</sup> que en su momento surgió como un proceso de corte y evaluación de la implementación de un proyecto realizado con el CEE diez años antes: Modelo de formación en el Trabajo, con la intención de ordenar y dar nueva dirección institucional dentro de un proceso de planeación estratégica.

El trabajo realizado por el CEE, comienza por ubicar la labor del Ipoderac mediante una revisión documental e histórica dentro del contexto de instituciones que atienden a su población objetivo, problematizando la situación de vulnerabilidad de los jóvenes y caracterizando las problemáticas que experimentan. Continúa con la descripción de la filosofía institucional que quiere renovarse, partiendo del perfil de egreso como objetivo ordenador de las acciones institucionales, enuncia el horizonte como una serie de finalidades e intenciones educativas que son también el medio desde donde se valora y mide el logro de la misión.

---

<sup>12</sup> Exdirector del Instituto Poblano de Readaptación A. C. (Ipoderac). Actualmente es Coordinador operativo en la Dirección del Laboratorio de Innovación Económica y Social (Laines), en la Ibero Puebla.

<sup>13</sup> “Es en este carácter institucional que el Ipoderac sigue estableciéndose retos, y por ello se ha planteado renovar su modelo de atención a partir del enriquecimiento de la práctica de todas sus instancias educativas –con la intención de incluir, y a la vez trascender, la educación que posibilita el trabajo esforzado–, así como ajustar la orientación organizacional que le subyace”. (CEE, 2011, p. 5)

Este perfil de egreso se diseñó tomando en cuenta no sólo la complejidad de la realidad humana y personal de los jóvenes, sino la experiencia, saberes, conocimiento científico y reflexión que el Instituto ha hecho a lo largo de los años. Se agrupó en tres dimensiones: salud, responsabilidad y solidaridad, que expresan rasgos o características de los jóvenes que la institución ayuda a desarrollar y que cuentan con criterios de desempeño básico.

Todo lo anterior quedó resumido en un esquema educativo que condensa las dimensiones, enmarcados por las etapas y objetivos de formación de un perfil de egreso deseable y factible para la institución, y al mismo tiempo, asequible y significativo para los jóvenes.

El Ipoederac ya había desarrollado –y sigue haciéndolo– procesos de planeación estratégica, trabajando con diversas instituciones que colaboraron con su desarrollo institucional, y en la integración de nuevas visiones, procesos de innovación y adecuación tanto de prácticas educativas como productivas, en el intento de posibilitar mejores herramientas para dar respuesta a su misión. Sin embargo, el CEE aportó algo distinto a las demás: una visión holística, que incluye la voz de los desposeídos y reconoce los saberes como fuente de conocimiento válido.

Si bien lo descrito en el documento final es muy importante, es tanto o más valioso el proceso de implementación metodológica que el CEE emprendió. Partiendo de la revisión documental (lo que institucionalmente decimos que hacemos), pasando por la observación directa de la práctica educativa (lo que hacemos en realidad), el involucramiento de nuestros jóvenes en la retroalimentación de nuestro quehacer (lo que no hacemos, o hacemos contrario a lo que decimos), hasta la reflexión y las largas horas de discusión que trascendieron el proceso de mera investigación (lo que deseamos hacer, a partir de lo que somos y tenemos). Todo lo anterior enmarcado por el diálogo respetuoso, con una postura de coparte y sin por eso dejar de ser crítico.

El efecto de este proceso con el CEE fue contar con una clave de lectura sobre nuestra historia y las acciones concretas de la misma, desde donde podíamos sopesar la importancia, trascendencia y pertinencia de proyectos e inversiones. Esta clave de lectura permitió también valorar puestos dentro de la estructura organizacional, ya que, al identificar esquemáticamente los puntos donde la propuesta educativa debía ser reforzada, detectamos personas que llevaban una carga y responsabilidad mayor en función de la etapa educativa que acompañaban. Principalmente nos ayudó a descomplejizar prácticas y poder identificar las formas más sencillas, directas y medibles para que nuestros jóvenes pudieran aprender de forma más natural. Esta clave de lectura fue también facilitadora de un diálogo más reflexivo entre las áreas productivas y educativas de la institución, reconociendo cómo cada una de ellas aporta y retroalimenta a la otra.

Si bien el trabajo del CEE surgió como resultado de un proceso de planeación estratégica del Ipoederac, y en un momento histórico que permitía la reorganización institucional, su contribución más importante fue haber sido un catalizador de inquietudes profundas: ¿qué es lo que realmente nos podemos atribuir como institución en los procesos

de transformación y desarrollo de los jóvenes que acompañamos? En otras palabras, ¿tiene sentido, significado e importancia lo que hacemos?

En la práctica diaria, ese momento y esas preguntas nos llevaron a enfocarnos en nunca partir de un sentido de lástima por nuestros jóvenes, sino desde lo que tienen, sin detenernos tanto en el pasado o en procesos psicológicos individuales prolongados. También en privilegiar prácticas comunes y acuerdos grupales donde se reconoce al individuo por medio de su relación con el entorno, educar por medio del ejemplo y no de la teoría, y reconocer que, como institución, somos una burbuja en la que, si nos descuidamos, los jóvenes pueden adquirir prácticas, sentimientos y hábitos que les impidan reconciliarse con el pasado, y sobre todo, prepararse para un futuro fuera de nuestras paredes. Entendimos que se debe sopesar el deseo institucional con el de cada uno de los jóvenes y reconocimos humildemente que somos mucho menos de lo que dicen los documentos sobre nosotros.

Descubrimos esperanza en los resultados al recapitular la experiencia y los saberes surgidos; nos dolimos al aceptar los fracasos y las omisiones, pero sobre todo nos cuestionamos en nuestro quehacer y descubrimos que, así como los jóvenes, nosotros también estamos en un proceso educativo institucional y también poseemos esa libertad responsable de apostar por un mundo distinto.

Hoy el I poderac cuenta con una institución que acompaña mujeres, algo que en el momento del desarrollo del proyecto con el Centro de Estudios Educativos se veía como un horizonte necesario pero lejano. A la distancia, veo que mucho de ese deseo tomó forma ahí, al cuestionar y desafiar nuestra propia historia, cuando decidimos que para que el I poderac pudiera ser el de siempre, tenía que dejar de ser lo de siempre.



## Una mirada experta y pies firmes en el territorio

*Quetzalli Sotelo Schmelkes*<sup>14</sup>

La intención de este pequeño escrito es narrar lo que para la Fundación W. K. Kellogg han significado dos años de colaboración estrecha y fructífera con el Centro de Estudios Educativos desde su consultoría experta y profesional, y también como organización donataria, implementando un proyecto educativo participativo en comunidades mayas de la península de Yucatán.

Como antecedente, la Fundación W. K. Kellogg fue fundada en 1930 en Estados Unidos y ha mantenido una presencia continua desde los años cuarenta en nuestro país. Su financiamiento está enfocado en generar mejores condiciones para que las infancias puedan crecer y desarrollar su máximo potencial, partiendo de quiénes son y dónde están. La estrategia actual inició en 2011 con la intención de apoyar con financiamiento durante 20 años, es decir, abarcando una generación entera en un mismo territorio, para propiciar transformaciones profundas y sostenidas en favor de las infancias indígenas tseltales, tsotsiles y mayas.

El fundador, W. K. Kellogg, tenía claro que uno de los mejores servicios que la fundación podía otorgar era apoyar para que las vidas de los niños y las niñas fueran más felices, más sanas y más prometedoras para su vida adulta, y reconocía que la educación era la mejor oportunidad para lograrlo. Además, la fundación ha sido pionera en su intención de convertirse en una organización antirracista y de comprometerse a tener una perspectiva de equidad racial en todo su trabajo. En México, desde el equipo local, hemos trabajado de manera continua para contextualizar este enfoque en el país y tenemos claro que el marco desde dónde hacerlo son los derechos humanos, específicamente los derechos de los pueblos indígenas y los derechos de las infancias.

Nuestra estrategia específica en educación ha implicado ganar claridad de que, dado que trabajamos con infancias indígenas rurales, la perspectiva de pertinencia cultural y lingüística es el andamiaje básico sobre el que toda intervención educativa debe partir.

Y fue precisamente por esa necesidad de mayor claridad en lo que implicaba tener una perspectiva de educación cultural y lingüísticamente pertinente que nos encontramos con el Centro de Estudios Educativos. Buscábamos una mirada experta que pudiera dibujar ese panorama y que nos ayudara a entender sus distintos matices para generar mayor claridad internamente, y después poder compartir lo aprendido con las organizaciones que financiamos. Nuestra primera interacción se dio desde el espacio de consultoría, donde también nos apoyaron para hacer una revisión del portafolio de educación de los últimos 10 años.

Yo creo que esa zambullida ayudó a visualizar la oportunidad particular que la filantropía puede ofrecer para incidir con proyectos en nuevas formas de imaginar una educación

---

<sup>14</sup> Oficial de Programas en Latinoamérica y el Caribe de la Fundación Kellogg.



de calidad desde el territorio indígena. Algo en Annette y Fernando se movió y les motivó a presentar una propuesta para la implementación de un proyecto innovador y arriesgado: una propuesta de autonomía escolar en catorce escuelas de comunidades mayas en Quintana Roo.<sup>15</sup> La intención era conformar un equipo de trabajo local maya y, a partir de una consulta comunitaria y de la escucha derivada de ésta, articular un trabajo conjunto de transformación educativa entre las personas de las comunidades y la comunidad educativa de cada escuela. El objetivo era brindar una educación de calidad que fuera pertinente cultural y lingüísticamente a la realidad de cada estudiante.

El proyecto está a la mitad de su primera fase y nosotros, como fundación, ya hemos obtenido importantes aprendizajes. Uno de ellos se refiere a la relación de horizontalidad y de mutuo aprendizaje entre el equipo local de jóvenes mayas de *Ximbal Kaambal*<sup>16</sup> y el grupo de investigadores experimentados, una forma de trabajo que ha permitido potenciar por mucho lo que cada uno por sí mismo pudiera aportar al proyecto. La mirada de *Ximbal Kaambal* ha estado comprometida con su territorio desde un inicio, con la convicción de querer que niños y niñas vivan una realidad educativa distinta a la que ellos vivieron. Desde el inicio, la actitud del equipo del CEE ha sido de humildad, aceptando que desconocían el territorio y la lengua, y también de compromiso por buscar que la experiencia de su organización, así como la sabiduría y las herramientas de vida adquiridas, fueran útiles para tejer una estrategia que funcionara. Este motor de acción y la curiosidad por aprender de ambas partes está permitiendo que la investigación-acción educativa se lleve a cabo de una manera única, sosteniendo un diálogo directo y continuo con los distintos actores de un territorio que quiere y pide una mejor educación para sus infancias.

Este es el primer proyecto educativo que hemos financiado a partir de una consulta comunitaria de esta naturaleza. Nos parece que contar con formas distintas de diseñar una educación de calidad en comunidades rurales mayas puede resultar muy significativo e inspirador para las dos regiones en las que trabajamos. A partir de proyectos como éste y de algunos otros que apoyamos actualmente, entendemos mejor la importancia de mantener el financiamiento a propuestas que tienen la mira puesta en lo comunitario y, más que enfocarse en escalar modelos, se toman el tiempo necesario para diseñar desde y con la comunidad modelos educativos locales. Tal vez como fundación nos toca también reflexionar el valor de reverberar y replicar la inspiración y el compromiso, para que más organizaciones de la sociedad civil e instituciones de investigación educativa se atrevan a hacerlo.

Nuestra relación con el Centro de Estudios Educativos es única porque se trata de una triple alianza: como organización donataria, como consultora de la fundación y como

---

<sup>15</sup> Se realizó una consulta en catorce comunidades, aceptaron participar ocho y el trabajo se realiza con seis, atendiendo al presupuesto y la capacidad técnica con la que se cuenta.

<sup>16</sup> Nombre en maya de la iniciativa Proyectos Comunitarios de Autonomía Escolar.

consultora de otras de nuestras organizaciones donatarias. Se trata de equipos de trabajo distintos, pero que mantienen un diálogo constante para nutrir los procesos.

La información producida por el CEE nos muestra la importancia de medir sistemáticamente los aprendizajes en infancias. Sabemos que nunca se han implementado pruebas de desempeño diseñadas específicamente para los distintos contextos y lenguas de nuestro país. Esta deuda histórica ha afectado a las poblaciones más vulnerables, especialmente a las infancias indígenas.

Uno de los componentes de la actual consultoría es desarrollar un espacio interactivo en línea y un estado del conocimiento que reúna las pruebas de desempeño escolar en habilidades fundamentales y en habilidades blandas desarrolladas en el país, en Latinoamérica y en otros países del mundo con población indígena. La intención es que sea un banco de información en constante actualización que pueda compartirse con cualquier iniciativa, organización, colectivo o estado que requiera una prueba adecuada para su población. Otro componente incluye un diagnóstico cualitativo para conocer cuáles fueron las pérdidas y las ganancias derivadas de la pandemia de covid-19 con las infancias indígenas rurales tseltales, tsotsiles y mayas.

Necesitamos conocer la gravedad de la pérdida de aprendizajes y cómo se percibe, tanto por el personal educativo como por los padres de familia y los propios estudiantes. También necesitamos entender cuáles espacios de aprendizaje comunitarios resurgieron durante los dos años en los que las infancias estuvieron al cuidado de sus familiares, y el papel que jugó la lengua indígena en este periodo. Esta información es crucial para tomar decisiones estratégicas más informadas en torno a lo que se necesita ajustar o refinar, y también es muy importante hacerla llegar a organizaciones e instituciones educativas. En el CEE y la Fundación compartimos la preocupación por generar información útil que llegue al mayor número de usuarios posible y que ayude a enriquecer los criterios para la toma de decisiones.

Durante las seis décadas de existencia del CEE, se han vivido muchas y variadas etapas. Con algunas de ellas me siento más familiarizada que con otras, pero sin duda constato que a lo largo de su historia el Centro ha logrado conformar equipos maravillosos. Han transitado por él personas inteligentes y capaces, con la facultad de unir mente, corazón e intuición, y de trenzarlas con compromiso y vocación de servicio, siempre en favor de las poblaciones más vulnerables de nuestro país. Desde la Fundación Kellogg buscamos establecer alianzas sostenidas con organizaciones que, además de ser expertas en su campo y ampliamente reconocidas, cuenten con personas de ese calibre. La tarea de transformar la educación para las infancias, que desde siempre han sido las más invisibilizadas, nos desafía y representa un gran reto colectivo. Consideramos muy afortunado este encuentro, justo ahora que estamos a la mitad de nuestra actual travesía, porque nos da elementos para precisar nuestra estrategia y nos permite seguir aprendiendo no sólo de la mirada experta de quienes conforman al CEE, sino también del diálogo continuo que tiene lugar entre escuelas y comunidades en las tierras mayas donde se implementa.



# Huellas en las personas

## Mi paso por el Centro de Estudios Educativos

*Adrián Frausto Martín del Campo*<sup>1</sup>

Colaboré en el Centro de Estudios Educativos (CEE) como parte del equipo de investigación educativa durante seis años gracias a la invitación de Paco Urrutia. Actualmente, trabajo en la Ibero León en la Dirección General de Integración Comunitaria, la cual está encargada de las actividades no curriculares por las que transita el estudiantado a la par de su formación disciplinar, tales como: cultura, deportes, orientación psicoeducativa, participación estudiantil y formación social, entre otras.

Haber trabajado en el Centro influyó en varios aspectos de mi vida laboral y personal. Durante los años vividos en esta institución aprendí lo que es investigar el fenómeno educativo en escuelas públicas de educación obligatoria en diversas partes del país; la participación en diversos proyectos me llevó a hacer visitas de campo que me brindaron grandes experiencias de la mano de compañeros y compañeras investigadores, de docentes y personal directivo y estudiantes de las instituciones educativas que visitamos.

De lo vivido durante mis seis años en el CEE, la experiencia que más recuerdo fue la evaluación de un programa educativo en el país vecino de Belice. Este proyecto lo llevamos a cabo Fernando Mejía, Ana Marta Flores y el equipo del Dr. Armando Loera (q.e.p.d.). Durante los tres meses que duró el levantamiento de campo, tuve la oportunidad de conocer un sistema educativo diferente al mexicano y un país del que, pese a su cercanía geográfica, desconocemos su riqueza cultural.

Recuerdo que, en una de nuestras pláticas de regreso al hotel en Belmopán, el Dr. Armando Loera me preguntó si dentro de mi plan de vida estaba seguir en el CEE por mucho tiempo. Le contesté que no sabía, que por experiencias personales pasadas consideraba

---

<sup>1</sup> Trabajó en el CEE de 2013 a 2019.

bueno dejar un tramo de incertidumbre respecto al futuro, aunque en ese momento tenía la certeza de que, de alguna manera, me dedicaría a la investigación educativa. Al año siguiente me enrolé en el Doctorado en Educación en la Ibero.

Durante mi paso en el CEE estuve bajo las gestiones de Fernando Mejía y Annette Santos. Me tocó vivir la transición de cambio de sede de las oficinas de Avenida Revolución a Insurgentes Sur, y paralelamente, la reducción del personal que laboraba en el Centro. Lo anterior implicó un cambio radical en el modo de trabajar: en el nuevo esquema ya no se contaba con equipos permanentes, sino que estos se formaban y crecían cuanto los proyectos lo requirieran. Por otro lado, un reducido grupo técnico se encargaba del diseño de nuevas propuestas.

Colaboré un par de años más en el CEE para después dedicarme de tiempo completo al doctorado con apoyo de la beca Conacyt. En ese momento comenzó la pandemia y me percaté de dos situaciones: tenía una comprensión amplia del fenómeno educativo y del sistema educativo nacional gracias a los años de trabajo en el CEE y, por otra parte, tuve que romper con el paradigma de que el trabajo de campo siempre debe ser *in situ*. La contingencia me obligó a pensar alternativas para levantar la información y entrar en contacto con las personas informantes de una manera alternativa para evitar el riesgo de contagio. Afortunadamente, obtuve información suficiente para comprobar mis hipótesis, y considero que los análisis que realicé fueron válidos y confiables, aunque los datos no fueron obtenidos de manera presencial.

Si bien hoy en día no me dedico a la investigación, el trabajo en el CEE, lo aprendido en el doctorado y mis experiencias previas referentes a la educación me permiten tener una visión global del fenómeno educativo, ahora en una institución privada de nivel superior.

Me siento muy agradecido con la vida por haber coincidido con colegas en el CEE que ahora son amigos y amigas entrañables, quienes me mostraron lo bella que es la investigación educativa.

• • •

## Mi experiencia laboral en el Centro de Estudios Educativos

*Adriana Hernández Lara*<sup>2</sup>

Antes de describir mi experiencia laboral en el Centro de Estudios Educativos, me gustaría decir que esta institución fue una gran escuela en materia de investigación educativa. Recuerdo que, desde antes de mi ingreso, el CEE adquirió notoriedad por sus diagnósticos educativos y se convirtió en un referente para la propia Secretaría de Educación Pública. Fue ganando terreno tanto en nuestro país como en América Latina, y de ella surgieron importantes investigadores educativos que construyeron su propio prestigio con el paso del tiempo. También debo mencionar a la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, que logró posicionarse como una de las mejores publicaciones en América Latina, por lo que publicar en ella era de gran relevancia.

92

Mi experiencia de trabajo en el CEE se remonta a 1991. A partir de ese año tuve la oportunidad de participar en diversos proyectos. Sin embargo, dos de ellos son los que más significaron para mí: Nuevos Espacios Educativos y Evaluación de la Calidad de la Telesecundaria. Con respecto al primero, me hubiera complacido colaborar en él desde su inicio para aprender todo lo relativo a la investigación-acción. Aunque me integré hasta su etapa final, tuve la oportunidad de conocer la metodología derivada y participar en su aplicación en diversos centros de educación preescolar. También constaté los resultados positivos reflejados en el proceso de sensibilización en los docentes para el trabajo con padres de familia. Como resultado de esta participación, me inspiré para la elaboración de mi tesis de licenciatura, que se centró en diversas experiencias de trabajo con padres de familia, particularmente con las llamadas Escuelas para Padres.

En cuanto al proyecto Evaluación de la Calidad de la Telesecundaria implicó el reto de poner en práctica todo lo aprendido en materia de trabajo de campo. Esto incluyó desde los procesos de capacitación para recabar y codificar la información requerida, hasta la gestión con diversas autoridades educativas, la toma de decisiones inmediatas para resolver situaciones imprevistas y la elaboración de un manual de codificación.

Durante mi estancia en el CEE colaboré en proyectos para instituciones como el DIE, Conafe, Comie, ILCE, Universidad Iberoamericana y Universidad La Salle. Ciertamente, hubo otros no menos importantes en los que también participé y que considero como una fuente de conocimiento que me permitió adquirir ciertas habilidades en los procesos metodológicos de la investigación cuantitativa, a los que en ocasiones recurro para desempeñar mi trabajo actual.

---

<sup>2</sup> Colaboró con el CEE once años, desde 1991.

Con el paso del tiempo, llegué a la conclusión de que la investigación educativa no es una tarea fácil. Requiere de mucha creatividad para diseñar nuevos métodos sustantivos que permitan recabar la información de interés, analizarla y dar cuenta de los resultados de tal manera que contribuyan a la toma de decisiones adecuadas y logren el impacto esperado. Al final del día, las tecnologías de la información y comunicación pueden ser un gran aliado para esta labor.

El CEE es una institución que siempre estará presente en mi vida ya que, gracias a la experiencia laboral acumulada, me brindó la oportunidad de conocer las distintas realidades del contexto educativo, así como conocer a personas extraordinarias con las que mantengo una maravillosa amistad.

• • •

## Testimonio

*Adriana Olvera López*<sup>3</sup>

Trabajé en el Centro de Estudios Educativos nueve años. Durante ese tiempo, participé como investigadora en equipos multidisciplinarios y coordiné proyectos de investigación, desarrollo y evaluación, entre los que están: un monitoreo de la política de igualdad de género (transversalidad para la institucionalización); un estudio de validez predictiva de los exámenes de conocimientos y habilidades docentes de la Secretaría de Educación Pública; un acompañamiento a Conafe; el análisis de resultados de la prueba ENLACE en Chiapas, y el acompañamiento académico al programa Enciclomedia.

Ocupé el cargo de directora académica del CEE durante los últimos nueve meses de mi estancia en la institución. Desde esa posición, contribuí al diseño, implementación y seguimiento de proyectos de investigación, así como al acompañamiento académico de programas e intervenciones educativas tanto públicas como privadas. Algunos proyectos desarrollados fueron la evaluación de un programa de educación socioemocional en San Luis Potosí, el acompañamiento académico a Compromiso Social por la Calidad de la Educación, la propuesta orientadora en materia de Diagnósticos Escolares con Perspectiva de Derechos Humanos y Género, la evaluación y monitoreo del Programa de Aprendizaje Multi-grado en el estado de Puebla, y la implementación de los referentes para el Desempeño Docente en el Aula en 600 escuelas de todo el país.

Posterior a mi paso laboral por el CEE continué en la investigación educativa, esta vez promoviéndola desde la Universidad Nacional Autónoma de México, como coordinadora de Investigación en Educación en la entonces Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular, de 2016 a 2019. Posteriormente, me centré en el desarrollo de política educativa al formar parte de la Subsecretaría de Educación Media Superior, donde desempeñé los cargos de directora de Aprendizaje Socioemocional y Convivencia Escolar, y coordinadora sectorial de Fortalecimiento Académico de 2019 a 2022.

Seguí vinculada al CEE dos años después de mi salida, siendo parte de su Asamblea.

El CEE es para mí una institución a la que guardo profunda gratitud y respeto. Contribuyó a afianzar mi formación en el campo educativo y fortaleció el diálogo inter y multidisciplinar que caracteriza hasta el día de hoy mi quehacer profesional.

---

<sup>3</sup> Trabajó en el CEE de 2007 a 2016. Actualmente se desempeña como directora académica de secundaria y preparatoria en “LIKS, la escuela de las y los creadores”, una institución privada que implementa su propia metodología educativa basada en Challenge Based Learning y los modelos STEAM, Maker y Tinkering.

En el CEE realicé mis primeras incursiones en la investigación de campo. Junto con mis compañeras y compañeros aprendí el uso invaluable de las técnicas etnográficas y el diseño de instrumentos. Gracias al Centro conocí de cerca la importancia de la investigación y el acompañamiento para la política educativa. Reconocí la relevancia de aprender y construir colaborativamente; mediante el trabajo en equipo, sumamos saberes y experiencias, y en mi caso particular, hubo apertura y disposición para integrar mis aportes desde mi formación en economía, historia y evaluación educativa.

El CEE del que formé parte se caracterizó por un ambiente abierto a la innovación y desarrollo. Sin duda, nos comprometimos con una forma propia de investigación educativa, concebida desde y para la escuela y sus actores. Me enorgullece haber sido parte de un equipo joven, dinámico, abierto a la creación y al descubrimiento.

Sin embargo, este testimonio estaría incompleto si no mencionara el ambiente humano que se promovía cotidianamente. Ese ambiente fomentó el desarrollo de cualidades personales que hasta hoy sigo poniendo en práctica.

Me uno a la celebración del 60 aniversario del CEE con la convicción de que es una institución necesaria, un actor insustituible cuya trayectoria merece ser recordada y reconocida.

• • •



## Mi paso por el CEE

*Benigno Casas de la Torre<sup>4</sup>*

Uno de mis primeros trabajos, y quizás el más gratificante, fue en el Centro de Estudios Educativos (CEE), a donde ingresé a laborar en su Centro de Documentación e Información Educativa en 1982. Trabajé ahí como bibliotecario y colaborador de los *Resúmenes Analíticos en Educación* durante seis años. Tuve además la oportunidad de participar en varias reuniones académicas y de evaluación de proyectos de investigación, lo que me permitió tener un mayor acercamiento a las actividades sustantivas institucionales. Lo que más me entusiasmaba de mi trabajo como documentalista y bibliotecario eran las tareas de investigación bibliográfica, en apoyo a los diversos proyectos de investigación que se desarrollaban en la institución. De igual manera, me animaba mucho el acercamiento a las diferentes teorías educativas, sociológicas y antropológicas, ya que daban lugar a interesantes discusiones en algunos seminarios a los que acudía como invitado. De manera colateral y muy modesta llegué a colaborar en un proyecto de educación indígena bilingüe bicultural, con los investigadores Eugenio Maurer, Miguel Rivas, Ruth Guzik y Queta Catalá, entre otros.

La calidad humana de directivos y personal en general del CEE era lo que más distinguía y diferenciaba al centro de trabajo de los posteriores en que llegué a laborar. Había un respeto extraordinario entre todos, a pesar de las diferencias que pudieran presentarse en el terreno del pensamiento, laboral o personal. Esa calidad humana y el interés compartido por la investigación educativa orientada a vincularse con la sociedad son, en mi opinión, lo más destacable de la institución. El haber conocido a gente de tal valía moral y trato respetuoso como Enrique González Torres, Luis Narro, Carlos Muñoz Izquierdo, Sylvia Schmelkes, Alberto Hernández Medina, Humberto Barquera, Eugenio Maurer, Héctor Sáinz, Lesvia Rosas, Lourdes Casillas, Jorge Pérez, Lola Abiega, Margarita Zarco, entre muchas otras, generaba mucha empatía y estabilidad emocional para quienes ahí trabajábamos, además de que nos motivaba a seguir superándonos en muchos sentidos. El CEE me brindó además la oportunidad de cultivar amistades entrañables, entre ellas mi esposa Ruth Guzik, con quien mantengo un feliz matrimonio de más de 30 años.

Así, es mucho lo que tengo que agradecer al CEE por haber contribuido en buena medida a permitirme ser lo que ahora soy. Una felicitación sincera por su 60 aniversario.

• • •

---

<sup>4</sup> Trabajó en el CEE entre 1982 y 1988. En la actualidad se desempeña como subdirector de Publicaciones periódicas en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y como editor de *Antropología. Revista Interdisciplinaria del INAH*.

## Testimonio

*María Bertha Fortoul Ollivier*<sup>5</sup>

Trabajé en el CEE como investigadora de 1987 a 1996 en varios proyectos: en la evaluación del Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE), que coordinó don Carlos Muñoz Izquierdo; en un proyecto de pautas de crianza que coordiné personalmente; en el diseño del Centro Comunitario “Juan Diego”, del Valle de Chalco, y en la puesta en marcha del Centro de Desarrollo Infantil; en algunos centros en la formación de maestros, primero del patronato, y también en el diseño de un diplomado con la Universidad Iberoamericana de León.

Laboré en un equipo formado en sus inicios por Cecilia Fierro, Margarita Zorrilla y Azucena Calderón; posteriormente se fueron incorporando Lesvia Rosas y Salvador Martínez.

En la evaluación del PARE el equipo era numeroso: además de Raquel Ahuja, que junto con don Carlos coordinaba el proyecto, recuerdo a Carmen Noriega, Laura Wong y a Humberto Rivera. Además de participar en el diseño de varios cuestionarios, a mí me tocó dirigir el levantamiento de la información en el estado de Hidalgo, así como la coordinación de la codificación de la información recolectada en los instrumentos para docentes.

Mi estancia en el Centro coincidió con los periodos en que Luis Narro y Luis Morfín lo dirigieron. Me tocó la separación de Pablo Latapí, Manuel Ulloa y Sylvia Schmelkes, situación que tensó el ambiente de trabajo.

El CEE me aportó mucho en cuanto a las metodologías de investigación: en una primera etapa logré entender el *cómo* se hacía investigación educativa: pasar de categorías a subcategorías y a indicadores; diseñar instrumentos ajustados y códigos para la sistematización de la información, limpiar bases de datos, etcétera.

Posteriormente, entré al *qué* de la investigación educativa: me encargué de definir tanto las intervenciones a realizar, en particular en un proyecto del Valle de Chalco y en otro de pautas de crianza, así como el diseño del protocolo de investigación y su realización misma. Al momento de mi salida del Centro me encontraba en la etapa del *qué* y el *por qué* se empleaban determinadas metodologías y no otras, o por qué se hacían ciertas preguntas de investigación y no otras.

El CEE también me formó en lo referente a las implicaciones del trabajo académico: presentar informes, recibir retroalimentaciones, críticas y argumentar lo realizado, dirigir pequeños equipos de trabajo, lectura crítica de varias fuentes, etcétera.

---

<sup>5</sup> Actualmente es docente de tiempo completo con funciones de investigación en la Universidad La Salle México.

El Centro tenía una forma peculiar de llevar a cabo su labor: por un lado, la investigación-acción, junto a docentes de educación básica y madres de familia, comprometido con la generación de saberes y la transformación social a pequeña escala; por otro, el trabajo en equipos pequeños de investigación, no necesariamente con gran claridad epistemológica, teórica y metodológica, pero sí dispuestos a aprender unos de otros, a observar procesos educativos en contextos rurales y suburbanos para comprenderlos y visualizar posibilidades de mejora.



## Un paso fugaz que dejó huella

*Cecilia Fernández Zayas*<sup>6</sup>

Agradezco mucho la invitación que me ha hecho el Centro de Estudios Educativos de colaborar con este breve texto a la celebración de su 60 aniversario.

Mi primer trabajo en el CEE fue en 1979, como codificadora de encuestas. Yo estudiaba Sociología en la UNAM, pero no tenía ni idea de qué era el trabajo de campo en investigación social. Recuerdo con mucha nitidez la gran mesa alrededor de la cual nos sentábamos las y los codificadores. El movimiento de cajas y los montones de hojas de codificación. Sólo trabajé un par de meses, durante las vacaciones de verano, y volví un año después, también a codificar. Esta segunda vez fui nombrada “coordinadora de codificadores” o algo así, lo que significaba la enorme responsabilidad de sacar de dudas a los miembros del equipo cuando se trataba de algo sencillo. Si no, había que subir al *hall* central a preguntar.

Este “encuentro” con la realidad rural que expresaban las encuestas, el hecho de saber que cada una revelaba parte de la vida de una persona del campo y el esfuerzo de quienes levantaron la información, me dejó una marca para siempre.

Parece extraño que un acercamiento así a la investigación sea capaz de dejar una huella tan honda; tal vez tiene que ver con el cuidado que los investigadores del CEE ponían en honrar esa realidad que mostraban las encuestas y el énfasis en la necesidad de interpretar correctamente la información recabada. Esto hacía que, así se tratara de miles de encuestas (una vez fueron cerca de 2 400), la lectura de cada una y la codificación correcta de cada dato fueran actos importantes que merecían toda nuestra atención.

En 1981, al terminar mi segunda colaboración como codificadora, me invitaron a continuar en el CEE como investigadora auxiliar para el proyecto de microlocalidades dispersas. Debido a que la investigación tardaba en arrancar (implicaba un trabajo de campo sostenido, muy complejo) me invitaron a apoyar a dos compañeros en la corrección de un libro colectivo titulado *Sociología de la educación*. Este encuentro con el trabajo editorial fue el inicio de mi oficio como editora que me ha acompañado durante más de 40 años.

Entonces las correcciones se marcaban con tinta roja sobre el papel escrito a máquina y yo no conocía las trayectorias de los autores, así que me puse a corregir como si no hubiera mañana y aunque nunca recibí una reprimenda de mis compañeros editores ni de los autores, debo reconocer que esas páginas llenas de correcciones rojas deben haber horrorizado a más de uno. Mi agradecimiento eterno a los compañeros editores que no sólo me instruyeron en el oficio, sino que incluyeron mi nombre en la portadilla y me perdonaron las novatadas.

---

<sup>6</sup> Editora general en el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.

El proyecto de microlocalidades también fue clave en mi formación y mi interés por la educación. Aunque no participé en el trabajo de campo, viví de cerca el esfuerzo y compromiso de mis compañeros que estuvieron en ello y pude estar en contacto con toda la información que recogieron, pues mi tarea era la de sistematizar, redactar, integrar documentos, etcétera. Descubrí en ese proyecto, desde el marco de mis estudios en sociología, que la educación es un campo amplísimo, complejo, fascinante.

Mi paso por el CEE, aunque fugaz, me dejó una marca para toda la vida. Salí en 1982 pero he seguido trabajando en educación –y cerca de la investigación educativa– a través de la corrección de estilo y la edición.

Mi agradecimiento al Centro y mis mejores deseos a quienes han pasado por ahí, así como a quienes hoy le dan rumbo. ¡Feliz 60 aniversario!

• • •

## Testimonio

*Cecilia Fierro Evans*<sup>7</sup>

Hablar del Centro de Estudios Educativos es evocar un tiempo que me parece casi mítico visto a la distancia. Entré en 1985 buscando un espacio de trabajo orientado a atender las necesidades educativas de niñas y niños en entornos comunitarios. Tremenda casualidad, porque estaba justamente en puerta el inicio de un proyecto de atención integral al rezago escolar en escuelas rurales en el que, por cierto, sólo colaboré de manera marginal.

Hay mil anécdotas, aventuras y situaciones dignas de recordar a lo largo de los diez años en que trabajé allí, ya que nos movíamos constantemente en proyectos de campo por diversos estados. Formábamos equipos de trabajo para recolectar información o para llevar adelante procesos de intervención dirigidos a distintos grupos de población en espacios comunitarios, laborales o escolares.

Sin embargo, me quiero referir al Consejo Técnico como espacio de diálogo, de discusión académica y de formación de investigadores, ya que ha sido quizás uno de los aspectos de la vida en el CEE que me dejó una huella más profunda y duradera. Asistíamos al Consejo Técnico todos los que conformábamos la planta de investigadores, de modo que nos encontrábamos allí con colegas más experimentados e incluso con quienes ya eran reconocidas figuras en el ámbito educativo, como Carlos Muñoz Izquierdo.

En ese espacio se discutía y acordaba la aceptación de nuevos proyectos, se compartían avances de los que estaban en curso y se analizaban los reportes finales de las investigaciones concluidas. Era, por lo tanto, un espléndido espacio de formación para comprender la estructura y desarrollo de proyectos, así como la diversidad temática de la investigación en educación. Pero, sobre todo, era un espacio marcado por el compromiso y el respeto en la manera de analizar y comentar los proyectos; siempre se destacaba lo positivo y lo bien logrado por delante, para después revisar aspectos que debían mejorarse o incluso reelaborarse.

Viví el CEE como la oportunidad de formar parte de una auténtica comunidad académica deliberativa que reflexionaba críticamente sobre el acontecer educativo, discutía aportes teóricos relevantes, definía la postura institucional frente a las políticas públicas y analizaba cuidadosamente la pertinencia de llevar adelante o no determinados proyectos. Las decisiones se tomaban democráticamente y se basaban en argumentos que previamente habían expuesto diversos elementos a considerar. La fraternidad, la seriedad en la toma de decisiones, el rigor en la lectura crítica y propositiva frente a los trabajos de cada

---

<sup>7</sup> Trabajó en el CEE durante diez años.

uno de los investigadores, eran los rasgos que definían la manera de operar del Consejo Técnico. La diversidad de nacionalidades y trayectorias previas de los investigadores del Centro aportaba una enorme riqueza de perspectivas y posibilidades de discusión sobre cualquier asunto en revisión.

Más tarde, desde el mismo CEE tuve la posibilidad de hacer investigación sobre el funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares en educación básica en el contexto de la reforma educativa de los noventa. Eso me permitió aquilatar la riqueza de lo que en el CEE se cultivaba como un modo habitual de proceder y caer en la cuenta de la tremenda importancia y desafío que representa conformar comunidades de profesionales reflexivos en las instituciones educativas. Así, la huella del Centro me acompaña como una luz llena de optimismo para confiar en que es posible conciliar la crítica rigurosa con el diálogo, el respeto y la colaboración.



## Testimonio

*Daniel Schugurensky*<sup>8</sup>

En 1979 yo alquilaba un cuarto en el sótano de una casa de Las Águilas (en la calle Cóndor), trabajaba escribiendo guiones de filminas (una especie de prehistoria del Power Point del siglo XXI) para estudiantes de primaria y secundaria, y estudiaba Comunicación Educativa en un centro de la Unesco y el gobierno mexicano llamado Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE), ubicado en Polanco. Cuando me enteré de que existía cerca de mi casa, en Barranca del Muerto y Revolución, un centro de investigación educativa de gran reputación nacional e internacional me entusiasmé, y quise saber si podría colaborar en alguna tarea y aprender a través de la experiencia.

Por medio de un contacto me comuniqué con el Centro, ofreciendo mis servicios. A las pocas semanas tuve una reunión con Enrique González Torres, entonces director del CEE, quien me propuso hacer un estudio exploratorio sobre los centros sociales de barrio en la delegación Azcapotzalco, al norte de la ciudad. Acepté complacido por la oportunidad.

Para hacer ese estudio, salía muy temprano por las mañanas a visitar centros sociales de barrio en Azcapotzalco, donde recogía información documental y hacía entrevistas y grupos focales. No tenía carro, así que me desplazaba en camiones y “peseros” lo cual me consumía tiempo, pero me permitió descubrir un poco de la maravillosa y vasta Ciudad de México. Mis caminatas por la zona me ayudaron a conocer sus barrios y a interactuar informalmente con los vecinos de los centros comunitarios. Al final del proceso (en el cual aprendí a recolectar, codificar, analizar e interpretar datos) presenté un informe al CEE y a la delegación que incluía un diagnóstico y recomendaciones. Recuerdo que tenía la pared de mi cuarto cubierta con cartulinas que sintetizaban la información más relevante de cada centro social.

Durante el tiempo en que estuve en el Centro había mucha actividad, a veces frenética. El edificio de la Avenida Revolución era de por sí bastante grande, pero teníamos tantos equipos trabajando en forma simultánea que algunos años fue necesario alquilar algunas casas cercanas para acomodar a toda la gente que laboraba en los diferentes proyectos. Recuerdo con cariño las conversaciones informales que teníamos en el día a día, las charlas improvisadas de pasillo, o mientras hacíamos un café o esperábamos unas fotocopias. Recuerdo especialmente las agradables pláticas que tenían lugar en los almuerzos que preparaba doña Lourdes en el comedor del Centro, en las ocasionales caminatas grupales después del almuerzo, en las reuniones sociales o después de un juego de fútbol. Esos intercambios nos permitían conocernos más como personas y reconocernos como parte de una comunidad. A veces una charla casual frente a la cafetera nos ayudaba a resolver

---

<sup>8</sup> Colaboró con el CEE entre 1979 y 1986. Actualmente es profesor en Arizona State University.



un problema relacionado con el análisis o la interpretación de datos, o simplemente recomendar un libro, una película, o un mecánico para reparar un carro descompuesto.

Un momento interesante de la vida comunitaria del Centro era cuando cada año nos juntábamos a ver por televisión (aún no había computadoras portátiles ni teléfonos celulares) el informe presidencial. Eso era importante para nosotros, no solamente por el contenido general del discurso sino porque cada año el CEE preparaba una respuesta al fragmento del informe dedicado a la educación. Nunca estuve involucrado en la redacción de esas respuestas, pero las leía con entusiasmo. Me maravillaba la calidad del texto, y especialmente cómo con un lenguaje respetuoso y diplomático se contrastaban de manera crítica las palabras del discurso presidencial con la realidad educativa y la contundencia de los datos estadísticos. Era un ejercicio magistral de análisis y comunicación en el que se podía imaginar la interacción de las plumas afiladas de Pablo Latapí, Sylvia Schmelkes y Carlos Muñoz Izquierdo.

El recuerdo de este trío de cualidades humanas e intelectuales excepcionales me retrotraen a otras personas con las cuales interactué de forma más intensa durante mi periodo en el CEE. Como ya pasaron muchas décadas, supongo que me voy a olvidar de mucha gente, y por ello pido una disculpa anticipada. De los colegas y compañeros con los que compartí proyectos, actividades o conversaciones interesantes recuerdo a Lola Abiega, Alberto Álvarez, Miguel Álvarez, Rebeca Arias, Hilda Baas, Humberto Barquera y su sobrino Luis Barquera, Benigno Casas, Lourdes Casillas, Margarita Cervantes, Lorena Cuerno, Alejandra Delgado, Rodolfo Díaz, Cecilia Fernández, Cecilia Fierro, Felipe Fierro, Pablo González, Roberto González, Ruth Guzik, Teódulo Guzmán, Rodolfo Lara, Ana Christian Largaespada, Sonia Lavín, Amílcar Leis, Rolando Magaña y su amigo apodado “El Panda” (no recuerdo su nombre) en la sala de cómputo, Rolando Maggi, Jorge Martínez, Eugenio Maurer, Alberto Hernández Medina, Fernando Melillo, Luis Narro, Emma Paniagua, Guadalupe de la Peña, Jorge Pérez, Raquel Piastro, Lautaro Prado, Carlos Rodríguez, Pedro Gerardo Rodríguez, Flavio Rojo, Lesvia Rosas, Fernando Ruiz, Jorge Ruiz Esparza, José Sotelo, Pablo Spravkin, José Urcola y Margarita Zarco. Por supuesto, con algunos tuve relaciones más frecuentes y más cercanas que con otros. También recuerdo muchas caras a las que no logro asociar con sus nombres, y nombres a los cuales no puedo agregar el apellido.

El CEE constituyó un espacio privilegiado de aprendizaje en el que nos formamos muchos investigadores educativos que luego continuamos nuestras trayectorias en otras instituciones de México y de otras partes del mundo. Esta mirada retrospectiva me ayuda a confirmar que esos seis años en los que tuve la suerte de ser parte del Centro de Estudios Educativos fueron fundamentales en mi biografía, y en gran medida marcaron mi trayectoria futura. La influencia del CEE en esa etapa formativa de mi juventud no solamente impactó en mi carrera profesional sino, sobre todo, en mi manera de mirar y actuar en el mundo. Por ello, estaré eternamente agradecido al CEE por haberme brindado esa oportunidad.

## El Centro de Estudios Educativos, mi astillero

*Emma Elizabeth Paniagua Roldán*<sup>9</sup>

En el Centro de Estudios Educativos inicié mi profesión: editora. Ingresé al CEE en 1983, como correctora de estilo, es decir, para leer lo que otros escriben y encontrar fallas ortográficas, gramaticales, e incluso de sentido y claridad. Nunca había trabajado en eso, pero mis dos pasiones siempre fueron los números y las letras, símbolos al fin. Estudié los números (soy actuario, es mi formación académica) y profesionalmente me dediqué a las letras.

Cuando pisé por primera vez la casona que ocupaba el CEE, me recibió la cabeza totonaca, símbolo del Centro. No tenía idea de qué era o que se hacía ahí, yo sólo iba a una entrevista de trabajo. Con el tiempo fui consciente de que lo que soñó Pablo Latapí Sarre, lo convirtió en realidad y apareció el CEE.

A la siguiente semana ya era parte del Centro. A dos meses de haber ingresado, me hablaron por teléfono de Banamex para informarme que después de todo el *kit* de pruebas que me habían realizado había sido aceptada para integrarme al equipo de informática del banco. Ahí tomé la primera decisión que pintó mi futuro, pues opté por quedarme en el CEE con menos de la mitad de sueldo que en el banco. Enrique González era el director, pero ese mismo año Luis Narro (quien por cierto era un apasionado de los avances tecnológicos en cómputo, y apoyó a los investigadores en la adquisición de las primeras PC que llegaron a México, haciendo del CEE una de las primeras instituciones de investigación en contar con ese equipo), asumió la dirección.

En noviembre del 83 Luis me llamó para que platicáramos. De entrada, me preguntó: “¿Quieres ser cola de león o cabeza de ratón?” Ante mi sorpresa por la frase me comentó que dos grupos de investigadores pedían que me integrara a sus equipos, por mis conocimientos de estadística: entonces sería cola de león, pues tendría mucho que andar para ser su cabeza. Por otro lado, Jorge Ruiz Esparza, jefe de Publicaciones, se iba, y se me invitaba a encargarme de las publicaciones y, ¡oh maravilla!, a ser la editora de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*: entonces sería cabeza de ratón, pues al menos en el CEE era el puesto más alto que podría ocupar. Con orgullo puedo afirmar que hubo un incremento de más del 200% en la producción editorial durante mi gestión, 1984-1991.

La vida laboral y la profesional siempre están entrelazadas, si bien era muy atractivo convertirme en investigadora y utilizar los conocimientos adquiridos en la Facultad de Ciencias, Adalberto, mi esposo, y yo habíamos decidido tener un hijo; el embarazo y la crianza no compaginaban con el trabajo de campo inherente a la investigación-acción. Decidí mi futuro, empezar de cero y aprender el arte de la edición. Mis dos hijos, Canek e Itzam, nacieron mientras yo era parte del CEE.

---

<sup>9</sup> Fue colaboradora del CEE durante ocho años.

Así inicié mi carrera como editora de revistas científicas, en el mejor lugar, con una revista de vanguardia que contaba con un excelente equipo editorial presidido por Pablo Latapí, con Sylvia Schmelkes y Carlos Muñoz, entre otros, en el Consejo Editorial; ellos fueron mis maestros. Después de la *RLEE* fui editora durante doce años de *Perfiles Educativos* y actualmente, desde su creación, de la *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. Las tres se encuentran entre las más relevantes revistas nacionales en el tema. No hubiera logrado todo esto sin las enseñanzas, bien aprovechadas, de mis maestros del CEE.

El CEE fue un gran pionero. Fue el primer centro de investigación en México dedicado específicamente a la investigación educativa, con un prestigioso órgano de difusión, la *RLEE*, también pionera al ser la primera revista mexicana científica o académica de investigación educativa y la primera del género apoyada económicamente por el Conacyt, aun antes de la aparición de su Índice de Excelencia.

El CEE ha sido mi astillero, ahí adquirí lo necesario para viajar por las aguas de la edición. En ningún lugar de trabajo (y todos han sido agradables) estuve más a gusto que ahí: su ambiente laboral; compartir entre conversaciones las ricas comidas que doña Lourdes cocinaba; los compañeros, inteligentes, amables y respetuosos, todo ello formó parte de una muy buena etapa de mi vida.

• • •

## Testimonio

*Flavio Rojo Pons*<sup>10</sup>

Ingresé al Centro de Estudios Educativos en 1982 como codificador “a destajo” de unas encuestas que se habían levantado en campo. Iba en las tardes, unas 2 o 3 horas nada más, pues entonces trabajaba en Centro Nacional de Comunicación Social, A. C. (Cencos).

Más adelante me incorporé a un equipo que haría trabajo de campo. Éramos cuatro: Queta y Zeta, jóvenes españolas que andaban de aventura en México, Felipe Fierro y yo. Fue una experiencia inolvidable. Hicimos un equipo muy integrado y solidario. Nos tocó un paro de docentes en Guerrero que prolongó el trabajo de campo, pero finalmente todo salió bien.

Renuncié a Cencos y entré al CEE como investigador adjunto.

A lo largo de varios años y diversos proyectos, encontré que me interesaba más lo cualitativo que lo cuantitativo (sin desconocer la importancia de “los datos duros”, pero sin esperar que de ellos salgan las respuestas acabadas). Igualmente, aunque me asomé a las escuelas y al campo de la educación formal, me interesó más la no formal e incluso, la informal.

En el Proyecto Productividad y Aprendizaje en el Medio Rural, estudio comparativo entre cuatro países de América Latina (México, Paraguay, Brasil y Perú), el equipo coordinador internacional había diseñado una encuesta complejísima que, a mi modo de ver, arrojaba pobres resultados. Sin embargo, la oportunidad de conversar con productores de Jalisco, Nayarit, Puebla y Morelos me permitió –a mí, que no distinguía una milpa de una nopalera– entender una serie de factores que incidían significativamente en la racionalidad general y las estrategias específicas de los agricultores maiceros en tan diversas condiciones. Sylvia Schmelkes aceptó mis aportes al margen del titánico procesamiento estadístico y, a partir de entonces, cobré confianza para decir lo que pensaba, explorar métodos de trabajo mixtos y formular explicaciones tentativas de lo que estaba investigando.

Entré al CEE casi al final del periodo de Enrique González Torres y salí en 1992, cuando el director era Luis Morfín, así que el grueso de mi tiempo allí fue bajo la dirección de Luis Narro, a quien quise mucho. Aunque tuve mis desacuerdos con ciertos compañeros y compañeras (y con alguno fui demasiado duro en mis críticas), no hay una sola persona de la que tenga un mal recuerdo. No menciono a los más cercanos y queridos por no omitir a nadie, pero ha sido sin duda el lugar de trabajo en el que más a gusto me he sentido. Por si faltara algo, allí a conocí a Cecilia Fierro y llevamos 35 años de casados.

El espíritu de equipo, la apertura a la diversidad de ideas y a la exploración metodológica, así como la convicción y ética de las tareas, predominaron siempre allí. Hay recuerdos y afectos que prevalecerán toda la vida.

• • •

---

<sup>10</sup> Colaboró con el CEE de 1980 a 1992.

## Testimonio de un excolaborador del CEE

*Francisco Urrutia de la Torre*<sup>11</sup>

Escribo estas líneas en casa de los Padres y Hermanos Maryknoll, a una cuadra del consulado mexicano, y a unas cuantas más de la sede central de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en Manhattan. Vine a acompañar y apoyar la participación de la Conferencia Eclesial de la Amazonía (Ceama) con los pueblos que la habitan y la defienden de la explotación transnacional y la contaminación minera y petrolífera, en la Conferencia Mundial del Agua.

Nuestra delegación cerró actividades con una presentación en la Universidad de Fordham y una visita al Nuncio Apostólico ante Naciones Unidas para solicitar su apoyo a la postulación de la Ceama como observador permanente en la ONU. Durante estas jornadas de luces y sombras, y con el pendiente de escribir estas líneas, he reconocido que haberme profesionalizado en el Centro de Estudios Educativos (CEE) me formó para trabajar como lo hago –con lo mejorable asumido como responsabilidad propia–.

### Con una esperanza fundada en la fuerza de la verdad

¡Esta semana escuché decir a más de una autoridad en el campo de los derechos humanos en la ONU que en la Conferencia Mundial del Agua predominó la agenda y participación de los “portadores de intereses” empresariales. Fue en 2001 que aprendí con Luis Morfín, SJ, a propósito de un notable artículo de mi profesor Noel McGinn,<sup>12</sup> que el CEE debería acompañar especialmente a los “portadores de derechos” al producir conocimientos, elaborar propuestas y difundir los resultados de su investigación.

Hablo de los portadores de derechos en este breve apartado porque son quienes los portan y están más lejos de ejercerlos en plenitud los que iluminan nuestra esperanza, con la contundente verdad de su exigencia de justicia socioambiental. La iluminan como se anuncia en las “Bienaventuranzas” proclamadas por el nazareno que inspiró la fundación del CEE como una obra educativa de la Compañía que lleva su nombre. Esta inspiración es compartida por el actual Consejo Directivo del Centro, puesto que el horizonte existencial de sus miembros es coherente con el cristianismo liberador latinoamericano que dio marco a dicha fundación, si bien lo trasciende y actualiza.

---

<sup>11</sup> Secretario ejecutivo de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL).

<sup>12</sup> McGinn, Noel & Welsh, Thomas (2001). Hacia una metodología para el análisis de portadores de intereses. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 21(1), 15-40.

## Con las “armas de Goliat” y en diálogo con muchos de ellos

Pierre Bourdieu deja claro en *Homo academicus* que los científicos y los profesores también somos portadores de intereses. Quienes nos interesamos, entre otras cosas, en “contribuir con las transformaciones necesarias para la promoción de la justicia, la democracia y la libertad en nuestra sociedad”<sup>13</sup> no podemos sino hacer ciencia de cualidades, como las definidas como “reglas del juego científico” en el norte de Europa y América.

Una de las reglas de la ciencia contemporánea es, de modo contrario a su madre, la filosofía –que “emprende el vuelo al anochecer”–,<sup>14</sup> producir y publicar al ritmo necesario para desarrollar tecnología que reproduzca la acumulación del capital y el poder *as soon as possible*. A ese ritmo aprendí a trabajar en el CEE, y aprendí a hacerlo en diálogo con quienes aun queriendo reproducir capital y poder para sí mismos y los suyos, querían hacerlo respetando las reglas elementales de la convivencia democrática; todo un lujo si se compara con el oficio de muchos otros “portadores de interés”. Así lo sintetizó Fernando Mejía al explicitar el modelo de trabajo del Centro que entonces dirigía, citando a Francisco de Roux, SJ, que hizo lo propio con la pacificación fundada en la justicia que redujo drásticamente la violencia en Colombia.<sup>15</sup>

## ¿Nacidos para perder? La utopía, ¿sirve para caminar?

“Cuando muchos adoptaban sin matices posturas radicales de la Teología de la Liberación Latinoamericana y yo los invitaba a sopesar razones desde una postura crítica cristiana, no me hicieron mucho caso. Ahora que la lógica del mercado se va imponiendo en todas las universidades relevantes del país, y les propongo lo mismo, tampoco. ¡Nacido para perder!”, me confió un día Jesús Vergara, SJ (1930-2016).

Observo, sin embargo, que los indicios de decadencia cultural no trascienden los de progreso, si se mira con cuidado. La verdad, en efecto, vence con su propia fuerza.<sup>16</sup>

La utopía sirve para caminar, sugirió poéticamente Galeano al fundar la Cátedra Paulo Freire 2001 en el ITESO, junto al catedrático, a Carlos Nuñez Hurtado y Xabier Gorostiaga, SJ. Constató que así ha sido cuando convivo con las entrañables amistades que el CEE me regaló, y conspiro junto a quienes podrían haber sido “vecinas distantes”, si hubiésemos heredado las diferencias de antaño. Hemos preferido estudiar, educar y ser comunidad con la justicia y su aprendizaje puestos al centro, en lo posible.



---

<sup>13</sup> CEE (2023) *Misión*. Recuperado de <https://cee.edu.mx/New/quienes-somos/>.

<sup>14</sup> G. W. F. Hegel (2027). *Fundamentos de la Filosofía del Derecho*. Madrid, España: Tecnos.

<sup>15</sup> S. Silej (2009). La ética jesuítica y el espíritu del desarrollo. *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 71 (4), pp. 737-768.

<sup>16</sup> López, M. (2012). Gandhi, política y Satyagraha. *Ra Ximhai*, 2012, 8 (2).

## Testimonio

*Jorge Ruiz Esparza*<sup>17</sup>

Llegué al Centro de Estudios Educativos en 1981 para integrarme a un muy compacto equipo de publicaciones. En el tercer nivel de la casona de Avenida Revolución compartía cubículo con el escritor uruguayo Amílcar Leis Márquez, quien generosamente me introdujo en las prácticas y técnicas de la corrección de estilo. El pasillo donde estábamos era un hervidero de gente extraordinaria, muchos de ellos exiliados de Argentina, Chile y Uruguay. Eran profesionales de primera línea que se mostraban muy agradecidos con México y con el CEE por haberlos acogido en aquellos momentos difíciles. Con ellos sostuve largas pláticas sobre educación, política, economía, así como sobre arte y literatura. También me introdujeron en el mundo de los asados de bife en tardes deliciosas que parecían dilatarse sin fin. Fueron no sólo mis colegas y maestros, sino verdaderos amigos que me ayudaron a tener una perspectiva más amplia de México y América Latina.

Con el tiempo, llegué a ser director de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Tengo un vivo recuerdo de las sesiones del consejo editorial, con Víctor Urquidi, Pablo Latapí, Carlos Muñoz Izquierdo, Sylvia Schmelkes y otros grandes pensadores que buscaban que la investigación tuviera un impacto real en el modo en que se conducía la práctica educativa en nuestros países.

Formar parte del Centro me enseñó a valorar el rigor académico, pero pensando siempre que trabajábamos con la mira puesta en personas y comunidades que tendrían que aprovechar lo que hacíamos para tener acceso a una mejor vida.

En el área de publicaciones tuve la oportunidad de coordinar la edición de varios libros, y pude introducir los sistemas de formación, diseño y edición que estaban empezando a cambiar el panorama editorial, a caballo de las nuevas tecnologías que ahora imperan en ese y otros campos. A la distancia, nuestros esfuerzos podrían parecer un poco elementales, pero en muchos sentidos fuimos pioneros de una nueva manera de hacer las cosas. Es un hecho que tanto Enrique González Torres como Luis Narro Rodríguez, los dos directores del CEE con quienes tuve el honor de trabajar, apoyaron decididamente esas iniciativas. Estoy convencido de que lo hacían porque pensaban que la institución debía mantenerse a la vanguardia en sus diferentes campos de acción.

---

<sup>17</sup> Fue colaborador del CEE entre 1981 y 1984.

En 1982 y 1983 tuve también la oportunidad de asistir a dos encuentros de instituciones latinoamericanas de investigación educativa, en Lima, Perú y San José de Costa Rica. En ambas ocasiones, me sentí orgulloso de representar al CEE, que gozaba de enorme respeto y prestigio en todo el continente.

La experiencia que acumulé en el Centro de Estudios Educativos me permitió después desempeñarme como editor, tanto en el sector público como en el privado. En todos los lugares donde he trabajado a partir de entonces, el hecho de haber formado parte del CEE me ha abierto puertas e incrementado el aprecio que me han manifestado otras organizaciones y colegas.

Siempre estaré agradecido con el CEE, y recordaré con afecto los tres años y medio que trabajé allí.

• • •



## Mi experiencia como investigador de la educación en el Centro de Estudios Educativos

*José Teóduo Guzmán Anell, SJ*<sup>18</sup>

La fundación del Centro de Estudios Educativos, A. C. (CEE) data del año 1963, cuando el Dr. Pablo Latapí Sarre, SJ, empezó a poner en práctica la idea que había ido gestando durante sus estudios de doctorado en Alemania, de formar una institución dedicada específicamente a la investigación sistemática de la educación en México. En aquellos tiempos ya había en el país algunas instituciones que ofrecían programas de formación en pedagogía, pero no en investigación y propuesta de cambios sustanciales para atender la problemática educativa de México en su conjunto.

112

Curiosamente, los primeros colaboradores con los que empezó a trabajar el Dr. Pablo Latapí no eran expertos en educación sino contadores que laboraban en una de las empresas de quien fuera el impulsor financiero para la fundación del CEE, el Sr. José T. Mata. Ellos eran Manuel Ulloa, Julio Castellón y Carlos Muñoz Izquierdo. Probablemente por esta razón los primeros trabajos de investigación que realizó el CEE fueron de tipo estadístico, para comprobar fehacientemente la desigualdad educativa que privaba en México en relación con la atención a la demanda educativa, a la eficiencia terminal, al analfabetismo y a la deserción escolar.

Yo empecé a colaborar en el CEE en el otoño de 1967. Y la primera tarea que se me asignó fue organizar y preparar los materiales e instrumentos de investigación para realizar la evaluación de los colegios de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús. La intención del provincial de entonces, Enrique Gutiérrez Martín del Campo, no era cerrar uno o dos colegios, sino modificar su enfoque elitista para hacerlos compatibles con los lineamientos apostólicos emanados del Concilio Vaticano II y de la Congregación General xxxii de la Compañía de Jesús. El cierre del Instituto Patria, en cuyo proceso me tocó participar, se debió a otras razones y resultaría prolijo explicar aquí su desenlace y consecuencias históricas.

En el verano de 1968 inicié mis estudios de posgrado en desarrollo curricular en la Universidad de Columbia, en Nueva York, Estados Unidos. Una vez terminados, me reincorporé al CEE en el verano de 1970. Para entonces ya habían empezado a colaborar en el Centro nuevos investigadores e investigadoras, algunos de ellos pasantes de sociología, como Sylvia Schmelkes, con quien inicié mi primera investigación de campo en educación no formal, en Zapotitán de Hidalgo, Jalisco, para proporcionar asesoría educativa a varias cooperativas de producción agrícola.

---

<sup>18</sup> Trabajó en el CEE de 1968 a 1986. Actualmente labora en la Universidad Iberoamericana de Puebla.

La gestación, desarrollo y resultados de los proyectos de investigación en los que colaboré o dirigí están ampliamente descritos en mi libro *Narración de mis experiencias en educación no formal* (1994), en el cual doy cuenta de mis trabajos y resultados en investigación de educación no formal, con campesinos e indígenas, en Macuspana, Tabasco; posteriormente en Ingenio del Rosario, municipio de Coatepec, Veracruz, con ejidatarios forestales; en Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, en la propuesta e implementación de una metodología educativa de investigación-acción en educación preescolar comunitaria; y finalmente con la Sociedad Cooperativa Rural Veracruzana, para incentivar la capacitación de los cooperativistas en el proceso de producción y comercialización de sus productos y así evitar la intromisión de los “coyotes”.

A modo de conclusión puedo afirmar que, a más de treinta años de distancia de mi labor en el CEE, considero que mi concepción de investigación cambió sustancialmente desde el momento en que dejé el escritorio y empecé a caminar y a interactuar directamente en el campo y la barriada con los sujetos concretos de nuestra investigación educativa.

Y aun ahora considero que la investigación educativa debía hacerse a partir de los intereses del pueblo, y que el énfasis debe ponerse en descubrir y experimentar los intereses sustanciales, las necesidades reales y los valores sociales del sujeto popular.

• • •

## Testimonio

*Juan Carlos Martínez Jardón*<sup>19</sup>

Justicia, equidad y mejora son los tres grandes referentes que vienen a mi mente cuando pienso en el Centro de Estudios Educativos (CEE). Los proyectos, las intervenciones, las actividades y las estrategias tenían siempre entre sus objetivos contribuir al cambio e impactar de manera favorable en la educación en México. No importaban las dimensiones del trabajo al que nos enfrentáramos: para nosotros, todo era relevante. Más allá del tiempo y la dedicación, nuestro compromiso y empeño era con las maestras y los maestros, y por supuesto, con las alumnas y los alumnos.

Aunque escribo en plural, porque siempre me sentí parte de una gran familia, tengo claro que el Centro dejó en mí una huella imborrable, no sólo profesionalmente, porque fue mi lugar de trabajo por más de nueve años, sino porque era como un hogar, con todo lo que ello implicase: los momentos de calma y de tempestad, las comidas acompañadas de charlas de sobremesa llenas de anécdotas, las historias y las risas, los festejos y las celebraciones, y las inevitables despedidas.

Llegar al Centro como becario en septiembre de 2007 fue un reto enorme, ya que recién había egresado de la licenciatura; sin embargo, la acogida por parte de las y los compañeros fue muy cálida. Durante el tiempo que estuve en el CEE, colaboré en el área de investigación, realizando actividades con distinto grado de responsabilidad, pero siempre con un enorme compromiso y aprecio por la labor que hacíamos. La casa, que ahora también es motivo de mis añoranzas, fue pieza clave en todo este trayecto. Disfrutaba mucho estar ahí, aunque al principio, por cuestión de suerte, me tocó la oficina más recóndita, dado que estas se iban ocupando conforme alguien ingresaba. Por supuesto que, con el paso de los años, la situación cambió hasta lograr ubicarme en un espacio con luz natural, pero con mayor ruido. Eso sí, debo admitir que mis lugares favoritos eran la biblioteca y el comedor.

Los temas que nos convocaban eran diversos y muy interesantes, lo mismo las tecnologías aplicadas a la educación que la práctica docente, la educación socioemocional que la educación alimentaria, el diseño curricular y la política educativa, los cuales abordábamos a través de proyectos de investigación, desarrollo o intervención cuya característica principal era la cercanía con el hecho educativo, así como la vinculación con sus actores.

En este sentido, la impronta del CEE fue, en buena medida, el trabajo de campo que se realizaba para entrar en contacto con la realidad e ir más allá de la investigación de gabinete. Este conllevaba una gran preparación, desde el diseño de los instrumentos

---

<sup>19</sup> Colaboró con el Centro por nueve años. Actualmente es docente universitario y director de Mejora de la Oferta Formativa, en la Dirección General de Formación Continua a Docentes y Directivos de la SEP.

y la elaboración del manual para el levantamiento de información, hasta la capacitación requerida para su puesta en marcha. De manera paralela, en la mayoría de los casos, se creaba un modelo de análisis que nos permitía tener una mirada amplia sobre el fenómeno de estudio, así como de la manera en que se sistematizaría y trabajaría con los datos. Aunque éramos capaces de armar extensos reportes de resultados, siempre era particularmente retador elaborar los resúmenes ejecutivos y las presentaciones de hallazgos desde una perspectiva de diálogo informado.

Debo reconocer que en ocasiones el trabajo de campo implicaba riesgos que estuvimos dispuestos a asumir. Recuerdo, por ejemplo, el arrojito con el que nos dispusimos a visitar escuelas en distintas regiones rurales del país, como parte del Proyecto Línea de base y Seguimiento de la práctica pedagógica en Educación Indígena con incorporación de referentes de desempeño de docentes en el aula. A mí me tocó ir a Chilapa de Álvarez, Guerrero, un lugar famoso por su exquisita gastronomía, pero bastante peligroso, cosa en la que no reparé porque me ilusionaba conocer las aulas, platicar con las y los maestros, observar las clases, tener un acercamiento con las familias y las y los niños. El resultado fue fantástico, pues se conformó un gran equipo de trabajo cuya labor nos dejó importantes aprendizajes y un impacto favorable en las y los supervisores, directivos y docentes con quienes tuvimos la oportunidad de colaborar.

Ese granito de arena que aportaba se volvió mi fuente de motivación; quizá por ello tengo recuerdos hermosos de todos los proyectos en los que estuve involucrado. Cada uno era especial pues los equipos se organizaban de acuerdo con las necesidades, por lo que siempre teníamos que estar en contacto entre todas y todos. Cada paso, cada acción y cada actividad estaban acompañadas de diálogos y reflexiones intensas, en reuniones que permitían la construcción colegiada de acuerdos para el logro de los objetivos. Entretanto, las relaciones personales cobraban fuerza, pasando de la cordialidad a la amistad en muchos casos.

Mientras escribo este testimonio, recuerdo las caras y los nombres de las personas que fueron compañeras, cómplices, colegas y amigas en esta gran encomienda que es la investigación. A ellas y ellos, y a quienes ya no están físicamente, les agradezco con el corazón que me permitieran aprenderles y trabajar en colaboración.

Después de dejar el CEE, he tenido la dicha de poder aplicar todo lo que ahí aprendí, ya sea en las clases que imparto, pues soy docente universitario, o bien en mi trabajo cotidiano como funcionario. Hoy caigo en cuenta de lo importante que es en mi vida personal y profesional, y es que no había tenido la oportunidad de hacer un ejercicio de conciencia acerca de lo que representa para mí. Agradezco todo lo que viví, todo, lo bueno que fue mucho y que gocé, y aquello que no lo fue tanto, y de lo cual también aprendí.

• • •

## Testimonio

*Laura Iztlixochitl Wong Partida*<sup>20</sup>

*Laura, sólo le recuerdo que lo mejor es enemigo de lo bueno; aquí le entrego una  
poción mágica para la paciencia, la humildad, y la tolerancia a la frustración.*

Luis Morfín, en muchas ocasiones.

Celebro la idea de Annette Santos y de toda la Asamblea de socios de conmemorar los sesenta años del Centro de Estudios Educativos A. C. (CEE) y honrarlo, integrando una serie de testimonios de quienes formamos parte de él en algún momento de su vida.

Viendo en perspectiva mis quince años de trabajo en el CEE, y a diecisiete de verlo crecer a la distancia como socia de su Asamblea, me doy cuenta de que podría escribir un libro de 500 páginas lleno de anécdotas e historias, aprendizajes y experiencias humanas que tuve la oportunidad de vivir en el CEE. Siento que no tengo el tiempo ni la forma de agradecer lo suficiente.

Para este escrito elegí compartir los tres elementos que han dejado una profunda huella en mí, en mis trabajos posteriores y en mi vida como madre y como ciudadana. El primero está relacionado con la apuesta colectiva por transformar los sistemas educativos y de enseñanza-aprendizaje a través de la investigación. El segundo, con la perspectiva de construcción de conocimiento; y el tercero, que tiene para mí un valor inconmensurable, una experiencia única en las relaciones de trabajo.

### **Apostar colectivamente por la transformación**

Cuando entré a trabajar al CEE a principios de la última década del siglo pasado, tenía veintitrés años. Había gozado de una formación crítica, guiada por jesuitas, tanto en el Instituto Oriente de Puebla como en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Además, había participado en el Centro de Reflexión Universitaria para el Compromiso (CRUC), había hecho ejercicios espirituales y experimentado brevemente la teología de la liberación y las comunidades eclesiales de base; sobre todo, tenía una comprensión del sentido profundo de las reflexiones de Paulo Freire sobre la educación bancaria. Sabía que el sistema educativo nacional y las formas de enseñanza aprendizaje, generalmente y por inercia, limitaban nuestras capacidades para pensar y decidir libremente sobre nuestras vidas, nuestras comunidades y naciones.

---

<sup>20</sup> Trabajó en el CEE de 1991 a 2006.

Encontré resonancia con estas ideas en el equipo del CEE, dirigido en ese entonces por Luis Morfín. Aprendí de la dirección académica de Sylvia Schmelkes, de Lesvia Rosas, María del Carmen Baldonado, Alexander Zatyrcya y Fernando Mejía. Ellas y ellos fueron mis modelos de autoridad laboral y académica, y por supuesto, figuras con las que siempre comparé a otros jefes en otros trabajos, que no la tuvieron fácil.

Desde que entré al CEE, percibí que quienes trabajábamos ahí teníamos la comprensión de que las situaciones incómodas, inadecuadas y dañinas para la vida plena de las personas, que limitan el pensamiento y creatividad, que someten la libertad de decidir sobre sus vidas, pueden transformarse. La investigación tenía como propósito hacer visibles los límites y alcances de los sistemas educativos y de las formas de enseñanza aprendizaje, y proponer alternativas que se acercaran a planteamientos más integrales, humanos y respetuosos de la libertad y para la vida plena de las personas.

Resalto este aspecto porque ahora comprendo que apostar por la transformación implica abrirse al cuestionamiento, atreverse a mirar desde otro lugar y no sólo desde el ya conocido, permitirse la flexibilidad, pensar. Este fue un reto que asumí al trabajar en el CEE, por momentos con mayor o menor conciencia, con mayor o menor molestia.

Estando en el Centro, mis preguntas, cuestionamientos y reflexiones en su mayoría fueron escuchados con cortesía y respeto. Aunque en ocasiones se me exigía mayor rigor académico en mis argumentos, nunca sentí la necesidad de cuidar mis palabras por miedo a ser señalada, juzgada o incluso perder mi trabajo. Tuve que aprender a enfrentar esto en otros lugares, donde el simple hecho de preguntar, de plantear una auténtica duda, como decía Luis Morfín, se leía como una amenaza, y señalar un problema se asumía como una crítica destructiva e innecesaria. Quienes hemos trabajado en diversas instituciones sabemos que es común. He escuchado de personas cercanas a quienes en algunos espacios laborales les han reclamado pensar: “No te pago para pensar, te pago para que hagas lo que yo te digo”. ¿Desde qué lugar puede limitarse el pensamiento, lo que somos como seres humanos?

Por eso, ahora con mayor conciencia, aprecio el hecho de que en el CEE se nos permitiera pensar, cuestionar y tener la posibilidad de transformar los sistemas y procesos educativos porque, sin haber experimentado esta complicidad y fe en la posibilidad de hacerlo, de transformar en general lo que nos daña como personas y como sociedad, probablemente no habría tenido los elementos, la fuerza y la perseverancia para mantener esta postura en lugares donde esta oportunidad no está integrada en el trabajo cotidiano ni es bien vista la necesidad de cuestionar y transformar.

### **Construir conocimiento**

Otro elemento central en mi formación en el CEE fue la manera en que construíamos conocimiento. Cada proyecto se presentaba y reflexionaba en el Consejo Académico. Cada integrante podía comentar, aportar, cuestionar y proponer al equipo, y a quienes eran responsables del proyecto, ideas para dar solidez a los planteamientos, hipótesis, metodología de investigación y presentación de conclusiones.

Cuando dejé el CEE, la mayoría de los proyectos buscaban contar con un estado del conocimiento y un estado de la práctica para formular preguntas argumentadas y propuestas concretas para resolver problemas específicos.

En el fondo, existía una apuesta implícita por la intersubjetividad, lo que permitía un acercamiento plural y más complejo de las problemáticas a estudiar. Había quienes estaban más interesados en el estado del conocimiento y otros que pretendíamos obtener conocimiento preguntándole a la práctica. La coexistencia de ambas perspectivas y los intercambios en el Consejo Académico enriquecían nuestras herramientas de investigación y abrían la posibilidad para obtener resultados críticos y propositivos.

Yo sigo aplicando el ejercicio que aprendí ahí para comprender un texto o un proyecto de investigación o de acción. Luis Morfín nos invitaba a hacer una primera ronda de preguntas al texto para asegurarnos de haber comprendido. Si algo no estaba claro, preguntábamos a partir de dudas auténticas. Podíamos tener distintas miradas de un mismo párrafo, e incluso de las palabras.

En la siguiente ronda, se planteaban los cuestionamientos, desacuerdos y comentarios sobre afirmaciones erráticas o sin sentido. Todo eso era permitido, y quien coordinaba el proyecto, junto a sus colaboradores, tenía la oportunidad de argumentar sus posturas, reconocer huecos y recopilar todas las consideraciones que enriquecieran su trabajo.

Aunque en ocasiones tantas lecturas, comentarios y cuestionamientos me parecían excesivos, ahora siempre sugiero este procedimiento al compartir trabajos en colectivo. Extraño esta dinámica cuando se espera que el trabajo se haga en solitario.

El trabajo del Consejo Académico, al que dedicábamos muchas horas al mes, nos permitía rebasar el análisis de los proyectos. También reflexionábamos sobre problemáticas educativas u otras relacionadas con la política educativa; acerca de si nuestra labor concluía al argumentar la problemática y plantear las alternativas, o si era importante dar continuidad a nuestras propuestas y conocer sus resultados. Me fascinaba escuchar las cuitas de Luis Morfín sobre sus reuniones con políticos, filántropos y empresarios interesados en la educación.

En pocas ocasiones hubo consenso, pero las discusiones que dejan preguntas abiertas, desde mi punto de vista, son las más enriquecedoras. Lo digo como madre de un hijo, que recién se convirtió en adulto el año pasado, y con quien he podido dejar muchas discusiones en suspenso sin caer en pánico. Eso también lo aprendí en el CEE.

### Las relaciones de trabajo

Siempre que hablo sobre mis quince años en el CEE, lo presento como el paraíso laboral. Era un espacio donde se valoraba el trabajo de cada persona y se respetaba a todas sólo por ser parte del Centro. Cualquiera podía hacer una cita con el director general, con la dirección académica o con la administrativa.

El comedor era una de las prestaciones más valiosas. Pagábamos una cantidad irrisoria por recibir alimentos deliciosos. Nos atendían conforme llegábamos y compartíamos

nuestros alimentos, hazañas o historias personales. Este espacio abría la posibilidad de crear lazos más cercanos con nuestros compañeros de trabajo.

Así como teníamos un Consejo Académico, también contábamos con un Consejo de Bienestar Institucional (CBI) que tenía un lugar en la Asamblea de Socios del CEE, a la cual yo entré como representante del personal. Aún formo parte de ella como muestra de mi agradecimiento al CEE, a Annette Santos y a Fernando Mejía, que con su equipo de colaboradores, han sostenido la presencia y la marcha del CEE.

En ningún otro espacio laboral he visto una preocupación por el bienestar institucional. Ahora comprendo que la premisa detrás del CBI era que todas las personas éramos la institución, que merecíamos el mismo respeto y cuidado y que el bienestar era una responsabilidad compartida. El Comité estaba integrado por un representante de cada área de trabajo y era coordinado por la dirección administrativa. En el CBI buscábamos la integración del equipo, y compartíamos aspectos de las relaciones laborales con las que no estábamos satisfechos. Normalmente, organizábamos todos los eventos del año, celebrábamos cumpleaños, navidades, y aniversarios y logros del CEE, además de paseos anuales.

En mi opinión, la intención de ese espacio, además de fortalecer nuestros vínculos personales y laborales, propiciaba el conocimiento sobre la vida institucional que trascendía las tareas en las que cada uno se concentraba, lo cual permitía comprender la complejidad de las decisiones tomadas por las direcciones.

Esta forma de vivir el trabajo es inusual y compleja. Participar en consejos de este tipo era un gran reto. Aprender a trabajar en equipo, aceptar las diferencias, estar dispuestos a la empatía y a la consideración de los demás, desarrollar la compasión, fueron grandes aprendizajes en mi vida.

Sin duda, la dirección y coordinación de proyectos es muy diferente cuando existe la posibilidad de escucharnos mutuamente. Un reto constante era la relación con la autoridad y la forma de decidir. Nos preguntábamos hasta dónde y en qué aspectos los comentarios y acuerdos de los consejos podrían ser resolutivos, o se limitaban a recomendaciones. Cuando dejé el CEE, este tema seguía redefiniéndose.

Siempre estaré agradecida por la oportunidad de experimentar esta perspectiva de trabajo que me permitió mirar otros espacios con ojos críticos y propositivos. Me quedó la idea de que es posible establecer relaciones de cooperación y salir de las de sumisión-opresión, a pesar de los desafíos personales que esto implica.

Definitivamente, sin mis años en el CEE, no sería quien soy, ni haría lo que hago. Es uno de los aspectos de mi vida por los que agradezco y me complace compartir en este testimonio.

Gracias a todas las personas que fueron compañeras y compañeros de esta vida.





## Remembranzas de mi trabajo en el Centro de Estudios Educativos

*Lesvia Oliva Rosas Carrasco*<sup>21</sup>

Escribo con gusto estas líneas atendiendo a una invitación que recibí para colaborar con la celebración del 60 aniversario del Centro de Estudios Educativos, A. C. El solo pensar en escribirlas trae a mi mente y a mi corazón multitud de recuerdos de todo tipo, puesto que fueron muchos años de convivencia laboral durante los cuales compartimos proyectos, sueños, anhelos, triunfos y fracasos en torno al tema que nos unía: la investigación educativa. Así que, ante la imposibilidad de plasmar todo ese recuerdo en estas breves líneas, me limitaré a mencionar algunos momentos significativos de mi paso por el Centro.

Fui invitada a trabajar en el CEE en 1980. Como egresada de Pedagogía de la UNAM y posteriormente de la Maestría en Educación de la Universidad de Harvard, mi formación en relación con la educación estaba centrada en las personas y en las comunidades, de manera que los procesos educativos sólo cobraban sentido si iban encaminados a contribuir al desarrollo integral de las mismas.

Durante mis estudios tuve la oportunidad de acercarme a la obra de Paulo Freire y a la entonces creciente corriente de investigación-acción y de investigación-acción participativa, que se convirtieron en la base y guía de mi trabajo en educación y pude poner en práctica en mis experiencias de trabajo anteriores al CEE en la UNAM. Cuando me incorporé al Centro era una ferviente admiradora de la pedagogía de Freire y ya me había iniciado en el camino de la investigación-acción.

Fue precisamente la posibilidad de desarrollar uno de mis proyectos lo que me animó a integrarme al Centro que, por entonces, era reconocido por sus investigaciones. Había una petición de la Secretaría de Educación Pública para diseñar e implementar un modelo de educación secundaria y yo había estado trabajando en algo semejante para la educación media superior en el medio rural, de manera que fui contratada con la tarea específica de desarrollar el proyecto Modelo Alternativo de Educación Secundaria para Zonas Rurales.

Entre los recuerdos que guardo éste es uno de los más estimados porque significó trabajar con un equipo grande de compañeros, realizar toda una investigación para llegar a diseñar el modelo educativo y, posteriormente, ir a las comunidades donde tuvimos la oportunidad de convivir con las personas que lo recibieron con los brazos abiertos y colaboraron estrechamente con nosotros. Es de lamentarse que las autoridades no lo apreciaron en todo lo que valía y sólo duró un ciclo escolar de tres años. Los padres de familia protestaron y trataron de que no se cerrara, pero no tuvieron éxito. Para mí fue grato

---

<sup>21</sup> Fue colaboradora del CEE por veintiocho años.

escuchar alguna vez, de labios de una persona, que los tres años que duró el proyecto en su comunidad fueron de gran impacto en la formación de los jóvenes y que nunca debió ser suspendido.<sup>22</sup>

Después de ese vinieron otros muchos proyectos en el medio rural, todos con el enfoque de la investigación-acción participativa, que para todos los que tomamos parte representaron experiencias humanas muy valiosas, precisamente porque el enfoque de la investigación nos llevaba a comunicarnos y a relacionarnos con las personas, quienes dejaron en nosotros experiencias y aprendizajes muy gratos. En este sentido pienso que en el Centro fuimos impulsores de este tipo de investigación, reconocido por algunos colegas del área.

Una característica del trabajo fue la interacción con compañeros de proyectos diferentes, ya sea colaborando con ellos o asesorándolos y, de esa forma, abarcamos un espectro grande de problemáticas de todos los niveles del sistema educativo. Considero que esta dinámica de trabajo fue altamente formativa para todo el equipo, puesto que además de conocer diferentes temas, participábamos en otros tipos de investigación. Podríamos decir que hacíamos un trabajo interdisciplinario.

Pienso en el CEE como un gran equipo porque además de quienes trabajábamos en investigación, todos, desde sus diferentes puestos, contribuían al desarrollo de los proyectos: las y los compañeros de la biblioteca, del centro de cómputo, del departamento editorial, las secretarías y el personal de mensajería, intendencia y administración que estaba pendiente de proveer los recursos necesarios. Por supuesto todo ello con el apoyo de los directores, a quienes también evoco con afecto.

Es por todo esto que guardo un entrañable recuerdo de muchas personas con quienes en su momento tuve la oportunidad de interactuar. Imposible dar nombres porque fueron tantos años y tan ricas experiencias, que seguramente cometería olvidos imperdonables, pero hay una persona que no puedo dejar de mencionar y es doña Lourdes, quien todos los días cocinaba ricos menús para la comida del personal.

La *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, editada en el Centro, era otro de los espacios en el que podíamos desarrollarnos profesionalmente al publicar aportaciones relacionadas con nuestros proyectos, o bien sus resultados. En mi caso, además de participar con algunas publicaciones sobre los proyectos en los que estaba trabajando, tuve la oportunidad de colaborar en el dictamen de artículos que otros académicos enviaban para su publicación, tarea que también contribuyó a enriquecer mi conocimiento de la problemática educativa y mi proceso como investigadora.

---

<sup>22</sup> Para más información sobre este proyecto ver: Lesvia Oliva Rosas C. El modelo alternativo de educación secundaria para zonas rurales. Una experiencia de investigación-acción. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), vol. xv, núm. 4, pp. 85-104, CEE.

Otra de las áreas en las que tuve la ocasión de participar, fue la directiva; durante varios años formé parte de su Consejo Directivo, lo que conllevó una gran responsabilidad al tomar parte en las decisiones sobre la marcha del Centro.

Mi última contribución, antes de retirarme en 2008, fue en la dirección académica, espacio que me permitió proponer un proyecto para el desarrollo académico del grupo de investigación y establecer relaciones más cercanas con la dirección general y con todo el personal.

Otro recuerdo, por demás agradable, es el de los momentos de convivencia, que a veces eran paseos con todos los compañeros o las festividades de fin de año que resultaban muy divertidas.

Pienso que, en general, el ambiente de trabajo era agradable y acogedor; lo que no significa que no se presentaran situaciones difíciles en las relaciones humanas, así como momentos de crisis cuando en la realización de algún proyecto encontrábamos obstáculos o no se llegaba al fin deseado.

En cuanto a mi formación profesional, el Centro me permitió complementar mi trabajo con el otro aspecto que para mí era fundamental: la docencia. Las relaciones establecidas al realizar los proyectos me abrieron las puertas de algunas instituciones educativas para impartir cursos a nivel superior y para colaborar con otras instituciones, como la Universidad Pedagógica Nacional y, muy especialmente, con grupos de maestros de educación básica.

Como resultado del trabajo realizado, siempre con la colaboración de mis compañeros de equipo y también de las autoridades educativas de los diferentes lugares donde se ubicaban los proyectos, tuve la oportunidad de publicar cuatro libros: *Más allá del salón de clases*, en el que trabajé con Bertha Fortoul y Cecilia Fierro, y del cual se derivó otro llamado *Transformando la práctica docente. Una experiencia basada en la investigación-acción*, con las mismas autoras; *La educación rural en México en el siglo XXI*, en el que participé como coordinadora y autora;<sup>23</sup> *Hacia una nueva escuela multigrado*, realizado con un grupo de maestros de escuelas multigrado del estado de Guanajuato, y *Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y de su concepción pedagógica*, este último producto de mi tesis de doctorado, proyecto que realicé con un grupo de maestros de escuelas rurales del estado de Querétaro.

Finalmente, quiero hacer público mi agradecimiento al Centro y a su entonces director, el doctor Luis Morfín, por su apoyo, no sólo para el trabajo de tantos años sino también para cursar el posgrado en Educación en el Programa de Doctorado Interinstitucional en Educación, de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

• • •

---

<sup>23</sup> En este libro colaboraron destacadas y destacados investigadores en educación rural: Blanca Aurora Rubio Vega, Luz Elena Galván Lafarga, Alicia Civera Cerecedo, Juan B. Alfonseca Giner de los Ríos, María Esther Aguirre Lora, José Francisco Martínez Preciado, Norma Alicia del Río Lugo, Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara, María Guadalupe Díaz Tepepa, Patricia Medina Melgarejo, Ana María Méndez Puga, Liberio Victorino Ramírez, Concepción Beltrán Cabrera, Mauricio Sánchez Álvarez, Nicanor Rebolledo Recéndiz.

## Testimonio

*Luz María Oliva Borja*<sup>24</sup>

Ingresé a laborar en la biblioteca del Centro de Estudios Educativos el 3 de agosto de 1988 y salí el 30 de septiembre de 2015: fueron años de arduo y fructífero trabajo en esta honorable institución. Al poco tiempo de haber entrado me designaron coordinadora de la biblioteca; recuerdo que en ese entonces estaba como coordinador académico el maestro Rolando Maggi, quien también era responsable de las áreas técnico-académicas (biblioteca, cómputo y publicaciones). Siempre agradeceré el gran apoyo y comprensión de todos los coordinadores académicos porque, como recién egresada de la licenciatura en bibliotecología, tenía mucha teoría, pero no práctica. Ellos no sólo fueron mis jefes, sino también mis guías y asesores para todo lo que debía de emprender en la biblioteca, enfatizando una visión vanguardista acorde a los nuevos tiempos.

Para contar la historia de la biblioteca del CEE tendría que escribir un libro. Como todos sabemos, en tanto que institución de alto nivel académico en el área de la investigación educativa, el CEE requería, además de personas comprometidas con su trabajo, profesionales que aportaran propuestas innovadoras para apoyar las importantes actividades académicas que realizaban. Eso me hizo reflexionar sobre los grandes retos a los que me enfrentaba, pero también las oportunidades para mi desarrollo profesional.

Teniendo eso en mente, definimos que la misión primordial de una biblioteca especializada en educación, como la que requería el CEE, era apoyar con información pertinente y oportuna las labores de investigación y actividades académicas del Centro, así como de otras instituciones y personas interesadas en la educación. Para cumplir con este objetivo, nuestras principales funciones se centraban en identificar, recopilar, seleccionar, analizar, procesar y difundir la información educativa más relevante para las necesidades de información del Centro, del país y de la región latinoamericana.

Por consiguiente, sabiendo lo que se necesitaba de nosotros, pudimos generar y producir información importante para los trabajos de investigación; estos productos estuvieron centrados en el diseño de bases de datos, las cuales permitieron no sólo la administración de la biblioteca en su totalidad (primero en el programa *Dbase*, después en *Microsis* y finalmente en un *software* de gestión integral llamado *Alephino*), sino también asistir los diversos proyectos de investigación que se llevaban a cabo. Recuerdo en especial el proyecto de Tendencias Educativas Oficiales en México que abarcó los periodos presidenciales de Ernesto Zedillo y Carlos Salinas.

Fue en estos trabajos donde los bibliotecarios concentramos nuestros principales esfuerzos profesionales como analistas documentales con el objetivo de brindar información

---

<sup>24</sup> Fue colaboradora del CEE por casi veintiocho años.

sistematizada, expedita y necesaria para los trabajos de investigación del CEE. Por esto, y por muchas actividades más, no puedo dejar de nombrar a los colegas que colaboraron con entusiasmo y dedicación en esta labor: Guillermina Flores Borrayo, María López Islas, Antonio Escobar Rodríguez, Carmen Bonet Cruz, Magdalena Luna Rodríguez, Gloria Angélica Arenas González y muchos otros compañeros becarios.

Finalmente, deseo enfatizar que fue en esta institución donde me formé y obtuve una amplia experiencia, no sólo en el diseño y desarrollo de bibliotecas especializadas en educación, sino también en la colaboración y gestión de redes de información como Reduc (Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación) y Redmex (Red Mexicana de Información y Documentación en Educación). Eso me permitió aplicar el conocimiento y la formación obtenida en mi siguiente trabajo en el que tuve también la oportunidad de formar otra biblioteca especializada en educación básica.

Para terminar, agradezco enormemente la oportunidad que tuve en el CEE de adquirir una experiencia formidable en mi quehacer profesional. Fue mi gran *alma mater*. Sinceramente, muchas gracias.



## Testimonio

*Magda Campillo Labrandero*<sup>25</sup>

Mi contacto con el CEE empezó desde mi adolescencia porque mis abuelos se mudaron a la esquina de Corregidora y Revolución, al entonces edificio azul de mosaicos ubicado arriba de la tintorería, por lo que de manera habitual pasaba por esa casa antigua que siempre me intrigó.

Fue hasta principios de los años noventa que llegué a colaborar al CEE; había terminado la carrera de Psicología en la UNAM, en el área de especialidad educativa, y realizado mi servicio social en el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) del Cinvestav con la Dra. Emilia Ferreiro; para entonces ya tenía muy avanzada mi tesis que analizaba con un enfoque psicogenético la representación de la pluralidad en niños de la calle. Así que se dieron las condiciones para acercarme a la institución “rival” vinculada a la educación que, a diferencia del DIE, tenía un enfoque cuantitativo. Sabía de Luis Morfín su director, por conocidos comunes, así que un día le pedí una cita y lo fui a ver.

Durante casi un año trabajé de manera voluntaria en el equipo que coordinaba el Dr. Carlos Muñoz Izquierdo, don Carlos, como lo llamábamos, en la evaluación del Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE); empecé capturando y revisando la información de las encuestas y poco a poco fui subiendo en el escalafón, hasta llegar a ser una de las investigadoras del grupo.

Tuve la oportunidad de que Raquel Ahuja fuera mi jefa directa y de compartir largas jornadas de trabajo con Patricia Schurmann y Carmen Noriega, junto con quienes éramos conocidas como las “banmunas”, ya que el financiamiento del PARE lo daba el Banco Mundial. Muy al estilo CEE, aprendías haciendo y contabas con el apoyo de las más grandes. Yo pasé de capturista a responsable de un levantamiento de datos en el estado de Michoacán, tuve la fortuna de compartir con otras de las jóvenes como Laura Estrada, Graciela Cea, Rocío Díaz, Leticia Aréstegui, Adriana Hernández, así como de contar con el apoyo de investigadores veteranos como Annette Santos, Pedro Gerardo Rodríguez y Lesvia Rosas, entre otros. También me tocó la llegada de Alex Zatyryka y su nombramiento como secretario académico.

Ahora que lo veo retrospectivamente, era increíble poder participar en todas las fases del proyecto de investigación-evaluación, desde el diseño de instrumentos, la recolección de datos y la redacción del informe hasta la presentación de resultados, tanto de manera interna como frente a los representantes del Banco Mundial y los investigadores del DIE

---

<sup>25</sup> Trabajó en el CEE entre 1992 y 1996. Actualmente es Jefa de la División de Estudios de Posgrado e Investigación y profesora de la Facultad de Psicología, UNAM, vinculada con acciones para la formación de futuros investigadores.

que hicieron el complemento cualitativo de la evaluación. Cada semana sesionábamos con don Carlos para ver avances y recibir su retroalimentación.

Estuve tres años de tiempo completo, hasta que me fui a estudiar la maestría y el doctorado a Estados Unidos. Nunca más regresé a trabajar al CEE, pero siempre me mantuve en contacto. Durante los diez años que estuve en Nueva York, cada vez que venía de visita a México me daba una vuelta y a mi regreso colaboraba con pequeñas actividades a las que me invitaban Luis Morfín y, posteriormente, Fernando Mejía. Actualmente tengo el gusto y el honor de ser uno de los miembros asociados del CEE, lo que me ha permitido seguir de cerca la transformación que ha tenido bajo el liderazgo de Annette, incluyendo la difícil decisión de dejar esa antigua casa.

Mis años en el CEE me marcaron de muchas formas, tanto en lo personal como en lo profesional. Luis Morfín fue un maestro y un mentor de vida, a quien siempre le agradeceré la oportunidad y la confianza que depositó en mí. Los lazos afectivos que se forjaron entonces continúan a la fecha y hoy, después de casi 30 años, sigo en contacto con las *banmunas* y el equipo del PARE.

En cuanto a lo profesional, creo que el CEE nos inculcó una ética de trabajo muy sólida pues, además del rigor con el que recabábamos información, la analizábamos y la comunicábamos, aprendimos la importancia del trabajo en equipo y en comunidad. Nos formábamos sin darnos cuenta, haciendo y participando en las diversas actividades; trabajábamos largas jornadas, y aprendíamos a resolver los retos que se nos presentaban de manera creativa. En los levantamientos, los desafíos eran constantes y a pesar de la juventud del equipo, ibas con el CEE detrás de ti, lo que te daba seguridad y una guía constante. Pasábamos de sesiones formales de trabajo a divertidas comidas en el comedor del Centro con doña Lourdes de cocinera. El sentido de comunidad era una constante y los viajes que hacían todos los que integraban el CEE eran vitales y fundamentales para formar esos lazos. Fueron años de muchos aprendizajes, pero sobre todo de muchas risas.

Desde que dejé el CEE ya no trabajé en educación básica y me concentré en educación superior, pero siempre dedicada a la mejora de las condiciones educativas de grupos vulnerables. Muchos años estuve vinculada a procesos para mejorar la retención del estudiantado y prevenir el abandono escolar, fui responsable de generar indicadores educativos de la población de bachillerato y de licenciatura de la UNAM, así como de trabajar directamente con los equipos de los diferentes planteles de los CCH, prepas y facultades para diseñar estrategias de atención. Mi formación en el CEE ha sido fundamental ya que ahí fue donde empecé a entender la importancia de los datos para sensibilizar a los tomadores de decisiones y generar cambios paulatinos, así como a comunicar los resultados de manera sencilla.

Aprender haciendo y formar comunidad siguen siendo dos factores decisivos para mí que son legado del Centro. Creo que el mejor tributo al CEE es que lo llevamos en el ser y lo mantenemos vivo en nuestra cotidianidad con pequeñas pero contundentes acciones.

## Testimonio

*María del Mar Estrada Rebull*<sup>26</sup>

Mi primera experiencia en el campo de la investigación educativa fue en el Centro de Estudios Educativos. Tuve la oportunidad de participar en diferentes proyectos, pero el principal fue el que entonces se llamaba Programa de Aprendizaje en Multigrado (PAM): la adaptación mexicana del modelo Escuela Nueva de Colombia, en el que la vida diaria y el aprendizaje en las aulas multigrado se organizaban democráticamente y por pequeños grupos, y se fomentaba la integración entre la escuela y la comunidad.

En esos años, el modelo había pasado sus primeros pilotajes y se había expandido a más de cien escuelas en Tlatlauquitepec, Teziutlán y muchos otros municipios poblanos. Las experiencias de las primeras maestras y maestros servían para consolidar la adaptación del modelo y llevarlo a más escuelas. Desde el CEE participamos en formaciones, elaboración de materiales y evaluaciones del modelo. Viajábamos mucho a las cabeceras municipales y a las comunidades visitando escuelas y supervisiones, lo cual era siempre un goce y un privilegio: desde la oportunidad de conocer el maravilloso trabajo de las escuelas multigrado, las telesecundarias y la mesoestructura de la SEP Puebla en la región, hasta la neblina y los tlayoyos de alverjón.

¿Qué nos dice este proyecto sobre el estilo de investigación que se llevaba a cabo en el CEE? Tal como era característico de otros proyectos, el PAM no estaba planteado primordialmente como una investigación, sino como un programa o una innovación a impulsar, aprovechando la sinergia entre varios actores: la SEP Puebla, el CEE, la Fundación Escuela Nueva de Colombia y la Fundación Azteca (cuyo director, Esteban Moctezuma, sería secretario de educación en el siguiente sexenio).

El Centro cumplía una diversidad de roles, uno de los cuales era echar mano de herramientas cualitativas y cuantitativas de investigación (tales como guías de observación y registro del modelo en las escuelas, cuestionarios a docentes, pre y postests de autoestima escolar y comportamiento democrático para estudiantes) con el fin de generar reportes indicativos sobre la implementación y el impacto del modelo. Estos reportes estaban dirigidos a los mismos actores involucrados en el proyecto, y buscaban orientar sus siguientes pasos, más que producir nuevo conocimiento bajo criterios académicos. Sin embargo, los resultados también se presentaron más adelante en el contexto de un artículo más amplio en la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, en el que compartimos el PAM como una experiencia de mejora educativa en el estado de Puebla.

---

<sup>26</sup> Colaboró con el CEE de 2013 a 2016.



El trabajo en el CEE me motivó a prepararme mejor para seguir contribuyendo a la educación pública, ahora desde las didácticas específicas, que me parecían un aspecto con mucho potencial y poco atendido. Realicé un doctorado en la Universidad de Michigan enfocado en la enseñanza, aprendizaje, desarrollo curricular, formación docente e investigación en el área de la historia y las ciencias sociales.

Recuerdo con cariño a todas las personas con las que trabajé y conviví, y de las que recibí tanta generosidad en Avenida Revolución, desde el sótano hasta el tercer piso, pasando por la cocina y el comedor.

• • •

## Testimonio

*Lucía Margarita Zambrano-Varón*<sup>27</sup>

Viajé en 1987 al Distrito Federal, nombre de entonces de la Ciudad de México. Deseaba continuar la experiencia de investigación iniciada en Colombia, mi país natal, siendo docente del Programa de Formación de Educadores de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Esta investigación era parte de un gran movimiento que se autodenominó como *pedagógico*, en el que los trabajadores educativos se concebían como impulsores de la democracia y la cultura, con agencia y responsabilidades de investigación, y con compromiso por una formación para la vida.

La investigación tenía como objeto el estudio de la práctica docente de los maestros de escuelas primarias, con un enfoque que la consideraba *'trabajo docente'* a partir del cual, en la interacción cotidiana, la comunidad educativa reflexionaba, sistematizaba y retroalimentaba sus aprendizajes. Se requería una metodología distinta que permitiera lograr estos resultados, eso lo ofrecía la investigación-acción.

Al ingresar al CEE encontré con gran entusiasmo el Proyecto Formación de Comunidad Educativa (1986-1988) y un equipo magnífico con el que trabajé tres años que me dejaron huellas indelebles.

La posibilidad institucional de investigar sobre la práctica docente tomó curso mediante un convenio realizado por Luis Narro con un grupo de escuelas particulares de varios lugares del país, que acudieron al CEE con la preocupación por mejorar la calidad del trabajo docente mediante un programa de formación cuyas características fueran estudiadas y del que se aprendiera de manera continua para ofrecer pautas a maestros de escuelas de características similares, o incluso del medio oficial.

De inmediato nos dimos a la tarea de formular tanto el proyecto en sí mismo, como el diseño para su implementación y evaluación. Esto implicó la elaboración de nuestras coordenadas teóricas y la metodología correspondiente, la elaboración de materiales para la recolección de testimonios y reflexiones personales y colectivas, nuestros propios *diarios de campo*, así como la planeación de los momentos de encuentro, de retroalimentación y evaluación en forma de talleres participativos, para finalizar con la escritura del reporte y la búsqueda de acuerdos en cuanto al seguimiento. Ahora bien, la implementación requirió la selección de las escuelas, los acuerdos administrativos y las responsabilidades mutuas, así como la conformación de grupos representativos con el fin de propiciar la reflexión a manera de *construcción colectiva de su realidad* educativa. Este objetivo se logró mediante encuentros en los que sus miembros, la mayoría mujeres con tareas docentes y administrativas, explicitaban su percepción, preocupaciones alrededor de su trabajo y compartían

---

<sup>27</sup> Colaboró con el CEE de 1987 a 1989.

la cotidianeidad de la vida escolar, y formulaban propuestas acerca de cursos de acción. Asimismo, se elaboró el manual *Diario de la práctica docente*, el cual facilitó la recolección de información personal sobre varias dimensiones de la práctica docente y las dificultades experimentadas en el curso de su trabajo. El trabajo fue evaluado y sistematizado en reportes que escribimos de manera colectiva y que abarcó escuelas de varios estados del país –recuerdo Guanajuato, el Estado de México, y desde luego, la Ciudad de México.

Trabajé también con Rolando Maggi, de nacionalidad chilena, en un proyecto pionero para fomentar el acopio de la información y documentación en educación, así como su difusión e intercambio, todo ello en una perspectiva de democratización del conocimiento: la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (Reduc).

No olvidaré los encuentros matutinos con Sonia Lavín, Alejandra Delgado, Anastasio García Casas, Flavio Rojo, Pilar Farrés, y la labor continua y persistente con mi compañera de trabajo María Cecilia Fierro. Lesvia Rosas también apoyó y participó en nuestros debates, así como el inolvidable Luis Narro y Sylvia Schmelkes, con su presencia orientadora; los admiro y agradezco su acogida a lo largo de los tres años en los que compartí nuestra pasión por el conocimiento, las relaciones escolares democráticas y liberadoras. Estos valores hicieron mella en mi vida profesional que, aunque tomó otro decurso, permanecen en el centro de mis compromisos y preocupaciones.



## Testimonio

*María López Islas*<sup>28</sup>

Mi primer contacto con el Centro de Estudios Educativos (CEE) se dio el 15 de febrero de 1993 al iniciar mis prácticas profesionales de bibliotecología como responsable de procesos técnicos. Participé también como codificadora de varias encuestas –la de salud y rendimiento, entre otras– de la primera fase del Proyecto Evaluación del Impacto y Efectividad de Costos del Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE). El 1 de septiembre de 1994 me incorporé como empleada en la biblioteca con el puesto de responsable de servicios al público y posteriormente se me asignó la responsabilidad de la base de datos de Redmex.

El Centro de Estudios Educativos me brindó la oportunidad de conocer todo lo relacionado con la investigación educativa, desde el diseño de encuestas hasta el análisis de la información para la elaboración de informes, la entrega y presentación. En 2001 me dio la oportunidad de tomar el Diplomado en Análisis de Información Documental de la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (Reduc).

A lo largo de los años laborados puse en práctica los conocimientos bibliotecológicos adquiridos en la licenciatura; asimismo, obtuve conocimiento y experiencia en el funcionamiento y servicios de la Biblioteca Especializada en Educación del CEE, y en la elaboración de resúmenes analíticos en educación, parte fundamental de mi formación, ya que me permitió después ser responsable de un centro de información en educación intercultural.

Mi más sincero agradecimiento al CEE.

• • •

---

<sup>28</sup> Trabajó en el CEE durante diez años.

## 60 años del Centro de Estudios Educativos

*María del Carmen Baldonado*<sup>29</sup>

Llegué al CEE a mediados de 1987, invitada para cursar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación en la Universidad Iberoamericana. Ese posgrado era producto de la colaboración entre ambas instituciones y el Centro disponía de dos becas para formación de investigadores, una de las cuales la ofrecía a instituciones hermanas de América Latina; en esa ocasión fue para el Centro de Reflexión y Planificación Educativa (Cerpe), de Caracas, Venezuela, del que yo procedía.

En la ciudad aún eran visibles las huellas del terremoto de 1985; el país, como el resto de América Latina, estaba inmerso en la crisis de la después llamada década perdida, y el CEE se encontraba en uno de sus recurrentes momentos de especial dificultad económica, esos que, aunados a su poco común capacidad de autocrítica, han resultado tiempos de crecimiento, de estirón institucional, no exentos de situaciones dolorosas.

No hace falta decir que la experiencia de trabajo en el CEE fue trascendente para mí. Creo que, con sus luces y sus sombras, el paso por la institución no ha dejado indiferente a nadie, ya fuera personal de investigación, técnico, administrativo o de servicios. Muchas veces le he dado vueltas a la razón por la que trabajar en el CEE era tan especial y la celebración de los sesenta años es una buena ocasión para volver a reflexionar sobre ello y compartirlo.

En alguna de las versiones de la encuesta realizada a los antiguos miembros con motivo del 60º aniversario, se preguntaba –al menos así lo entendí– cuáles podían ser las características que constituyen la diferencia específica del CEE en el conjunto de las instituciones dedicadas a la investigación educativa, en caso de que se opinara que fuera real dicha especificidad.

No sólo pienso que sea real, sino que esa diferencia es la consecuencia de lo que considero un bien intangible, un patrimonio inmaterial heredado de su fundación como obra de la Compañía de Jesús, que debería poder contabilizarse como activo en los balances anuales. Un patrimonio que, con matices de formulación a lo largo de su vida institucional, se ha entendido como la misión, un elemento constituyente –inscrito en su ADN, suele decirse hoy –, una finalidad que fundamenta su razón de ser y se expresa en un modo particular de proceder, dando forma a qué, cómo y por qué hace lo que hace en cada momento histórico.

El CEE, primero de un conjunto de centros dedicados al estudio de la educación fundados por los jesuitas en América Latina, nació en 1963 como asociación civil dedicada a la generación de conocimiento para mejorar la educación, especialmente la dirigida a los más pobres, entendida como medio para la construcción de una sociedad más justa y humana.

---

<sup>29</sup> Trabajó en el CEE en dos periodos: el primero, de 1987 a 1990, y el segundo, entre 1993 y 2005.

A lo largo de su historia esta finalidad ha ayudado a discernir prioridades, temas, metodologías, interlocutores, colaboraciones; porque el CEE es una institución académica y, como tal, se dedica a hacer las mismas cosas que otras instituciones académicas con las que comparte el campo de estudio y los métodos de trabajo, pero lo hace con un sentido y una mirada que la caracterizan y distinguen de las demás:

- Su cometido es generar y difundir conocimiento, pero no cualquier clase de conocimiento ni como un fin en sí mismo, sino aquel que ayude a comprender el fenómeno complejo de la educación y permita explicar sus problemas para llegar a proponer vías de solución, todo ello con especial atención a las situaciones de desigualdad educativa. Creo que, por eso, desde sus inicios y anticipándose en unos cuantos años, en el CEE se empezó a trabajar con una visión más próxima a la de las ciencias de la educación que a las propias de la pedagogía o la didáctica, que era lo predominante en las pocas instituciones que entonces se ocupaban del tema educativo. Es conocida la trayectoria de la institución y su participación en el ámbito público con acciones de crítica, denuncia, propuestas de política pública, diseño y desarrollo de intervenciones educativas dirigidas a lograr una educación de calidad para todos, sus aportaciones en metodologías de investigación, así como su preferencia por abordar temas deficitarios o poco “rentables”, sobre todo cuando implicaban a grupos de población en desventaja: indígenas, mujeres, campesinos, migrantes. “Los obsesos de la equidad”, así describió un destacado directivo de la SEP a los investigadores del CEE, como seguramente recordarán algunos de sus actuales miembros.
- En consonancia con lo anterior, el equipo de investigadores reunió siempre a gente con formación muy diversa: a mi llegada, por ejemplo, había profesionales de economía, sociología, historia, antropología, filosofía, comunicación, sin excluir los de pedagogía, lo que facilitaba abordar los temas desde perspectivas muy diferentes. Para ello, además de los mecanismos informales de consulta, existían instancias formales, como las reuniones de proyecto y, especialmente, el Consejo Académico (antes Consejo Técnico), organismo donde participaban todos los investigadores y al que se acudía con “temor y temblor” cuando el proyecto propio era el discutido. Por experiencia directa, puedo afirmar que en una sesión del consejo se aprendía más que en un mes de clases en la maestría, a veces pasando algunos apuros, claro está.
- La conciencia latinoamericana es, claramente, otro de los distintivos del CEE derivados de la personalidad de sus fundadores, quienes contribuyeron a promover la creación de centros semejantes en los distintos países del subcontinente. Muestra de ello es la creación de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* y la co-fundación de la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (Reduc). La continua presencia de investigadores procedentes de otros

- países sin duda contribuía a enriquecer la perspectiva con que se abordaban los diferentes asuntos.
- En el CEE, la formulación o aceptación de proyectos conllevaba preocupaciones adicionales a las propias del trabajo académico. En algún momento, todo lo que se hacía debía pasar más o menos exitosamente el examen de la pertinencia para la misión, lo que implicaba frecuentes dilemas y tensiones cuando, como era el caso, los recursos dependen casi exclusivamente del producto del propio trabajo y las prioridades institucionales no casaban especialmente bien con los intereses del mercado, materializados en las líneas oficiales de financiamiento nacional o internacional.
  - Ciertamente, la preocupación por la justicia educativa no era nueva para mí porque el Cerpe tenía una formulación prácticamente idéntica, pero los malabaris- mos que implicaba en un lugar que no disponía de fondos propios independientes de su trabajo los experimenté nada más llegar: me encargaron la nueva fase de un proyecto de educación intercultural bilingüe que no tenía financiamiento y para el cual mi única “preparación” consistía en que podía trabajar sin cobrar porque mis gastos estaban cubiertos por una beca del entonces existente estado venezolano. “A nadar se aprende echándose al agua”, me dijeron entonces. Habiendo buena disposición, el método era eficaz y, si bien tiene algo de temeridad, también es un indicador de la confianza que la institución depositaba en las personas.
  - Precisamente, la formación y promoción de esas personas, concretada de dis- tintas maneras y con mayor o menor acierto, ha sido también una preocupación constante en el CEE. Si no hubiera otras razones para valorar la trayectoria ins- titucional, bastaría con la labor realizada en el campo de la formación de investi- gadores, a nivel nacional y latinoamericano, ya sea con mecanismos no formales, como las estancias de investigación, o en programas formales como la maestría y el doctorado que impulsó junto con otras instituciones. De primera mano pue- do decir que, aunque no siempre con la amplitud deseada, la preocupación por la promoción de las personas abarcaba al personal de todas las áreas: no era ra- ro que alguna persona ingresara en labores de limpieza o de apoyo secretarial, por ejemplo, y terminara como personal técnico o de investigación. Era frecuente –todo hay que decirlo– que unos y otros abandonaran la institución por una oferta de empleo más atractivo y mejor pagado. Haber trabajado en el CEE era un valor añadido en el mercado de trabajo que mitigaba en parte el sentimiento de fracaso por no poder conservar a las personas ya formadas. Creo que es difícil olvidar la generosidad del CEE en este aspecto.
  - Como imposible de olvidar me resulta la capacidad crítica (diría que a veces hipercrítica) y de autocuestionamiento constantes que relaciono también con el sentido trascendente del trabajo que, tomado en serio, aunque no es garantía de nada, asegura una inquietud e insatisfacción que no permiten dormirse mucho

tiempo en los laureles del éxito obtenido, porque siempre hay un nivel más alto que alcanzar.

Pero lo más fácil de recordar por todos los que lo hayan experimentado es, seguramente, el ambiente de trabajo, la relación con los compañeros y la capacidad de celebrar todo, por difícil que fuera la situación por la que se atravesara. Cualquiera que pudiera ver el álbum de fotos que conservo diría que trabajar en el CEE era una fiesta y tendría razón: navidades, aniversarios, paseos, cumpleaños, nacimientos, bodas, visitas, despedidas, eventos académicos, congresos, entregas de proyectos, reuniones de trabajo. Imposible no tener presentes a todas y cada una de las personas que integraban el equipo del Centro, desde la dirección, la administración, investigación, las áreas de apoyo –formadas por la biblioteca, publicaciones y cómputo– hasta la cocina y servicios generales, con gente siempre dispuesta a sumarse a las tareas que hicieran falta o a cualquier ocurrencia para el bien de todos, fueran o no parte de su trabajo.

Ante la extensión de la lista de nombres de las personas que llevo en el corazón y para evitar alguna involuntaria injusticia he optado por no mencionar a nadie, aunque todos están vivamente presentes para mí a pesar del tiempo transcurrido. Algunos ya no están entre nosotros, otros continúan valientemente con el trabajo de la institución. Vaya para todos mi reconocimiento, gratitud y admiración.

La misión del CEE, su sentido y su mirada no sólo están vigentes, sino que son más necesarios que nunca en este cambio de época en el que, contrariamente a lo que muchos quisiéramos llegar a ver, la pobreza y la desigualdad se han profundizado y los mecanismos de exclusión social se van haciendo cada vez más sofisticados y difíciles de desenmascarar en todo el mundo.

Doy gracias a Dios por la vida del CEE, por haber tenido el privilegio de estar en él y les deseo a todos los que actualmente lo constituyen el mayor de los éxitos.

• • •



## ¿Qué representó para mí haber trabajado en el Centro?

*Maura Pompa Mansilla*<sup>30</sup>

Ingresé al Centro de Estudios Educativos en enero de 2007 y fue mi lugar de trabajo en el área de investigación hasta diciembre de 2014, durante cerca de 8 años. Al mirar atrás y recordar algún proyecto específico o a las personas con las que compartí en el CEE, es difícil elegir: todas las experiencias fueron enriquecedoras, con muchos aprendizajes y crecimiento, al igual que las interacciones con las personas con las que coincidí en mi paso por el Centro. Las guardo a todas cerca del corazón.

Entre tantos, recuerdo el Proyecto de Evaluación al Programa Enciclomedia, a cargo de Fernando Mejía; el trabajo de campo compartido nos dio varias sorpresas que hoy recordamos con sonrisas: las visitas a las escuelas de Aguascalientes y el trabajo conjunto por las tardes, los mixiotes de conejo en Morelos y los tacos acorazados en el mercado.

También tengo muy presentes los proyectos vinculados a los Estándares de Desempeño Docente y Estándares de Desempeño Docente en Educación Indígena liderados por Fernando Mejía y Lourdes Pacheco. Las reuniones y sesiones de trabajo en el Centro de Maestros de la calle de Xalapa, en la colonia Roma de la Ciudad de México, representaron para mí un espacio de continuo aprendizaje, colaboración, construcción y consenso con y entre docentes de varios estados de la república, de diferentes modalidades en la educación básica (multigrado, secundaria, unitarias, vespertinas, matutinas, por ejemplo). Recuerdo las tardes de intenso trabajo colaborativo, en donde el buen ánimo y el diálogo que tuvieron lugar en esos meses continúan siendo para mí un referente de la cooperación en los equipos de trabajo. No olvido las empanadas que compartíamos en las reuniones y en particular el pibipollo que viajó muchos kilómetros para asistir a una de ellas. Sobra decir que ese día el Dr. Luis Morfín fue el más contento.

Otros proyectos que recuerdo son el del Modelo de Mejora Continua en las Escuelas de Educación Indígena y su componente con los asesores técnico pedagógicos, y el de Implementación de los Estándares de Desempeño Docente en el Aula, con los asesores académicos en la diversidad de la Dirección General de Educación Indígena de la SEP. Ambos proyectos, desde su construcción hasta su cierre, representaron aprendizajes y vivencias que cambiaron mi configuración interna. En ese terreno se sembraron lazos que hoy se mantienen a través del tiempo y la distancia. El trabajo de campo que realicé representa uno de los conjuntos de experiencias más significativas en mi trayecto profesional y personal. El reflejo del sol y de la luna en los rostros de las personas, de las montañas, los ríos,

---

<sup>30</sup> Actualmente es jefa del Departamento de Investigación Traslacional en Educación en la Dirección de Innovación Educativa Desarrollo Curricular y Formación Docente de la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (Universidad Nacional Autónoma de México).

los campos, los animales y en los techos y patios de los albergues de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), son imágenes que se quedarán conmigo por siempre.

El Proyecto del Monitoreo y Evaluación de la implementación del Modelo Escuela Nueva en escuelas multigrado del estado de Puebla también significó crecimiento, alegrías y aprendizajes. Durante el trabajo de campo en la sierra, las escuelas nos abrieron sus puertas y nos acogieron de tal manera que fue difícil despedirse al terminar. Me considero muy afortunada de haber formado parte del equipo de trabajo conformado por docentes, directivos, ATP, supervisores y todas las personas involucradas. Un enorme agradecimiento se mantiene latente hasta hoy por cada persona que abrió y compartió con nosotros su escuela, su auto, la comida, su casa, su corazón, y depositó su confianza para albergar al equipo del CEE. Recuerdo su profesionalismo, su esfuerzo y dedicación, así como su sincera calidez y hospitalidad. También las variedades de mole, sus salsas, los inolvidables tlayoyos de masa de alverjón, las orquídeas del señor Jorge y el paisaje que enmarca al Cerro Cabezón, la densa neblina y lluvia que en ocasiones ponía en una perspectiva diferente el camino, y las sonrisas con que nos recibieron en cada llegada, son las vivencias que me acompañan por siempre.

El CEE representa para mí una de las experiencias de mayor crecimiento profesional y personal. Su ambiente laboral ha sido uno de los más agradables gracias al sentido de comunidad, la dinámica entre el personal en su conjunto, la horizontalidad y respeto en las interacciones y relaciones interpersonales, las actividades, y la afinidad con su misión y principios, todos son aspectos que siempre atesoraré.

En el CEE me formé como investigadora en el trabajo en los distintos equipos en los que participé. Aprendí gracias a la guía y liderazgo de las y los compañeros y de quienes estaban entonces al frente del Centro. Siempre estaré agradecida por todas las experiencias vividas, tanto en sus instalaciones como en foros externos, por el extraordinario trabajo de campo, los momentos compartidos en comunidad como las posadas y los encuentros en el comedor con doña Emi y Chío, por ejemplo. En el CEE sembré amistades que hoy conservo y mantengo cerca del corazón. El CEE forma parte de mi configuración, de mis cimientos y del ritmo que lleva mi corazón.

En el Centro permeaba el sentido de aportar al bien común en todas sus actividades; no había intereses particulares que desviarán el objetivo de cumplir en cada investigación o encomienda con su misión. Siempre percibí el cuidado de sus principios y fundamentos.

Después de mi salida del CEE, he seguido desarrollando investigación en el ámbito educativo en distintos equipos. En el CEE aprendí el valor y riqueza de la investigación que se desarrolla en forma colaborativa, y la importancia que tiene el compartir sus procesos y resultados como mecanismo de información sustancial que aporta, y pretende propiciar, una toma de decisiones de manera informada.

• • •

## Mis maestros y maestras pioneros y de “primera división”

*Mercedes de Agüero*<sup>31</sup>

La modernidad desbordada por la velocidad de la vida cotidiana, la intromisión de las redes sociales en la vida personal, la construcción de nuevas identidades subjetivas y colectivas con las tecnologías, a la par de nuevas mentalidades y formas globalizadas de interactuar, ser y estar en los espacios digitales que identificamos algunos académicos en los primeros meses del año 2023, no fue imaginada por ninguno de los que colaborábamos con el Centro de Estudios Educativos A. C. en los años 1994 y 1995.

Difícil de creer hoy, en la época en que las redes sociales rigen y marcan el paso de muchas interacciones sociales y profesionales, que a finales de los años ochenta y principios de los noventa se entablaban amistades en 90 minutos. Mi experiencia fue conocer a un sacerdote jesuita en un partido de fútbol entre las Chivas de Guadalajara y los Pumas de la UNAM. Nuestra conversación fue fértil, alegre e inolvidable, incluyó posiciones enfrentadas entre nosotros (yo, egresada de la UNAM, y él, originario de Guadalajara), diálogos sobre el partido y los equipos; también conversamos acerca de los problemas sociales y educativos del país, las carencias en las escuelas, las dificultades en la formación docente, y las desigualdades e inequidades sociales y étnicas. Fue una conversación auténtica, honesta y apasionada; en el Estadio Azteca, Luis González Morfín me habló por primera vez del CEE, y yo le hablé de mis lecturas marxistas en la Facultad de Filosofía y Letras, y de mi preocupación por las fatalidades del sistema educativo nacional. Salí de ese partido cambiada, mejor persona, llena de retos y vida en mi corazón, con un nuevo amigo y con su tarjeta personal para solicitar financiamiento educativo y estudiar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Pasaron cuatro años antes de que, por invitación de la Mtra. Sylvia Schmelkes, colaborara con el CEE en el Proyecto del Estado del Arte de la Alfabetización y Primaria para Adultos. Aprendí mucho con ella y con la Dra. Judith Kalman, y entre lo más valioso que me enseñaron fue a realizar investigación en colaboración, a dialogar y analizar la literatura científica y educativa, a organizarla y armar sólidos argumentos con rigor, método y firmeza argumentativa, y con mucho sentido del humor y risas esperanzadoras. ¡Esto es algo que no he vuelto a tener en otro espacio académico! Mi colaboración personal fue en una parte del proyecto que tenía valor práctico y pedagógico para el diseño y desarrollo del modelo y criterios de evaluación de materiales y contenidos de alfabetización y primaria para adultos del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA). Seguí trabajando en ello y lo convertí en mi tesis de maestría en la Ibero, y en un artículo

---

<sup>31</sup> Actualmente labora en el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

de investigación que se publicó en la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* en el año 2000.

Unos meses después, en 1995, el Dr. Carlos Muñoz Izquierdo, de quien había sido becaria durante mis estudios de maestría, me invitó a realizar la evaluación cualitativa del modelo pedagógico del Programa de Atención al Rezago Educativo (PARE). El marco de referencia que elaboré para el PARE, y que publiqué hasta el año 2004 en la revista *DIDAC* de la Ibero, es hoy uno de mis textos más consultados y utilizados por profesionales y estudiantes de la docencia.

Mis siete años de experiencia como investigadora en lo que fue la Dirección General de Educación Especial de la SEP, en los años ochenta, y mi fascinación por el estudio del pensamiento y el lenguaje, me acercaron a Carlos, de quien siempre me asombró su gran inteligencia y su capacidad para recordar citas y referencias. Él me dio las herramientas para amar las bibliotecas de la Ibero y la del CEE, para hacer los RAE (*Resumen Analítico en Educación*) de los que, por cierto, escribí a mano cientos para él y sus proyectos. Leía diariamente entre tres y seis artículos que Carlos me solicitaba en largas listas de referencias bibliográficas escritas a máquina. ¡Amaba esa posibilidad y agradeceré eternamente esos años!, sobre todo porque de niña estudié con monjas que me censuraron y seleccionaron los libros que leía y mantuvieron la biblioteca escolar cerrada con llave.

Carlos me guio, pausada y cotidianamente, en la revisión de grandes cantidades de literatura, en el manejo de *handbooks* y enciclopedias especializadas, de *journals* y revistas microfilmadas, lo que hoy llamamos revisiones sistemáticas de la literatura científica. A partir de ahí construíamos ambiciosos, sólidos y bien fundamentados proyectos de investigación. Lo vi hacerlos, lo vi escribirlos, y siempre compartía sus escritos y nos pedía nuestra opinión. Fue quien me dio la oportunidad de escribir mi primera revisión de literatura para un proyecto institucional de importancia ética para la educación superior en México. Recuerdo que, con mis ocho y medio meses de embarazo, un 14 de diciembre me mandó a casa preocupado más por mí que por el proyecto. Nunca pude hablarle de usted aunque todos le decían “don Carlos”: no se debía a una falta de respeto a su inteligencia siempre aguda, y a sus divertidos comentarios irónicos sobre el sistema educativo nacional, sino a mis antecedentes familiares y formativos en la UNAM. Para mí, los servidores públicos, los intelectuales y los académicos universitarios no eran personajes lejanos en mi vida.

Después de 40 años como investigadora de la educación, expreso mi agradecimiento, respeto y cariño al CEE y sobre todo a las personas que lo integraron. Hago un llamado urgente para que hoy en México se funden más CEE con el fin de formar en el oficio de la investigación social a las y los jóvenes que buscan carreras competitivas, individualistas y para un mercado del conocimiento. Es necesario enseñarles que la ética tiene el valor de la verdad como su búsqueda, a la igualdad y la equidad como su brújula, y a la justicia y el bien común como el fin educativo y social.

• • •

## Testimonio

*Mercedes Ruiz Muñoz*<sup>32</sup>

El Centro de Estudios Educativos representa, sin duda, un referente institucional para los que realizamos investigación educativa. ¿Cómo olvidar las oficinas de Revolución 1291? El olor de la biblioteca y sus libros me alucinaba, yo disfrutaba mucho ese espacio; al final de un pasillo se encontraba una pequeña oficina que fue mi refugio durante mis estudios de licenciatura, maestría y doctorado. En ese espacio me concentraba en mis lecturas e investigaciones, pero también era el sitio para tomar un cafecito, conversar con otros investigadores y con los colegas que amablemente nos atendían.

Cuando pisé por primera vez el CEE tenía 21 años y estaba recién egresada de la universidad, lista para participar en un proyecto de innovación y construcción de modelos alternativos de educación secundaria para el medio rural. Debido a la cantidad de jóvenes universitarios que participábamos en el proyecto, fue necesario contar con una segunda casa que nos albergara. Después llegó el trabajo de campo, la vida en las comunidades y el trabajo con adolescentes del medio rural, con su sombrero y sus botas, y una gran sed de aprender. Nuestro trabajo fue construir un modelo educativo de abajo hacia arriba, que partiera de las problemáticas sociales de la comunidad, recuperando los saberes locales, enriquecidos con el conocimiento científico de las áreas correspondientes al problema de estudio. Sin duda fue un gran aprendizaje de lo que significa construir colaborativamente con la comunidad, los compañeros de trabajo y los investigadores más experimentados.

En esa misma tesitura, y de gran impacto en mi formación como investigadora, fue el proyecto del Centro Comunitario Juan Diego en Chalco, Estado de México, que tenía la intención de desarrollar propuestas educativas en contexto. Yo participaba en el nivel secundaria, con jóvenes del medio urbano-rural que provenían de otros estados de la república mexicana y al lado de profesores de una organización social y de mi maestro, Gabriel Cámara.

El CEE me enseñó el sentido de la investigación educativa, el compromiso con los más necesitados, la posibilidad de construir propuestas educativas colaborativas y participativas. Nunca dejó de impactarme la figura del padre Enrique González Torres, con el estilo de su gestión, sus viajes para conseguir financiamiento y hasta los vales cuando no se contaba con el pago del proyecto en tiempo y forma, pero también de su forma y elegancia para vestir. Desde luego, la figura de mi maestro, Carlos Muñoz Izquierdo, su escucha y sensibilidad; de don Pablo, de Sylvia Schmelkes, “La Chivis”, como le llamábamos en corto entre los jóvenes investigadores.

El CEE fue un espacio de formación, crecimiento intelectual y del hacer y quehacer de la investigación; fue una gran familia, con figuras emblemáticas encabezadas nada menos que por el padre de la investigación educativa en México, don Pablo Latapí.

• • •

---

<sup>32</sup> Colaboró con el Centro entre 1982 y 1988.

## A 60 años del CEE: un servicio pionero, alternativo y estratégico

*Miguel Álvarez Gándara*<sup>33</sup>

Este largo aniversario es una oportunidad de agradecer al Centro de Estudios Educativos por lo que es y significa, tanto para la vida educativa y la construcción de justicia y equidad en México en el nivel macro, como también en el micro, para múltiples procesos comunitarios y personales. Va mi testimonio de rasgos y sabores principales.

Inicialmente, considero que el origen del CEE expresa la apropiación y respuesta eclesial latinoamericana al Concilio Vaticano II, orientada hacia los retos de la pobreza y el subdesarrollo. Este espíritu y estímulo de abrir misión en la sociedad guio el proceso de las conferencias e iglesias locales, así como de las instancias de vida religiosa, particularmente de los jesuitas, para generar nuevas maneras y servicios alternativos y autónomos desde la sociedad, en línea de acción pública estructural y nacional.

En ese marco, el aniversario del CEE se saborea y enseña en la figura y aporte de Pablo Latapí Sarre, ese generoso, exquisito y potente jesuita que supo estructurar y compartir su lucidez en torno a los retos de la educación nacional. Pablo puso toda su capacidad no en el brillo propio, sino en la generación de un servicio inédito, público, masivo, en un tema fundamental para el desarrollo y la pobreza, como es la educación con todos sus retos y aspectos.

Además, fundacionalmente, el CEE, en tanto asociación civil, fue instancia pionera que, a partir del diagnóstico y la investigación, se distinguió por la propuesta y maduración de modelos y procedimientos sensibles a la culturalidad y regionalidad.

La experiencia y aporte del CEE como un espacio celosamente civil sigue siendo válida y vigente, probando cada vez que la autonomía es base de la autoridad moral y científica para la interlocución y aporte a la política pública. Así, Pablo y el CEE fueron también pioneros en ese arte de proponer y dialogar en libertad.

Fui testigo del gran equipo que Pablo fue congregando, por supuesto conducido por el núcleo emblemático y ejemplar de Carlos y Sylvia. Con visión articulada, lograron impulsar a todo nivel una sólida mística de servicio que hacían de los espacios de trabajo del CEE un lugar serio y cordial de compromiso, colectividad y complementariedad profesional de alta calidad, aporte y estilo propio.

Un espacio así no tardó en convertirse en sede de formación y multiplicación de investigadores, educadores, pedagogos, y de cualquier especialidad educativa que se fuera requiriendo según edades, regiones, culturas, estrategias, metodologías, prácticas y conflictividades.

---

<sup>33</sup> Trabajó en el CEE entre 1982 y 1985.

Es muy rica la cosecha de su proyecto y trayecto. Amplia es la lista de todas las aportaciones, fundamentaciones, investigaciones, publicaciones y diseños que el CEE realizó a múltiples programas, modelos e instituciones, tanto públicos, como sociales y privados.

En esa apertura y diversidad del CEE, sensible a otros aportes y luces, hubo líneas de trabajo para experimentar las novedades de Freire, de la investigación-acción, de la educación informal, y de los retos profundos en las realidades y sujetos rurales, indígenas y urbanos empobrecidos.

En ese marco, sensible al 68 mexicano, significativas decisiones se fueron asumiendo en el circuito jesuita, tales como el cierre del Instituto Patria. Se fue fortaleciendo la importancia del eje educativo; diversos expertos, intelectuales y jesuitas fueron acercándose y colaborando. Entre ellos, Humberto Barquera, otro gran pedagogo jesuita generador de experiencias.

Por muchos años me tocó trabajar en dos espacios dirigidos por Humberto, pero también surgidos, asesorados, motivados y respaldados por el CEE. Ambos procesos y resultados fueron cuestionados, rescatados y valorados como parte de un servicio jesuita y de un modelo más amplio de educación popular en todo sentido.

Me refiero a Fomento Cultural y Educativo, a lo largo de los años setenta, y del Centro de Estudios Agrarios, en los ochenta; ambos con acciones y proyectos en diversas regiones del país, que fueron consolidando y diversificando la propuesta de propiciar experiencias sociales que educaran.

En suma, celebro el aniversario, agradezco todo lo vivido y aportado, lo entiendo como sentida oportunidad de valoración. Sin embargo, me parece que las novedades eclesiales, jesuitas, educativas y nacionales hacen un *llamado* al relanzamiento, al despliegue y fortalecimiento de una renovada presencia, voz y propuesta alternativa y estratégica del CEE.



## Despegar como profesional de la educación

*Pilar Farrés*<sup>34</sup>

Ingresé al Centro de Estudios Educativos a principios de 1985 gracias a Cecilia Fierro, entrañable amiga a quien siempre he admirado mucho. Cuando Cecilia me compartió que trabajaba en el CEE le dije que llevaba varios días recorriendo la Avenida Revolución y no lograba identificarlo. Lo buscaba porque estaba en la UNAM estudiando Pedagogía y quería hacer ahí mi servicio social.

Cecilia me ofreció pedirle a Sylvia Schmelkes que me recibiera para plantearle mi inquietud. A su vez, Sylvia le pidió a ella encargarme las tareas a cumplir. Lejos de hacer un servicio social sacando copias o acomodando libros en la biblioteca, en unas semanas me vi completamente involucrada en las actividades que Cecilia realizaba. Juntas diseñamos unas fichas para estudiantes de primero y segundo de primaria en las que sugeríamos actividades que les permitieran aprender a leer, escribir y las nociones básicas de número a partir de situaciones de juego. Las fichas eran parte de un proyecto denominado Educación Vinculada a Actividades Productivas encargado por la Secretaría de Educación de Tabasco. Tuvimos oportunidad de ir al estado a presentarlas, y con gran satisfacción las vimos impresas. Paralelamente, elaboramos unos manuales para animadores de jóvenes que trabajaban en parroquias, del Centro de Atención Juvenil A. C. Probamos algunos de los módulos en una parroquia muy cerca del CEE, en la colonia Merced Gómez. Otros equipos se encargaban del cuaderno guía para escuelas de educación indígena y de las unidades de aprendizaje investigación-acción; Eugenio Maurer escribía un libro sobre los tzeltales; estaba funcionando el Centro Nezahualpilli completamente a cargo de las madres de familia. Comenzábamos a usar computadoras personales, la que tenía Sylvia me parecía de otro planeta y sobre todo me sorprendía la rapidez con la que ella manejaba los datos.

Era una época de crisis económica en el CEE. Las contrataciones de grandes estudios poco a poco se fueron limitando. En ocasiones trabajamos en proyectos peculiares, como ofrecer cursos de didáctica a pilotos de aviación o el diagnóstico de escuelas católicas, donde participaron cerca de veinte colegios privados confesionales.

Destaco de estos años la confianza que me brindaban para hacer el trabajo. No se me ocurría plantear que no podía o no entendía cómo hacerlo, simplemente le entraba con convicción y compromiso. El ejemplo de la actitud de todos los investigadores como Lesvia Rosas, María Luisa Crispín, Alejandra Delgado, Sonia Lavín, desde luego Sylvia Schmelkes, que en ese entonces era la coordinadora académica, causaba en mí un impacto profundo. Fueron los años en que me forjé como pedagoga. Considero que fui muy afortunada de

---

<sup>34</sup> Fue colaboradora del CEE durante siete años. Se desempeña como directora de Educación Comunitaria para el Bienestar en el Conafe.



tener esa pista para despegar como profesionista, con la ventaja de tener condiciones de mucha autonomía y con directrices muy claras que me marcaron el rumbo a seguir.

Viendo en retrospectiva, una experiencia que considero fundamental en mi desarrollo profesional fue la de un proyecto que solicitó al CEE el entonces secretario de Educación Pública del estado de Guanajuato, José Trueba Dávalos. La petición implicaba irse a vivir a Guanajuato y formar parte del equipo de investigación de la secretaría. Estaba en un momento de vida de búsqueda profunda y me animé; era mi primera vez sola en un proyecto de investigación, una gran oportunidad en la que me arropó nuevamente la gran confianza que me brindaron. El proyecto trataba de indagar por qué los maestros usaban pruebas comerciales. La secretaría pasaba por una crisis presupuestal y quería dejar de imprimir pruebas estandarizadas; se preguntaban si comprarlas, práctica que ya se daba entre los maestros, podría ser la alternativa. Planteé un diagnóstico que consistió en revisar las pruebas comerciales para analizar si cumplían criterios de calidad; se me ocurrió usar la taxonomía de Bloom para observar en qué nivel de aprendizaje se ubicaban para evaluar el desempeño de los estudiantes. El nivel era el más elemental, el de memorización, puesto que las pruebas eran de opción múltiple y únicamente se requería retener información o datos. Para saber qué tantos contenidos abarcaban las pruebas, hicimos una revisión de los libros de texto que en ese entonces estaban organizados por objetivos generales, particulares y específicos. Las pruebas evaluaban estos últimos, los que correspondían con los datos o información más concreta de la unidad.

Esta experiencia nos llevó a preguntarnos qué se enseñaba y qué se aprendía en educación básica y promovió la reflexión entre supervisores, directores y maestros sobre la ausencia de los objetivos generales en las pruebas. No había oportunidad de evaluar lo que era fundamental aprender: leer con sentido, expresarse por escrito, razonar con juicio crítico, desarrollar un pensamiento matemático en la solución de problemas. El secretario de Educación se entusiasmó con el proyecto y me pidió que diseñara talleres para los maestros, supervisores y directores. Fue muy impresionante la respuesta solidaria de mis colegas investigadores: Lesvia Rosas, Leticia Barba, Eugenio Maurer y Rolando Maggi que acudieron a apoyarme para ofrecer los talleres. Tiempo después encontré a Rolando y me comentó que seguía aplicando mi diseño de esos talleres. Disfruté mucho de esa experiencia y reafirmé el gusto profundo en la formación de maestros. Durante la realización de ese proyecto me invitaron a ser investigadora asociada.

Algunos años después, el CEE me ofreció estudiar la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación en la Ibero mientras seguía trabajando, de manera que pudiera cubrir algunos créditos por el propio trabajo de investigación en el Centro. Fue una carga intensa, como solía ser en el CEE, pero resultó aún más apasionante compartir con investigadores, consultores y docentes con gran experiencia. En las clases revisábamos tanto lecturas como proyectos. En ese tiempo, Sonia Lavín coordinó una investigación llamada Erco (Educación Rural Comunitaria) que combinaba una experiencia de formación de docentes dentro de una especialidad cuyo eje metodológico era la investigación-acción.

Cuando Sylvia me ofreció estudiar la maestría le comenté que, al terminar de cursarla, me iría a vivir fuera: ya tenía el plan con Alfonso, mi esposo, de irnos a Querétaro. Su respuesta fue de una generosidad y confianza que nuevamente me conmovió; me dijo que lo más importante era que estudiara, que recibiera la beca y continuara mi formación, y así lo hice. Tardé muchos años en titularme, 30 para ser exactos. Pensé muchas veces que ya no me darían la oportunidad de hacerlo, pero ese pendiente de concluir una tesis y, sobre todo, de agradecer la beca recibida, me permitió continuar conectada con la investigación y con Sylvia, a pesar de que dejé el CEE en 1991, cuando me fui a Querétaro.

Tres intentos de presentar una tesis no fueron suficientes para decepcionarme, ya que mantenía el deseo de realizar una investigación. Nunca me he sentido completamente investigadora, reconozco en mí una vocación mayor hacia el acompañamiento de procesos de aprendizaje en la formación de maestros. Sin embargo, tengo la mirada que me forjó el pensamiento de un investigador: “qué pasaría si...” “cuando se hace esto... redundante en...”. Me planteo preguntas, establezco hipótesis, me atrevo a tener premisas o supuestos previos a los cuales dar seguimiento y tener un marco de referencia desde dónde observar. Puedo decir que ha sido un privilegio ejercer mi profesión con esta mirada.

Tuve la dicha de fundar colegios en los que aplicamos mucho de lo que viví y aprendí en el CEE. Actualmente, soy directora de Educación Comunitaria para el Bienestar en el Conafe (Consejo Nacional de Fomento Educativo). Me invitó a unirme a su equipo el doctor Gabriel Cámara, a quien conocí trabajando en el CEE, cuando estuve en Guanajuato. Nunca imaginé volver a la Ciudad de México, pero aquí estoy, y mucha de la fuerza o arraigo que siento es por la búsqueda de los valores que conocí en el Centro: la justicia, la equidad, la inclusión, la paz, la búsqueda incansable de la verdad...

Agradezco la invitación a celebrar. Yo también cumplí sesenta este año y puedo decir con orgullo que el CEE ha estado muy presente a lo largo de mi vida. Muchas gracias.

• • •

## Testimonio de mi paso por el CEE

*Raquel Ahuja Sánchez*<sup>35</sup>

Escribir sobre mi experiencia en el Centro de Estudios Educativos despierta los más bellos recuerdos y las más gratas emociones. Tuve la fortuna y el privilegio de trabajar como investigadora educativa seis intensos años, muy cerca de mis dos grandes maestros: don Carlos Muñoz Izquierdo y Sylvia Schmelkes, y un poco menos cerca, pero de manera muy significativa, con Manuel Ulloa y don Pablo Latapí. Lo hice también al lado de mis compañeras y desde entonces grandes amigas, Annette Santos y Carmen Noriega, y de mis otros dos amigos del alma: Rolando Magaña y Arturo Reyes (Arturito, quien nos espera en otra dimensión de la vida, siempre cerca de nuestros corazones).

Otras grandes amigas con quienes compartí algunos de esos años fueron Rocío Díaz (también hermana, amiga, compañera desde la universidad), Magda Campillo, Patricia Schurmann, Leticia Aréstegui, Nora Valenzuela, Laura Wong, Adriana Hernández, Alma Badillo, Maricarmen Baldonado y Laura Estrada, a quien le decíamos “Laura Latapí” por ser la asistente de don Pablo. Coincidí también, aunque poco tiempo, con Mercedes Ruiz y Humberto Rivera, con quienes ahora tengo una linda amistad. Compartí con otras y otros investigadores espacios académicos y de convivencia, como el de la comida con doña Lourdes, del que disfrutamos diariamente Lesvia Rosas, Bertha Fortoul, Maru Linares, Salvador Martínez, Pedro Gerardo Rodríguez, Gerardo Leguel y Rafael Rendón. Por supuesto que no puedo dejar de mencionar a los jesuitas con quienes también tuve la fortuna de coincidir: Luis Morfín, Eugenio Maurer, Jesús “El Colorado” Vergara y Alberto Hernández Medina, así como Alex Zatyрка, que en ese momento aún no se ordenaba como sacerdote.

Podría seguir nombrando a muchas y muchos compañeros de las áreas de biblioteca, publicaciones, cómputo, administración, servicios, secretarías, etcétera, pues aunque nuestras funciones fueran distintas, las relaciones eran horizontales y había mucha cercanía. Éramos como una gran familia.

Quiero dedicar las siguientes líneas a compartir mi percepción sobre el estilo particular del CEE de hacer investigación y los aprendizajes que me dejó y me han acompañado en mi vida profesional y personal.

Para mí, lo que distingue a la investigación del Centro puede resumirse en tres aspectos (los menciono en presente, aun cuando mi experiencia es de hace más de 25 años, ya que sé que son rasgos que están en su ADN):

---

<sup>35</sup> Colaboradora del CEE, 1992-1998.

- a) La investigación en el CEE pone al centro la justicia educativa. Lo que sea que investigue, cualquiera que sea su metodología, la investigación del CEE siempre se enfoca en entender y hacer visibles las desigualdades y en analizar las inequidades educativas.
- b) La investigación en el CEE tiene un enfoque de incidencia social. Los resultados de sus investigaciones son analizados y acompañados de profundas reflexiones que derivan en conclusiones o recomendaciones de las acciones que podrían implementarse para atender las problemáticas que revelan; no se limitan a denunciarlas.
- c) La investigación en el CEE es plural y diversa. No existen paradigmas o metodologías únicas de hacer investigación; se reconocen con igual valor todas las formas de obtención del conocimiento basadas en procedimientos rigurosos, objetivos y sólidos.

Las dos primeras características aluden a la vocación del CEE; la última, a su diversidad y solidez. En ellas están implicados múltiples rasgos, entre los cuales destaco el compromiso con las poblaciones más desfavorecidas, la exigencia del conocimiento y el análisis de la realidad, la ética social, la responsabilidad, la objetividad, entre otros.

Lo anterior ha marcado mi trayectoria, y también lo que aprendí al ser impulsada y orientada no sólo por grandes investigadores educativos, sino por personas íntegras y generosas que me acompañaron con su ejemplo, que dejándome hacer me enseñaron, que creyendo en mí me dieron herramientas para despertar mi pasión y compromiso por luchar siempre, desde la investigación educativa y cualquier trinchera, por un mundo mejor y más justo.

Muchas gracias al Centro de Estudios Educativos por todo lo que me dio; mis años ahí dejaron una huella imborrable en mi vida.

• • •

## Aprendiz de todo, maestro de nada

*Rolando Emilio Maggi Yáñez*<sup>36</sup>

Habían transcurrido seis años desde mi llegada a México cuando un amigo me informó: “En el Centro de Estudios Educativos harán unos manuales de capacitación y necesitan un asesor técnico. Debe ser un ingeniero que sepa escribir”.

Yo había abandonado los estudios de Ingeniería de Ejecución en Minas y mi experiencia como redactor era escasa, básicamente como colaborador de periódicos estudiantiles y elaborador de informes de coyuntura. Sin embargo, el trabajo era interesante y el taller de mecánica automotriz que había puesto junto con otros compañeros iba bastante mal. Me acercaba nuevamente al campo de la educación, pues fui capacitador campesino y, en el momento del golpe de estado en Chile, era profesor de Ciencias Sociales en un liceo.

La integración al equipo de trabajo fue fácil, puesto que el director del proyecto nos daba mucha libertad y el coordinador era un pedagogo argentino muy competente, de quien aprendí muchísimo. En pocos meses generamos ocho manuales y en 1982, un libro sobre maquinaria agrícola.

En el original de los primeros cinco manuales aparecían como autores todos los miembros del equipo, incluyendo a la secretaria, al dibujante y al asistente, sin mencionar puestos; al momento de imprimir los textos, los nombres que figuraban eran de los directivos e ingenieros informantes de la institución que nos contrató, e incluía una nota al pie que decía: “Se agradece la colaboración del Centro de Estudios Educativos”.

Lo anterior revela tres características del estilo de trabajo predominante del CEE en esa época: 1) la horizontalidad de las relaciones, basadas en la confianza, la camaradería y la responsabilidad; 2) el desinterés por el reconocimiento individual; y 3) la productividad. Esto último fue evidente más adelante, cuando el titular de la SEP instruyó que se le quitaran al CEE todos los proyectos que nos habían encargado, por criticar unas políticas de la secretaría. Esto obligó a que se redujera la plantilla de 145 a 34 personas. Aun así, producíamos más que otra institución con 120 investigadores.

Tuve la fortuna de ingresar al Centro en un momento de auge de la investigación educativa nacional y en el que se reconocía al CEE como la principal institución de investigación educativa del país. Su labor pionera en este campo, la calidad de sus investigadores y la riqueza de su acervo documental lo habían convertido en referente para quienes buscaban saber más acerca de los problemas de la educación y la manera de solucionarlos.

---

<sup>36</sup> Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública. Trabajó doce años como investigador en el CEE, fue jefe del Departamento de Investigación de la Confederación Nacional de Escuelas Particulares, director de Medios Editoriales de la ANUIES y director general adjunto de Difusión en el Ceneval.

En diversas ocasiones los diagnósticos y propuestas del CEE enriquecieron los programas de gobierno en el nivel estatal y federal.

A diferencia de lo que impulsaría la política pública con posterioridad, en el Centro se valoraba más la efectividad en el trabajo que los grados académicos, lo que me venía muy bien, pues como dice el dicho, era “aprendiz de todo y maestro de nada.” Fue hasta 2003 o 2004 que generamos perfiles de puestos y se establecieron tabuladores basados en las competencias requeridas en cada nivel. También se hicieron evaluaciones que dejaron fuera a queridos compañeros y amigos, porque obtener un “suficiente” o “más que suficiente” no bastaba para trabajar en el CEE.

Con el tiempo se fortalecieron los procesos de capacitación interna, aunque la autoformación y el aprendizaje vicario siguieron siendo importantes. Mediante becas obtenidas como contraparte de la aportación de maestros a posgrados de la Universidad Iberoamericana y la Universidad Autónoma de Aguascalientes se fomentó la formación del personal, lo que resultaba contraproducente para nuestra institución, ya que, con el posgrado y la experiencia ganada, algunos egresados se iban a trabajar a otro lado, donde pagaban mejor y tenían mayores prestaciones. Aun así, quienes se fueron siguieron teniendo un fuerte arraigo con el CEE.

Uno de los fines históricos del Centro ha sido “Prestar servicios relacionados con la investigación científica para el mejoramiento de la educación en México y en América Latina.” Tuve la oportunidad de contribuir con ese objetivo cuando el director general me nombró coordinador de Servicios a la Investigación. Desde ese puesto impulsamos fuertemente el acopio y difusión de información útil para la toma de decisiones, apoyándonos en el acervo y orientación de la Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación (REDUC), un organismo cooperativo de producción, difusión e intercambio de información que integraba a 25 centros en 19 países del continente, coordinados por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de Chile.

Ante la imposibilidad de capturar desde el CEE la información educativa más relevante del país, creamos la Red Mexicana de Información y Documentación en Educación (Redmex), con el objetivo de democratizar la información y fortalecer las conversaciones en el área. Ahí fructificó la idea de dar continuidad al I Congreso Nacional de Investigación Educativa que se concretó con el apoyo de bibliotecarios, documentalistas, investigadores y directivos de 47 instituciones que realizaban investigación o tenían carreras relacionadas con el campo educativo.

El II Congreso Nacional de Investigación Educativa, con banderazo en septiembre de 1991, se caracterizó por ser masivo, descentralizado, contar con la activa participación de investigadores y una gestión de baja directividad.

Como resultado, en 1993 se reunieron 2 570 participantes en seis congresos nacionales de área temática, realizados en Toluca, Xalapa, Pátzcuaro, Guanajuato, Guadalajara y Monterrey, y 1 514 asistentes en el congreso de cierre efectuado en el Distrito Federal. En los primeros se presentaron 344 ponencias arbitradas que enriquecerían los 30 estados

del conocimiento generados por 180 investigadores, en su mayoría (87.2%) residentes en Distrito Federal y el Estado de México, lo que revela la enorme centralización de la investigación que imperaba en el país en 1993.

Para dar continuidad a las labores del Congreso y con el decidido apoyo de directivos e investigadores de la educación, el 23 de septiembre de 1993 se constituyó el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie). Este consejo, del que fui su primer secretario, congregaría a los investigadores de la educación del país con obra publicada y reconocimiento en el campo. Actualmente está integrado por 553 investigadores pertenecientes a 202 instituciones en 30 estados de la república.

La organización del II Congreso y la constitución del Comie fueron hitos muy importantes para la investigación educativa nacional y me abrieron nuevas oportunidades de desarrollo profesional. Así, en 1993 concluí mi experiencia en el CEE, la cual me preparó para explorar nuevos horizontes, seguir aprendiendo y compartir saberes. Nada de ello habría sido posible sin el apoyo y acompañamiento de quienes hicieron del Centro de Estudios Educativos la institución fraterna y de vanguardia en la que muchos nos formamos y a la que seguimos queriendo.

• • •

## Mi Centro de Estudios Educativos

*Ruth Guzik Glantz*<sup>37</sup>

Mi vida, como la de todos y todas, está constituida por diversas etapas; una de ellas, breve pero por demás significativa, fue la de mi paso por el Centro de Estudios Educativos, espacio que me permitió incorporarme al mundo y campo de la investigación al que tanto anhelaba incluirme y al que he dedicado mi vida desde mi particular perspectiva y espacios de adscripción. Colaboré de manera más significativa y larga en el proyecto de diseño e implementación del *Cuaderno-Guía para la Educación Indígena Bilingüe-Bicultural*, en la zona mazahua del Estado de México.

En el CEE me encontré con Benigno, mi amado compañero de vida, que significa todo para mí; juntos conformamos la mejor de las familias posibles, Nina y Lucía, maravillosas hijas, diseñadora estructural y gastroenteróloga pediatra, una y otra, ambas nacidas de este encuentro. También ahí conocí a Alma Gloria Nájera, mi mejor amiga hasta la fecha.

En el CEE me encontré con el mundo de los religiosos y las religiosas católicos y católicas; soy judía, así que ahí conviví por vez primera con hombres y mujeres dedicados y dedicadas a la Iglesia que me enseñaron muchas cosas desconocidas y me recordaron otras conocidas. Ese espacio, que tenía un aire de la escuela judía en la que crecí toda mi infancia y adolescencia, me daba esa paz de la que ahora disfruto mucho trabajando por unas horas a la semana en la Universidad La Salle.

En el CEE, el entrañable Luis Narro me enseñó que, pese a mi discurso, soy una persona religiosa; Jorge Rosas me mostró la desinteresada pasión, generosidad y alegría de un religioso; con Eugenio Maurer y sus compañeros jesuitas de Bachajón conocí mundos a los que no hubiera podido acceder de no haber pertenecido al Centro y que marcaron mi vida para siempre.

En el Centro de Estudios Educativos conocí a Sylvia Schmelkes, quien, por decisión mutua y por azares del destino también, se convirtió en mi directora de tesis de la Maestría en Investigaciones Educativas y quien siempre tuvo dificultades para protegerme y acogerme debido a mi pésimo carácter, pero que constituye esa figura que me acompaña y está presente en los momentos más importantes de mi vida hasta el día de hoy; la amo infinitamente, a Pepe Sotelo también.

El Centro de Estudios Educativos me permitió acercarme al mundo de la educación indígena y con ello se me abrieron las puertas para trabajar en el campo de la educación rural: Sylvia fue la clave para que ello iniciara.

---

<sup>37</sup> Trabajó en el CEE de febrero de 1985 a enero de 1987.



Podría contar centenares de historias sobre mis caminares entre escuelas mazahuas y sobre la vivencia y escucha de increíbles historias en el comedor y los pasillos del Centro; de hecho, no hace mucho publiqué una de las más significativas de ellas al reseñar un libro del doctor Alberto Betancourt sobre la América Latina profunda, pero sé que las historias largas son aburridas... así que sólo diré: Gracias, Centro de Estudios Educativos, significaste la entrada y el cimiento del resto de mi vida y trayectoria profesional, y mi breve paso por tus modestas instalaciones constituye una de las etapas más entrañables y significativas de mi vida.

• • •

## Testimonio

*Sonia Lavín Herrera*<sup>38</sup>

*Septiembre 1985, a pocos días del sismo.*

Curso la Maestría en Educación en la Universidad Iberoamericana e ingreso al Centro de Estudios Educativos por invitación de mis maestros, Sylvia Schmelkes y Carlos Muñoz Izquierdo. Me presento en la antigua casona de Avenida Revolución 1291, que afortunadamente sobrevivió con pocos daños al terrible terremoto. Recorro sus pasillos estrechos y veo muchas puertas que acceden a cubículos oscuros llenos de humo causado por los impenitentes fumadores, donde conviven investigadores y ayudantes. El espacio central está rodeado por las oficinas de los investigadores titulares y más arriba, la oficina del director, Luis Narro. En el sótano aprecio una imponente biblioteca de educación, dotada de lectores de microfichas, todo un adelanto para la época, en la que más adelante me quemaría las pestañas realizando un estado del arte sobre el rezago escolar. Desde allí, accedo a una sala, si mal no recuerdo, con cuatro computadoras muy grandes, que los investigadores utilizan por turnos mientras aprenden a usarlas. Arriba de cada una hay una hoja con las indicaciones pertinentes (cómo poner mayúsculas, acentos, puntuaciones, etcétera).

El recibimiento es cordial, y rápidamente soy identificada como “La Chilena”. Así, me integran de inmediato a las investigaciones en curso. La relación entre los investigadores es fluida, siempre apoyada por la estricta, pero respetuosa orientación de Sylvia, la directora técnica. Cada lunes tenemos una reunión en la que participan sin excepción todos los investigadores, y cada uno plantea sus avances y dificultades, lo cual genera un diálogo y una retroalimentación enriquecedora, en un ambiente de mucho compañerismo.

En esos años, las líneas de investigación del CEE habían transitado preferentemente, desde la planificación, los diseños experimentales y cuasi experimentales, hacia la investigación-acción. Ello se fundamentaba en los conocimientos y experiencias de la institución, abriendo paso al reconocimiento de la complejidad de la realidad que debía ser asumida con nuevos enfoques y acercamientos metodológicos. La investigación-acción era concebida como una forma de entender e incidir en la realidad educativa, tanto en la educación formal como en la no formal. Esta manera de hacer investigación produjo un acercamiento a los sujetos y al contexto de las comunidades. Incluso se dio el movimiento de equipos de investigación a los estados, como en el caso del Proyecto Educación Rural Comunitaria, financiado por el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC, por sus siglas en inglés), que me tocó coordinar. Para este efecto, se trasladaron a vivir a León, Guanajuato los investigadores Flavio Rojo, Cecilia Fierro, Alma Badillo y Ma. Elena Guijosa,

---

<sup>38</sup> Fue colaboradora del CEE de 1985 a 1991.

que desarrollaron el proyecto en cinco localidades del Bajío. Todos ellos, con excepción de Alma, se arraigaron en el estado, donde a lo largo de más de tres décadas han contribuido con importantes aportes a la investigación en educación y a la formación docente.

En otro ámbito, valoro especialmente el rol que ha cumplido la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, difundiendo las investigaciones y reflexiones que han surgido de la comunidad. La *RLEE* ha constituido, además, un importante medio de acercamiento e intercambio con otros centros académicos de América Latina. Destaco el caso del fructífero vínculo que se estableció con el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de Chile, que sirvió como un sólido soporte bibliográfico a los proyectos e investigaciones del CEE, a través de la Reduc.

Largo sería relatar todas las situaciones y experiencias, así como los éxitos y fracasos que se asocian a este grato periodo de mi vida. Muchas son las anécdotas que, sin duda, surgirán de los testimonios de tantos que han poblado esta historia de sesenta años de vida del CEE.

Sin embargo, contribuyo con una historia que refleja el ambiente alegre y de camaradería que tuvimos la fortuna de compartir. Nuestra compañera y amiga Pilar Farrés venía saliendo de una situación poco feliz que la traía tristeando por los pasillos del CEE. Fue así como, junto con Alejandra Delgado y Cecilia Fierro, acordamos ejercer el oficio de casamenteras. Confabulando, decidimos que Alfonso Noriega, psicólogo y profesor del colegio Centro de Integración Educativa (CIE) Sur, a quien las tres conocíamos, era una excelente persona y que estaba hecho a la medida de nuestra encantadora e inteligente amiga. Así fue como urdimos una reunión social en casa de Alejandra para que se conocieran. Bueno, el resultado fue el comienzo de un lindo romance, y luego una boda que cristalizó en la unión de una pareja que, a lo largo de treinta y cinco años, no sólo ha dado fruto en extraordinarios aportes a la educación, sino, lo más hermoso, en cuatro estupendos muchachos que hoy pueden dar fe del éxito de nuestra inspiración (debo decir que esta historia cuenta con la venia de los involucrados para contarla).

Para finalizar, deseo manifestar que el Centro de Estudios Educativos representa para mí, como profesional y como mujer, un invaluable tesoro, no sólo de experiencias y conocimiento, sino de amistades entrañables que conservo hasta el día de hoy.

Felicidades a todas y todos quienes han dado vida y prestigio a esta institución a lo largo de estos sesenta años.



## Testimonio

*Yolanda Guerra Macías*<sup>39</sup>

Llevaba un buen rato buscando trabajo y no era fácil; tenía la idea de ocuparme en asuntos editoriales, como lo venía haciendo desde tiempo atrás. Yo era joven y muy entusiasta en los asuntos de la escritura. En una de esas ocasiones en que logré concertar cita en una institución en la que requerían de esos oficios, aparentemente no tuve suerte, porque no me contrataron, pero yo no sabía lo que iba a pasar: ellos me recomendaron con el Centro de Estudios Educativos. Un día del año 1994, sin esperarlo, me llamaron para concretar una entrevista con las personas responsables. Acudí sin tener mayor expectativa y un poco cansada de buscar. La sorpresa fue que inmediatamente me dieron el trabajo como coordinadora de publicaciones y en especial tenía que encargarme de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*.

La estancia en el CEE ha sido una de mis mejores experiencias, pues siempre recibí un trato muy respetuoso, había un ambiente muy dulce y cercano y, sobre todo, pude desarrollar varios proyectos que fueron satisfactorios para todos. De las cosas que más puedo agradecer, son la calidez y la confianza en mi labor, lo que me permitió ser creativa y trabajar con el deseo de apoyar en el crecimiento de la institución.

Actualmente soy profesora e investigadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, en el área de comunicación y literatura, y estoy convencida de que, parte de lo que soy ahora, es gracias a todo lo que aprendí sobre lenguaje y edición en mi camino por el Centro.

Nunca olvidaré a mi querido CEE, un lugar donde recibí trato humano, aprendí mucho y supe lo que era la solidaridad con los compañeros y el amor que le puedes llegar a tener a una institución, que me abrió las puertas en un momento importante de mi trayectoria profesional.



---

<sup>39</sup> Colaboró con el CEE por cuatro años.

## El CEE a través de los años

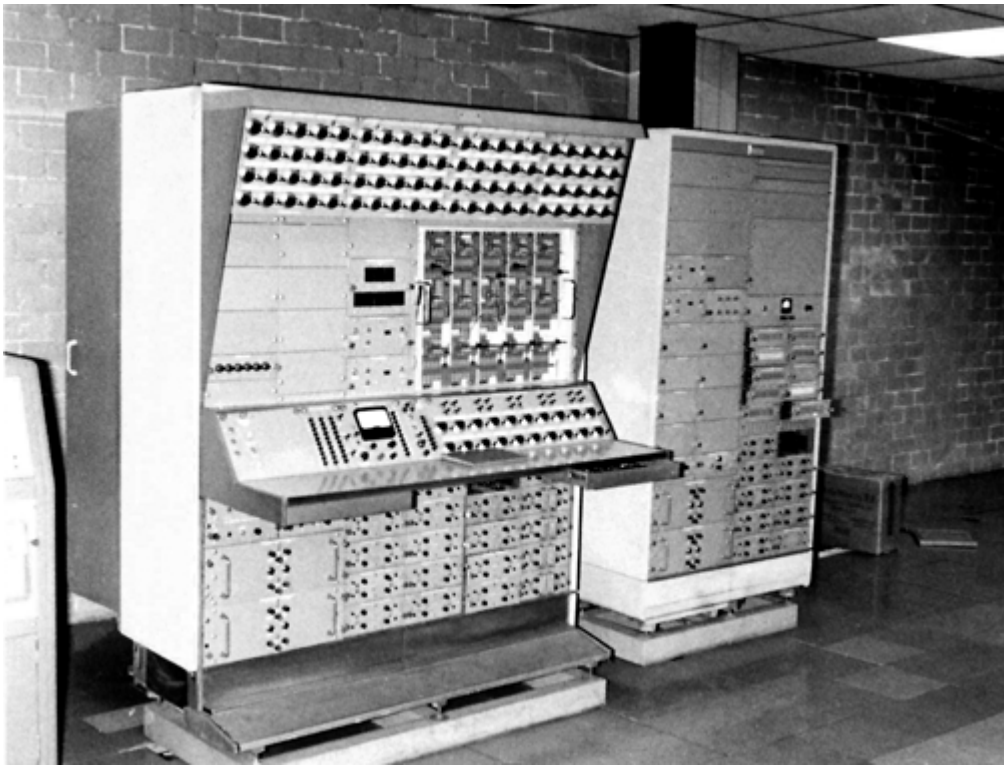




































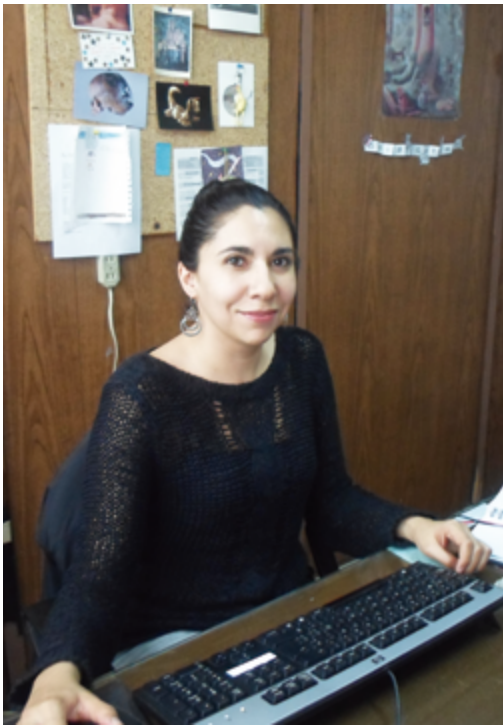


















# Comentarios de excolaboradores

*Siempre he expresado que mi verdadera escuela fue el CEE, y además me permitió conocer personas que serían fundamentales en mi vida tanto profesional como personal.*

**Leticia Aréstegui Durán**

---

*El CEE no sólo hace investigación: es una escuela para investigadores.*

**Lilia Dalila López Salmorán**

---

*¡Felicidades! Un honor haber participado en el CEE. Fue una experiencia que marcó mi vida en lo personal y lo profesional.*

**Magda Campillo Labrandero**

---

*Sostener un trabajo socialmente comprometido durante 60 años, en un escenario tan complejo como el mexicano, no resulta nada sencillo. Les felicito mucho.*

**Sandra Ortiz Miranda**

---

*Fue un verdadero privilegio de la vida haber trabajado en el Centro de Estudios Educativos, A. C.*

**María de los Ángeles González Callado**

---

*La experiencia en campo fue fundamental, con momentos difíciles por las regiones en las que trabajamos. Se dieron encuentros y aportaciones que perduran en muchos aspectos. Gracias por recordarnos en este proceso.*

**José Javier Espinosa Berber**

---

*Después de haber trabajado en el CEE nació mi interés por hacer una maestría en investigación educativa. Gracias por su aporte a mi persona.*

**Juan Pedro Rosete Valencia**

---

*El ambiente laboral del CEE era único y los diálogos entre investigadores sumamente ilustrativos.*

**Javier Brown César**

---

*Haber trabajado en el CEE fue la mejor experiencia profesional que he tenido, no sólo por el aprendizaje adquirido, sino también por las experiencias vividas en cada escuela y en cada comunidad. Siempre he dicho que haber trabajado en el Centro ha sido la experiencia profesional más satisfactoria y significativa que he tenido, me siento muy orgullosa de haber sido parte del grupo de investigación.*

**Diana Gómez Mayen**

---

*Mi estancia en el CEE fue gratificante y enriquecedora no sólo en el plano profesional sino personal, pienso que realmente era un lugar donde todo mundo era aprendiz y maestro al mismo tiempo. Guardo gratos recuerdos de mi paso por el Centro y le deseo una larga y fructífera vida.*

**Rebeca Caballero Álvarez**

---

*Cuando ingresé al CEE tenía casi cinco años laborando como docente en una Normal Tecnológica (Enamacti), pero acababa de ingresar a la Licenciatura en Antropología Social; el hecho de participar en un proyecto de docencia-investigación en una comunidad rural me hizo enfrentarme a un contexto complicado y a muchos retos que me permitieron madurar profesional y personalmente.*

**Guillermina Serna Otero**

---

*Lo recuerdo con mucho cariño.*

**Raquel Piastro Behar**

---

*La calidad y cantidad de información que producía y conservaba el CEE no la he vuelto a encontrar en otras instituciones universitarias equivalentes de Argentina. Y sobre todo la calidez del grupo humano que componía el CEE de esos tiempos.*

**Roberto González Gentile**

---

*Fue una pequeña gran experiencia que me motivó a encontrarme con otras personas en la búsqueda de propuestas educativas no convencionales en y desde contextos diversos, reconociendo la importancia de la participación de quienes en un principio considerábamos la población objetivo. Sin ellos no puede ser, juntos lo haremos posible.*

**Juan Manuel Jiménez Ocaña**

---

*En el Centro de Estudios Educativos aprendí el valor de la educación en México al observar la educación a nivel nacional; ahora, en un salón de clases con alumnos de zonas marginadas, es cuando saco las herramientas que obtuve en el CEE para poder trabajar con los muchachos, y junto con ellos crear herramientas para el resto de su vida desde este momento. El Centro me ha dejado la amistad de personas hermosas; a las personas con quienes conviví les tengo profundo agradecimiento por su apoyo cuando viví una situación de salud muy fuerte. De verdad gracias.*

**Graciela López Cea**

---

*El Centro de Estudios Educativos me remite a una dimensión profunda de la palabra GRATITUD.*

**Claudia Liliana Poveda Carreño**

---

*Siempre mucho cariño al CEE y reconocimiento por su valioso aporte a la educación básica en el país.*

**Carmen Noriega Ramírez**

---

*Agradezco la oportunidad de haber trabajado con las personas de ese momento por su apoyo y cercanía para hacer posible trabajos de calidad.*

**Eduardo Arias Castañeda**

---

*Les deseo mucha suerte.*

**José Luis Cortina Morfín**

---

*En el poco tiempo que participé aprendí mucho sobre los procesos de investigación en campo y del análisis y sistematización de mi práctica docente. Gracias y felicidades a toda la comunidad del CEE.*

**Adán Rivera Ramos**

---

*El CEE fue para mí más que una escuela: fue compartir con gente inteligente y generosa el conocimiento y experiencia de vida.*

**Ma. Eugenia González Alcocer**

---

*Fue poco tiempo vinculado directamente con un proyecto, pero muy marcador como experiencia. Tengo los mejores recuerdos del CEE y de sus equipos de administrativos, profesionales e investigadores. Todos de gran calidad humana y profesional.*

**Sergio Martinic**

---

*Nunca volví a vivir el ambiente laboral que viví en el CEE, añoré siempre la cordialidad, la crítica respetuosa, el compromiso con la búsqueda auténtica de la justicia social.*

**Alma Angélica Badillo Flores**

---

*El CEE fue formador de investigadores y de personas comprometidas.*

**Sylvia Schmelkes del Valle**

---

*Felicidades por los 60 años.*

**Carlos Alberto Torres**

---

*El Centro, con Pablo Latapí y Carlos Muñoz Izquierdo, tuvo una fuerte influencia en el desarrollo de la investigación en la Secretaría de Educación Pública y en diversas universidades, federales, estatales y particulares.*

**Javier Olmedo Badía**

---

*¡Felicidades y larga vida al CEE!*

**Hilda Zenteno Armas**

---

*Felicidades, CEE, con el cariñoso recuerdo de tus fundadores; abrazo a Pablo y Carlos, otro grande a Sylvia, y uno más a todos aquellos compañeros con los que conviví y de quienes aprendí.*

**Alberto Álvarez Gutiérrez**

---

*Colaboré en proyectos del CEE entre 1991 y 1994, dirigidos por Manuel I. Ulloa, como parte de un equipo integrado a partir de un convenio de colaboración entre el CEE y la Secretaría de Educación de Guanajuato (entonces Secretaría de Educación, Cultura y Recreación, SECYR, luego SEG).*

**Guillermo Adrián Tapia García**

---

*El CEE me formó en mi etapa profesional en el área de investigación como economista, que fue mi primera carrera, por lo cual estoy muy agradecido con esa noble institución. Aprovecho para desearle éxito y permanencia en el estudio de la educación, y felicitarlo por los 60 años.*

**Carlos Norberto Valero Flores**

---

*En el CEE empecé a tener la experiencia práctica de la investigación de campo rigurosa. Aunque mi trabajo profesional no se ha circunscrito a la investigación educativa, los conocimientos adquiridos entonces sobre los procesos de investigación han sido invaluable. Muchas gracias.*

**Carmen Largaespada Fredersdorff**

---

*Fue importante el reto de realizar investigación-acción y la vinculación entre la investigación y el desarrollo rural. Eso me abrió perspectivas nuevas en el trabajo latinoamericano que realicé después.*

**Gloria Sayavedra Herrerías**

---

*En el proyecto ECIEL participé como encuestador voluntario y eso sí tuvo influencia en estudiar la Licenciatura en Sociología, aunque posteriormente regresé a colaborar al CEE en proyectos con la metodología de investigación-acción, los cuales incidieron en mi vida profesional. Aunque estoy retirado, soy miembro de dos patronatos y presido el del Centro de Educación Infantil para el Pueblo, I. A. P., que inició hace cuarenta años y que también se nutrió de las investigaciones de educación popular que el CEE realizaba.*

**Juan Carlos Álvarez Gándara**

---

*Fue mi primera experiencia profesional: yo venía de provincia y de hacer trabajo de campo en la república mexicana, y coordinar un grupo de profesionistas jóvenes, con sueños, me permitió conocer la situación del país y conocer la situación política y social de América Latina. Me dio una perspectiva profesional que todavía tiene impacto hasta en el trabajo clínico que realizo.*

**María de la Luz Margarita Cervantes Villarreal**

---



*Fue una experiencia muy grata colaborar en regularizar ciertos aspectos administrativos con el director Luis Morfín, SJ, y su equipo.*

**David Ungerleider Kepler, SJ**

---

*Fueron años de aprendizaje continuo. Tengo muy lindos recuerdos de momentos compartidos.*

**Mónica Mabel Arrona Scacheri**

---

*Gracias.*

**Rosa María Lira Meza**

---

*Hoy hago muchas entrevistas para videos y documentales, las bases y la práctica para ello las obtuve en los proyectos que realicé en el CEE, un poco también en la licenciatura.*

**Carlos Fernando Niembro Acosta**

---

*Les deseo mucho éxito y que sean muchísimos años más.*

**Ernesto Maqueda Garavito**

---

*Lo que aprendí en el CEE me ha sido de gran utilidad en mi trabajo actual; ha sido una de las mejores épocas de mi vida.*

**Rocío Díaz de la Cruz**

---

*Me alegró que me contactaran.*

*Yo tenía menos de 30 años cuando entré al CEE y el paso por ahí me ayudó a crecer profesionalmente... y me permitió conocer a la Compañía de Jesús, a la que tanto cariño le tengo.*

**Alma María Álvarez Villalobos**

---

*Mi participación en el Centro de Estudios Educativos me permitió involucrarme por primera vez en un proyecto de investigación de alcance nacional, de ahí la importancia en mi formación como investigadora. Asimismo, me permitió relacionarme con colegas con los que he colaborado a lo largo de los años en otros proyectos educativos relevantes.*

**Enna Carvajal Cantillo**

---

*Ser parte del CEE marcó mi trayectoria profesional porque constituyó un espacio de aprendizaje significativo. Cada vez que escribo o menciono que colaboré en el CEE mi rostro refleja alegría y orgullo. Muchas gracias al gran equipo de trabajo que hizo posible esta experiencia de vida y profesión tan entrañable, confío que lo sigan haciendo para otros más; sé que algunas personas de este equipo ya no están en este plano existencial, otras sí, a todas y todos mi reconocimiento, agradecimiento y afecto.*

**Nora Guadalupe Valenzuela Ramos**

---

*Mi paso por el CEE implicó una inmersión en una cultura organizacional de aprendizaje continuo y en un clima de mucha convivencia, respeto, fraternidad, de disentimiento cordial; fue una relación laboral con sentido de bienestar humano. Ante todo, representó para mí una escuela, aprendí mucho de los investigadores de amplia experiencia y trayectoria.*

**Rafael Rendón Padilla**

---

*Participé en diferentes investigaciones y proyectos de relevancia educativa que sigo promoviendo desde otras funciones. Mi agradecimiento a Laura Wong, Pedro Gerardo Rodríguez, Annette Santos, Bertha Fortoul, Salvador Martínez; a Arturo, entre muchos otros. Agradezco mucho la amabilidad que siempre me brindó todo el personal del CEE.*

**Susana Noris Virginia Rojo Pons**

---

*La experiencia de investigación en los dos proyectos en que participé sin duda fue muy gratificante, particularmente la del primero, porque acababa de salir de la licenciatura: soy lingüista de formación y justamente trabajé en una comunidad indígena náhuatl, en la huasteca veracruzana, y eso hizo la diferencia en los proyectos en los que he trabajado después. Me he dedicado a la educación en el ámbito indígena durante cuarenta años.*

**Lucina García García**

---

*Trabajar en el CEE para mí fue maravilloso porque tuve, informalmente, una formación personal integral. Aprendí mucho. Desde que fui secretaria en el área académica por diez años, hasta mi trabajo en el área administrativa. Doy gracias a Dios por haber pertenecido a este equipo estos 35 años.*

**Josefina Morales Ramos**

---

*Trabajar en el CEE fue excepcional. Crecimiento en todos los sentidos.*

**Gloria Angélica Arenas González**

---

*Un gusto colaborar con la familia del CEE, sólo fue un año, pero muy significativo para mi desarrollo profesional y personal. Un abrazo y felicidades por sus 60 años.*

**Juana Reséndiz Arreola**

---

*Una experiencia inolvidable de compañerismo, de mucho aprendizaje, atención, buen trato; los convivios, maravillosos.*

**Soledad Vargas Fonseca**

---





---

3

# La biblioteca

El Centro de Estudios Educativos surgió con el compromiso de generar, recopilar, analizar y difundir información sobre diferentes aspectos del sistema educativo. Desde su fundación en 1963, el CEE fue conformando su acervo bibliográfico, en las calles de Tehuantepec y Culiacán, con los libros que dieron sustento a sus primeras investigaciones. No obstante, fue hasta 1970 cuando su biblioteca se estableció formalmente, siempre con la mira de fortalecerla de manera continua.

Apoyándose en las tecnologías de información de cada época, la biblioteca desarrolló un proceso de actualización constante mediante el cual organizó su acervo –conforme a la normatividad internacional– con el fin de facilitar a los usuarios la consulta de textos, documentos y trabajos de investigación realizados por el Centro y otras instituciones vinculadas al ámbito educativo.

Una de las primeras colecciones que requirió su inmediata organización y sistematización fue precisamente la conformada por las investigaciones generadas por el CEE. Aunada a ésta, se identificó y sistematizó otra colección muy importante referida a los instrumentos de campo que los investigadores elaboraban para cada proyecto y que formaron parte de un importante banco de información.

Para 1971, la biblioteca ya contaba con un acervo de 5 400 volúmenes que se elevó a 8 900 en solo un año; las suscripciones a revistas pasaron de 124 a 145. Desde entonces se publicaba mensualmente un *Boletín de adquisiciones*, se preparaban bibliografías especializadas y se prestaba servicio no sólo a los investigadores del CEE sino también a otras bibliotecas de la ciudad con las que se tenían acuerdos de préstamos mutuos.

El rasgo fundamental de la investigación en el CEE ha sido el acercamiento multidisciplinario a la educación, lo cual quedó plasmado también en su acervo bibliográfico, que siempre fue un sostén fundamental en el desarrollo de su vida académica. Durante sus tres primeras décadas, el aumento del acervo fue constante. Debido al desarrollo de nuevas áreas de investigación, se incrementó la adquisición de textos de filosofía de la educación, antropología, psicometría, comunicaciones, ciencias políticas y educación

en organizaciones de trabajo. Los préstamos interbibliotecarios y el canje de publicaciones también crecieron año con año.

Además de los primeros servicios que ofrecía la biblioteca, gradualmente se fueron añadiendo muchos otros: préstamo en sala; préstamo interbibliotecario; consulta y referencia (orientación y ayuda personalizada); elaboración de bibliografías; catálogo electrónico (información del fondo documental por diversos puntos de acceso, por ejemplo, autor, título o tema); diseminación selectiva de información (perfiles del interés de los investigadores, para hacerles llegar exclusivamente la información sobre los tópicos relevantes); alerta de publicaciones (información sobre nuevas adquisiciones de la biblioteca); y visitas guiadas (para dar a conocer las líneas de investigación del CEE, así como las colecciones y servicios de la biblioteca), entre otros.

Hacia el año 2000 se elaboraron los manuales de organización y procedimientos requeridos para el funcionamiento de la biblioteca y de los diferentes servicios de información. Además, se continuó con el programa de digitalización de textos y ediciones electrónicas; se completó el proceso de normalización y estandarización de las bases de referencias y se preparó material para el desarrollo de bases de texto completo. El personal recibió la capacitación necesaria en diversas herramientas informáticas, buscando alcanzar la automatización total de los servicios de información institucionales.

Los cambios en la organización del CEE ocurridos en 2017 supusieron, entre otras muchas cosas, dejar la casa que lo albergó por más de 40 años y buscar un espacio más reducido en el que no habría lugar para la biblioteca. Ello implicaba donar el acervo a otra institución, preferentemente a una que compartiera los valores de inspiración jesuita del CEE. De manera generosa el ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara, aceptó el ofrecimiento. Entre el 4 de septiembre y el 9 de noviembre se empacaron y trasladaron a su plantel 1 700 cajas, algunos estantes y archiveros.

El acervo, conformado por 70 mil ejemplares, estaba organizado en distintas colecciones:

- Acervo general: conformado por 28 884 monografías de las diversas áreas y niveles educativos, principalmente de educación básica, con temas de política educativa, financiamiento a la educación, estudios de diagnóstico, calidad y evaluación educativa, planes de estudio y educación indígena, entre otros temas, así como de textos de áreas afines a la educación y de cultura general.
- Consulta: constituido por 1 858 enciclopedias, diccionarios, catálogos, compendios, etcétera, además de estadísticas continuas de la SEP, de 1970 a 2002, e informes de gobierno desde 1983.
- Libros de texto: con 2 448 libros de educación básica, de adultos y media superior de 1960 a 2012, de la SEP y diversas instituciones (Conaliteg, INEA, Telesecundaria, entre otras).
- Folletos: colección de 851 títulos de diversos organismos (SEP, Unicef, CREFAL, CEMPAE, Unesco y CEE).

- Series: 2 154 títulos; separada del acervo general, conformada por 89 series especializadas en educación de instituciones como la SEP, Unesco, CERPE, DIE, COMIE y CEE, entre otras.
- Tesis: 573 tesis de licenciatura, maestría y doctorado, tanto de educación como de áreas afines.
- Instrumentos de investigación: 200 encuestas, cuestionarios, manuales, guiones de entrevista, etcétera.
- Publicaciones periódicas: 500 títulos de revistas, boletines, anuarios, periódicos nacionales e internacionales con información sobre las diversas disciplinas de investigación del ámbito educativo. Parte de la colección era la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, desde 1971.
- Documentos: 6 930 artículos de revistas, conferencias, ponencias, capítulos de libros entre otros, de contenido importante para las investigaciones realizadas en el CEE.
- Material audiovisual y multimedia: conformada por 314 videos, 2 833 diapositivas, 91 cassetes, 568 CD, 840 microfichas, 139 DVD, 30 álbumes con 2 432 fotos y 120 rollos de microfilme.
- Investigaciones y trabajos del CEE: 886 investigaciones realizadas por el Centro para organismos nacionales (SEP, CONAFE, IFE) e internacionales (Banco Mundial y OEA, entre otros), públicos y privados. Las investigaciones cubren temas de educación básica, de adultos, diagnósticos sobre la situación educativa nacional, estudios de sociología y economía de la educación, evaluación de proyectos de investigación, desarrollo en el medio rural y desarrollo urbano marginal, entre otros.
- Colección especial: donación de Pablo Latapí Sarre, conformada por 120 libros y boletines sobre educación, que datan de 1880 a 1953.





Biblioteca del CEE  
en las instalaciones  
de Avenida Revolución.



# Las publicaciones

Desde sus inicios el CEE consideró elementos fundamentales de su labor tanto la difusión de los resultados de sus estudios y proyectos, como el establecimiento de un diálogo con los investigadores educativos del país y de América Latina. Algunos de esos estudios se publicaron en forma de folletos, otros como artículos de revista, e inclusive, como libros. En la página del Centro pueden consultarse los que fueron digitalizados; muchos de los documentos que no pasaron por este proceso forman parte del acervo que se donó al ITESO.

A lo largo de muchos años el Centro mantuvo un departamento de publicaciones, con un equipo editorial propio, dedicado a la edición de la *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* y de libros de interés para los estudiosos de la educación, maestros y agentes educativos en general. Entre otras, las publicaciones del CEE fueron de los siguientes tipos:

## A) Publicaciones periódicas

Durante la primera época del CEE se publicaron periódicamente tres productos editoriales: los *Folletos de divulgación*, que hasta 1970 sirvieron como instrumento de difusión, no sólo de la actividad académica del CEE, sino también de temas que buscaban generar una reflexión amplia y crítica sobre los problemas educativos; el *Boletín estadístico*, que por primera vez divulgó un análisis independiente de las cifras que tradicionalmente manejó sólo la SEP y que pretendía configurar, entre la comunidad académica y la opinión pública, una visión más informada de la realidad educativa nacional; y *Noticias y comentarios*, que buscaba ofrecer una opinión analítica sobre el acontecer educativo a partir de lo que aparecía en la prensa nacional.

## a) Folletos de divulgación

Desde octubre de 1964 hasta diciembre de 1970 se publicaron mensualmente estudios monográficos sobre temas diversos, generalmente escritos por investigadores del CEE, y en algunas ocasiones incluyeron traducciones de trabajos en otro idioma por considerarlos de especial interés. Los folletos tenían en promedio veinticinco páginas y se organizaron en seis colecciones temáticas: *Planificación educativa*, *Problemas universitarios*, *Economía y educación*, *Psicología y aprendizaje I*, *Psicología y aprendizaje II* y *Temas de divulgación*. Los títulos publicados fueron los siguientes:

1964

1. Latapí, Pablo. *Economía y educación*
2. Centro de Estudios Educativos. *La enseñanza técnica en México*
3. Latapí, Pablo. *Problemas del desarrollo educativo*

1965

1. Muñoz I., Carlos. *Situación de la educación primaria mexicana en el panorama latinoamericano*
2. Latapí, Pablo. *El sexenio educativo 1964-1970*
3. Centro de Estudios Educativos. *El sistema Montessori*
4. Centro de Estudios Educativos. *La orientación vocacional, esencial en la educación*
5. Platt, Nillian I. *La educación: rica en problemas, pobre en mercados* (traducción del inglés)
6. Centro de Estudios Educativos. *“La labor”: una nueva ruta para la educación mexicana*
7. Ortiz, Jorge. *El consejo escolar*
8. Valle, Miguel. *¿Qué espera de ti el maestro de tus hijos?*
9. Muñoz L., Francisco. *Los nuevos programas de la enseñanza primaria*
10. Latapí, Pablo. *Radiografía de la UNAM I - El alumnado*
11. Latapí, Pablo. *Radiografía de la UNAM II - El personal, instalaciones físicas y aspecto financiero*
12. Centro de Estudios Educativos. *El Centro de Estudios Educativos, A. C., una empresa necesaria para el futuro de México*

1966

1. Ortiz, Jorge. *La unidad en la educación del niño*
2. Ortiz, Jorge. *Psicología dinámica y educación* (1)

3. Ortiz, Jorge. *Psicología dinámica y educación* (2)
4. De Ibarrola, María. *Televisión y enseñanza*
5. De Ibarrola, María. *La televisión educativa en el Distrito Federal*
6. Cervantes, Lucius F. *A mejor educación... mejor empleo* (traducción del inglés)
7. González, Margarita. *La autonomía en la educación escolar*
8. Ulloa, Manuel I. y Jorge Muñoz B. *Imagen educativa del Instituto Nacional Indigenista*
9. Muñoz I., Carlos. *La educación y el empleo en América Latina*
10. Muñoz I., Carlos y Manuel I. Ulloa. *Quince preguntas sobre las colegiaturas de las escuelas particulares*
11. Latapí, Pablo y Carlos Muñoz. *Desarrollo económico y educación*
12. Latapí, Pablo. *La autonomía universitaria*

1967

194

1. Muñoz I., Carlos. *La investigación científica y el desarrollo económico*
2. Muñoz I., Carlos. *Fundamentación y diseño de un sistema de crédito estudiantil para México*
3. Latapí, Pablo. *La enseñanza media en el mundo de hoy*
4. Muñoz, Jorge. *Quince preguntas sobre el futuro de tu hijo*
5. De Ibarrola, María. *La educación de adultos en el medio rural mexicano*
6. Centro de Estudios Educativos. *El Centro de Estudios Educativos*
7. Latapí, Pablo. *Situación de la enseñanza superior en los estados de Sonora y Jalisco*
8. Ocampo C., Eduardo. *Fecundidad y demanda educativa*
9. Latapí, Pablo. *La enseñanza superior en Centroamérica*
10. Amezcua R., Alfredo. *La responsabilidad social de las empresas en la educación*
11. Cremoux, Raúl. *La televisión y el adolescente del D. F.* (síntesis del estudio).
12. Pacheco F., Mario. *El mexicano según J. Vasconcelos*

1968

1. Villa, Luis. *Vasconcelos, pensador y educador mexicano*
2. Ulloa, Manuel. *Chihuahua Uno* (síntesis del estudio mayor del mismo título realizado por Jorge Muñoz)
3. Muñoz B., Jorge. *Algunos aspectos de la renovación pedagógica en los Estados Unidos*
4. De Ibarrola, María. *Aspiraciones escolares y nivel socioeconómico* (síntesis del estudio mayor del mismo título realizado por Guillermo de la Peña)
5. Valenzuela V., Rolando. *Estudio de planeación de la Universidad de Sonora*
6. Escobar, Ismael. *La ciencia transforma la metodología de la enseñanza*
7. Muñoz B., Jorge. *Análisis estadístico de la enseñanza privada en México*
8. Cornejo, Ma. Teresa. *La biblioteca escolar*

9. Patiño H., Francisco. *Nociones básicas sobre muestreo*
10. Latapí, Pablo y Jorge Muñoz B. *La responsabilidad del empresario en su publicidad*
11. Le Thank, Khoi. *Reflexiones sobre la planificación educativa* (traducción del francés por Jorge Muñoz B.)
12. Centro de Estudios Educativos. *El Centro de Estudios Educativos*

1969

1. Berruecos, Ma. Paz. *Los problemas del aprendizaje*
2. Pérez R., Manuel. *Sistema de información en la administración y planeamiento de los sistemas educativos*
3. Muñoz I., Carlos. *Fronteras de la investigación en torno al financiamiento para el desarrollo educativo*
4. Latapí Pablo. *Misión de la universidad en México como país en desarrollo*
5. Silva, Guillermo y Alfredo Pintos. *Una experiencia comunitaria en la enseñanza preparatoria*
6. Muñoz I., Carlos. *Un debate simulado sobre la solución de los problemas educativos de los grupos menos favorecidos*
7. François, M. Louis. *Educación. Cantidad y calidad* (traducción del francés por Jorge Muñoz B.)
8. Universidad Nacional Agraria, Lima, Perú. *El currículo flexible*
9. Muñoz I., Carlos. *Recursos humanos y desarrollo regional: el caso de México*
10. Latapí, Pablo. *Proyecto de un sistema para evaluar el profesorado del Cety y determinar sus sueldos*
11. Rodríguez, Jorge G. *Notas para la aplicación del método psicossocial de la educación de adultos de Paulo Freire*
12. Martínez, Adoración y Heliodoro Morales. *La educación en un grupo de obreros del Distrito Federal*

1970

1. Newman, Fred M. y Donald W. Oliver. *Educación y comunidad (I)* (traducción del inglés por Juan A. Vega P.)
2. Newman, Fred M. y Donald W. Oliver. *Educación y comunidad (II)* (traducción del inglés por Juan A. Vega P.)
3. Muñoz I., Carlos. *Burocratización, diversificación y crecimiento organizacional en las instituciones escolares*
4. Rodríguez, Fernando. *Los medios de comunicación en las áreas educacionales y la opinión pública*

5. Muñoz I., Carlos. *La productividad del gasto educativo como instrumento de la planificación escolar: comparación de dos estudios realizados en Colombia*
6. Guzmán, J. Teódulo. *¿Qué deben enseñar las escuelas?*
7. Guzmán, J. Teódulo. *Un método para analizar el clima socioemocional de un salón de clase*
8. Latapí, Pablo. *Educación y sistemas escolares en América Latina: problemática y tendencias de solución*
9. Peñalosa, Walter. *El profesor universitario y el currículum*
10. Muñoz I., Carlos. *La socialización de la psicología del aprendizaje*
11. Muñoz B., Jorge. *Objetivos esenciales en un plan de Reforma Educativa*
12. Muñoz B., Jorge. *Informe de actividades 1969-1970*

## b) Boletines estadísticos

Esta publicación mensual inició en octubre de 1964. En esos años la Secretaría de Educación Pública, responsable de la recopilación y captura de las cifras educativas a nivel nacional, no difundía ampliamente sus resultados, por lo que el CEE consideró conveniente dar a conocer esta información a través del Boletín. En sus primeros números se proporcionaron estadísticas sobre diversos aspectos del Sistema Educativo Nacional sin un plan fijo, pero a partir de enero de 1966 y hasta diciembre de 1970, la información se sistematizó de la siguiente manera:

1. Alfabetización (enero)
2. Enseñanza primaria (febrero)
3. Enseñanza primaria urbana y rural (marzo)
4. Enseñanza media en su ciclo básico (abril)
5. Enseñanza media en su ciclo superior (mayo)
6. Enseñanza superior (junio)
7. Enseñanza técnica (julio)
8. Enseñanza normal (agosto)
9. El desperdicio escolar en el sistema (septiembre)
10. El desperdicio económico (octubre)
11. Origen, composición y destino del gasto educativo nacional (noviembre)
12. La pirámide escolar (diciembre)

A partir de 1971 el contenido de esta publicación pasó a formar parte de la *Revista del Centro de Estudios Educativos* como sección estadística, con el siguiente plan de publicación: en el primer trimestre la información referiría a alfabetización y enseñanza privada; en el segundo, sobre enseñanza media en sus dos ciclos; el tercer trimestre estaba

dedicado a la enseñanza media profesional en sus niveles medio y superior; y el cuarto, al gasto educativo y la pirámide escolar.

#### **d) Noticias y comentarios**

Esta colección se formó con 33 números de la revista bimestral *Noticias y comentarios*, publicados por el CEE de junio de 1965 a septiembre de 1970; contenía resúmenes de noticias sobre educación aparecidas en la prensa, así como comentarios críticos acerca de los eventos más importantes en ese periodo.

A partir de 1973 el servicio incluyó la recopilación de noticias sobre educación aparecidas en veintiuno de los principales órganos periodísticos de México y de varios países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, Guatemala, Honduras, Paraguay, Perú, Salvador y Venezuela).

Algunos de los temas que se incluían eran:

- Filosofía de la educación
- Profesores y organización escolar
- Educación para adultos
- Capacitación en la empresa
- Educación técnica y normal
- Reforma educativa
- Autonomía y reforma universitaria
- Política y movimientos estudiantiles
- Educación y Estado
- Informes presidenciales, financiamiento y leyes de la educación

#### **Servicio de microfilm**

El departamento de Prensa e Información Educativa del CEE tenía a su cargo la selección, clasificación y archivo de todas las noticias sobre educación que aparecían en los doce principales diarios metropolitanos, dos semanarios y cinco revistas mensuales. A partir de 1973 se incluyó en este servicio la microfilmación de noticias educativas latinoamericanas. Este trabajo de documentación registraba cada año aproximadamente cuatro mil noticias sobre educación, las cuales estaban debidamente clasificadas y eran microfilmadas en 35mm. Un índice numerado permitía una rápida y eficiente localización de las noticias.

#### d) *Revista del Centro de Estudios Educativos*

En enero de 1971 aparece el primer número de la primera revista científica en materia educativa en el país. Además de publicar los trabajos de investigación del CEE que antes se incluían en los materiales recién descritos (*Folletos de divulgación, Boletines estadísticos, Noticias y comentarios*) se invitó a los investigadores y trabajadores de la educación de México, de América Latina y de otros países a colaborar con artículos sobre temas latinoamericanos; se buscaba establecer un diálogo académico entre los estudiosos de la región. En 1979, al comprobar que efectivamente la revista funcionaba como medio de difusión de las investigaciones realizadas y como instrumento de comunicación entre los investigadores, se decidió cambiar su nombre a *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (RLEE)*.

Al cumplir su décimo aniversario, en 1981, se modificó el diseño de su portada; en el editorial del primer número del año se hizo un recuento de lo publicado y se clasificó en los siguientes rubros: 1) estudios con base empírica directa sobre la relación entre el ámbito educativo y el social, político y económico; 2) estudios sobre los determinantes valorales y actitudinales de la educación y los efectos de ésta en la transformación de actitudes y valores (ámbito psicosocial); 3) estudios sobre el funcionamiento interno de los sistemas educativos formales y no formales; 4) artículos o ensayos sobre el papel de la educación y la investigación en el proceso de desarrollo o cambio social; y 5) presentaciones analíticas y propositivas sobre metodologías y técnicas de investigación.

En el editorial del número 1 de 1986 se presentó un análisis de la revista desde la perspectiva de los diversos temas de las colaboraciones que se habían publicado hasta esa fecha: educación superior 13.7%; economía de la educación 13.4%; investigación educativa 12.7%; educación de adultos y educación no formal 8%; educación y medios de comunicación 7.3%.

En los 10 años subsecuentes (1986-1995), los temas habrían variado (educación popular y de adultos, 18.8%; educación superior, 11.2%) políticas y legislación educativas, 10.6%; didáctica y currículum, 9.4%; y economía de la educación, 8.2%. Durante esos años, la *RLEE* contribuyó a difundir investigaciones relacionadas más directamente con los problemas del rezago educativo, con las políticas y normas encaminadas a promover el desarrollo del sistema escolar y con la gestación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Desde su inicio, la Revista dio a conocer resultados de investigaciones realizadas en la región latinoamericana, abrió espacios para difundir pensamiento crítico sobre la teoría y la práctica educativa y ofreció información sobre innovaciones educativas, seminarios y reuniones, programas de investigación y otras actividades relevantes en el campo educativo. La búsqueda de ofrecer un producto de alta calidad se logró gracias a la colaboración de autores y miembros del Comité Editorial y del Consejo Editorial, con los que la revista contó desde sus inicios.

Para 2006, al cumplir 35 años, se introdujeron nuevas secciones:

- Para la agenda educativa nacional
- Artículos y ensayos
- Para la construcción del saber
- Diálogo informado
- Construcción ciudadana de lo público
- De la historia para el presente
- Qué leer

El CEE enfrentó una crisis de naturaleza financiera que lo llevó a transferir la producción de la *RLEE*. En el número doble 3 y 4 de 2017 se destaca el papel de la revista a lo largo de 47 años de estar “al servicio de la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, donde la calidad de la educación que reciben las personas no esté determinada por las condiciones de sus hogares ni del contexto en que viven”. Se anunció que ese número sería el último que correría a cargo del CEE y que la *RLEE* pasaría a ser responsabilidad del Campo Estratégico de Acción en Modelos y Políticas Educativas del Sistema Universitario Jesuita, con la Universidad Iberoamericana Ciudad de México a la cabeza. A partir de ese momento, la *Revista* inicia su nueva época que “preserva un órgano de divulgación científica multidisciplinario, cuyo contenido pondera aún una visión de justicia, equidad, diversidad e inclusión...” (*RLEE*, vol. 48., núm. 1)

## B) Libros

A lo largo de su existencia, el CEE ha publicado un numeroso conjunto de libros, algunos de ellos han sido reportes de investigaciones, recopilaciones de artículos sobre diversos temas o compilaciones de textos teóricos. En los primeros años, no contaba con talleres de producción editorial, por lo que se contrataban los servicios de empresas editoriales para la elaboración de tipografía, corrección, armado e impresión de sus publicaciones. Hasta la aparición de la revista en 1970, el Centro publicó diversos estudios en forma de libros; a partir de entonces, la mayor parte del esfuerzo se orientó hacia la difusión de los resultados de investigación mediante artículos en la revista. A continuación, se ofrece un listado de los libros publicados por el CEE.

1. Latapí, Pablo; Muñoz I., Carlos; Ulloa, Manuel. *La Educación en el Desarrollo Económico Nacional*. México: CEE, 1964\*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Se señalan con un asterisco (\*) aquellos que se encuentran disponibles en el repositorio digital del CEE en <https://cee.edu.mx/documentos/>.



2. Latapí, Pablo. *Diagnóstico Educativo Nacional*. México: CEE-Imprenta Universitaria, 1964\*
3. Uribe Castañeda, Pedro; Ulloa Herrera, Manuel I. *Estimación del cambio tecnológico en la productividad de la economía mexicana durante la década 1950-1960*. México: CEE, 1964
4. Latapí, Pablo. *Educación Nacional y Opinión Pública*. México: CEE, 1965\*
5. Muñoz I., Carlos; Ulloa Herrera, Manuel. *Estudio sobre las Escuelas Particulares del Distrito Federal*. México: CEE, 1966
6. Muñoz I., Carlos. *La inversión en el sistema educativo nacional hasta 1970 y sus fuentes de financiamiento*. México: CEE, 1967
7. Cremoux, Raúl. *La Televisión y el adolescente del D. F.* México: CEE, 1968
8. De la Peña, Guillermo. *Aspiraciones escolares y nivel socioeconómico*. México: CEE, 1968
9. Muñoz Batista, Jorge. *Análisis estadístico de la enseñanza privada en México*. México: CEE, 1968.
10. Muñoz I., Carlos. *La planificación escolar*. México: CEE, 1968\*
11. Ulloa Herrera, Manuel. *Chihuahua Uno: Modelo para la centralización de algunas instalaciones de Enseñanza Media, en concentraciones urbanas de los países en vías de desarrollo*. México: CEE, 1968
12. Domínguez R. Jorge E. *Educación, dependencia tecnológica y planificación*. México: CEE, 1969
13. Muñoz B. Jorge; Castellón O., Julio. *La preparación del Magisterio en México*. México: CEE, 1969
14. De Ibarrola N., María. *Pobreza y aspiraciones escolares*. México: CEE, 1970\*
15. Medellín, Rodrigo. *Sistema de valores y normas sociales formales en México*. México: CEE, 1971
16. Latapí, Pablo. *Mitos y verdades de la educación mexicana 1971-1973 (Una opinión independiente)*. México: CEE, 1973\*
17. Centro de Estudios Educativos. *Diez años de investigación educativa (1963-1973)*. México: CEE, 1974\*
18. Muñoz Izquierdo, Carlos; Rodríguez, Pedro Gerardo. *Costos, financiamiento y eficiencia de la educación formal en México*. México: CEE, 1977
19. Arena A., Eduardo; Castrejón D., Jaime. *Educación y realidad socioeconómica (compilación)*. México: CEE, 1979
20. Centro de Estudios Educativos. *Perspectivas de la educación en América Latina (compilación)*. México: CEE, 1979
21. Muñoz Izquierdo, Carlos. *El problema de la educación en México: ¿laberinto sin salida? (La política educativa del país a la luz de las investigaciones en ciencias de la educación)*. México: CEE, 1979\*

22. Rebeil Ma. Antonieta, Hernández V. Sergio y Souto M., Arturo. *Bibliografía selectiva sobre cooperativismo*. México: CEE, 1979
23. González Torres, Enrique y Guzmán Anell, José Teódulo. *Educación Católica (reflexiones para el cambio)*. México: CEE, s/f
24. Guzmán Anell, José Teódulo. *Alternativas para la Educación en México*. México: CEE/Ediciones Gernika, 1980
25. Morales Gómez, Daniel A. (compilador). *La educación y el desarrollo dependiente en América Latina*. México: CEE/Ediciones Gernika (2a edición), 1980
26. Serrano Jorge A. *Filosofía de la Ciencia*. México: CEE, 1980
27. Centro de Estudios Educativos. *Educación Popular en América Latina. ¿Avance o retroceso?* México: CEE, 1982\*
28. González. R.G. y Torres, C.A. (comps.). *Sociología de la Educación: Corrientes Contemporáneas*. México: CEE, 1981\*
29. Medellín A., Rodrigo; Muñoz Izquierdo, Carlos. *Ley Federal de Educación (comentada)*. México: CEE, 1981
30. Torres, Carlos Alberto (comp.). *Ensayos sobre la educación de los adultos en América Latina*. México: CEE, 1982\*
31. Cámara, Gabriel. *Impacto y relevancia de la educación básica: panorámica sobre el estado de la investigación*. México: Centro de Estudios Educativos (CEE), Grupo de Estudios sobre el Financiamiento de la Educación (GEFE), SEP, 1983
32. De Anda, Ma. Luisa (compiladora). *Educación de adultos: nuevas dimensiones en el sector educativo*. México: Consejo Nacional Técnico de la Educación-GEFE-CEE, 1983
33. Infante, R., M. Isabel. *Educación, comunicación y lenguaje. Fundamentos para la alfabetización de adultos en América Latina*. México: CEE, 1983\*
34. Ladrón de Guevara, Moisés (coord.). *Política Cultural del Estado Mexicano*. México: CEE, GEFE, 1983\*
35. Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales de México. Tomo I, 1821-1911*. México: CEE-Universidad Iberoamericana (UIA), 1983\*
36. Muñoz Izquierdo, C.; Schmelkes, Sylvia y otros *Los Maestros de Educación Básica: Estudios de su Mercado de Trabajo*. México: CEE-GEFE, 1983\*
37. Muñoz Izquierdo, Carlos. *Presente y futuro de la educación secundaria*. México: CEE-GEFE, 1983
38. Maurer, Eugenio. *Los Tseltales ¿paganos o cristianos?* México: CEE, 1983\*
39. Varese, S.; Rodríguez, N.; Gigante, E. y otros. *Indígenas y Educación en México*. México: GEFE-CEE, 1983
40. Martínez Benítez, Ma. Matilde; Latapí, Pablo; Hernández Tezoquipa, Isabel; Rodríguez Velázquez, Juana. *Sociología de una profesión. El caso de Enfermería*, México: CEE-Nuevomar, 1985\*
41. Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales de México. Tomo II, 1911-1934*. México: CEE/UIA, 1986\*

42. Pérez Alarcón, Jorge; Abiega, Dolores. *Nezahualpilli, educación preescolar comunitaria*. México: CEE, 1986\*
43. Hernández Medina, Alberto; Narro R., Luis (coords.). *Cómo somos los mexicanos*. México: CEE-CREA, 1987
44. Serrano, Jorge A. *El pensamiento de Albert Einstein*. México: CEE, 1987\*
45. Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales de México. Tomo III, 1934-1964*. México: CEE/UIA, 1988\*
46. Muñoz Izquierdo, Carlos (editor). *Calidad, equidad y eficiencia de la educación básica. Estado actual de las investigaciones realizadas en América Latina*. México: CEE, 1988\*
47. Villaseñor García, Guillermo. *Estado y Universidad, 1976-1982*. México: CEE-Universidad Autónoma Metropolitana, 1988\*
48. Fierro Evans, María Cecilia; Rosas Carrasco, Lesvia. *Más allá del salón de clases*. México: CEE, 1989\*
49. Gómez, Teresita. *La alimentación*. Colección Educación para la participación ciudadana. México: CEE, 1989\*
50. Carnoy, Martin. *Enfoques marxistas de la educación*. México: CEE, 1989\*
51. Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales de México. Tomo IV, 1964-1976*. México: CEE/UIA, 1991\*
52. Centro de Estudios Educativos. *Comentarios a la Ley General de Educación*. México: CEE, 1993\*
53. Muñoz Izquierdo, Carlos. *La contribución de la educación al cambio social. Reflexiones a partir de la investigación*. México: CEE/UIA/Gernika, 1993\*
54. Meneses Morales, Ernesto. *Tendencias educativas oficiales de México. Tomo V, 1976-1988*. México: CEE/UIA, 1997\*
55. Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo. *El libro de texto gratuito*. Serie Diálogos. México: CEE, 1999\*
56. Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo. *Delimitación y validez de la investigación educativa*. Serie Diálogos. México: CEE, 1999\*
57. Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo. *Otros recursos didácticos*. Serie Diálogos. México: CEE, 1999\*
58. Linares Pontón, María Eugenia. *Nuevos espacios educativos. Alianza en favor de las niñas y los niños*. México: CEE, 2000\*
59. Linares Pontón, María Eugenia; Carbajal Alfaro, Clementina. *Nuevos espacios educativos. Cómo prepararnos para trabajar con padres y madres*. México: CEE, 2000\*
60. Linares Pontón, María Eugenia; Carbajal Alfaro, Clementina. *Nuevos espacios educativos. Cómo sensibilizarnos para trabajar con padres y madres*. México: CEE, 2000\*
61. Linares Pontón, María Eugenia; Carbajal Alfaro, Clementina. *Nuevos espacios educativos. Haciendo el trabajo con los padres y madres de familia*. México: CEE, 2000\*



62. Reimers, Fernando; MacGinn, Noel. *Diálogo informado. El uso de la investigación para conformar la política educativa*. México: CEE, 2000\*
63. Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo. *Sentidos y sinrazones de la huelga en la UNAM*. Serie Diálogos. México: CEE, 2000\*
64. Rojo, Susana. *Nuevos espacios educativos. Cómo creamos un ambiente alfabetizador*. México: CEE, 2000\*
65. Wong Partida, Laura. *Nuevos espacios educativos. Cómo hacer una reunión educativa. Guía práctica*. México: CEE, 2000\*
66. Sola, Bertha; Poveda Carreño, Claudia Liliana. *Vamos a promover la salud. Manual para la formación de promotores de salud integral comunitaria*. México: CEE- Cáritas Salud Familiar y Comunitaria, IAP, 2002\*
67. Rosas Carrasco, Lesvia Oliva. *Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y de su concepción pedagógica*. México: CEE, 2003\*
68. Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo. *Linderos. Diálogos sobre investigación educativa*. México: CEE, 2005\*
69. Rosas Carrasco, Lesvia. *Educación rural en México en el siglo XXI*. México: CEE, 2006\*
70. Rosas Carrasco, Lesvia Oliva. *Maestros que transforman su práctica educativa. Hacia una nueva escuela multigrado*. México: CEE, 2006\*
71. Reveles Ruiz, Irma; Niembro Acosta, Carlos. *Para padres con visión. Guía de educación inicial para niñas y niños con discapacidad visual, 0-2 años*. México: CEE, 2007\*
72. Galindo Castro, Verónica María. *Crear y crecer. Artes integradas para niñas y niños con discapacidad visual*. México: CEE, 2009\*
73. Niembro Acosta, Carlos. *Para maestras que incluyen. Guía para la inclusión al preescolar de niños y niñas con ceguera o visión baja*. México: CEE, 2009\*
74. Urrutia de la Torre, Francisco (coord.). *Del aula para el aula. Experiencias y sugerencias para incorporar las tecnologías de la información y la comunicación a la práctica docente. Aprendizajes del uso de Enciclomedia y Explora*. México: CEE, 2012\*
75. Centro de Estudios Educativos. *Una diaria en nuestra escuela. Acciones para comer más verduras y frutas*. México: CEE-SEP / Sagarpa (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural) / Secretaría de Salud (ss), 2012\*
76. Urrutia de la Torre, Francisco (coord.). *50 años promoviendo la justicia. Incidencia y aprendizaje en cinco organizaciones de la sociedad civil*. México: CEE/Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol), 2014\*






# Estudios e investigaciones

204

A continuación se presenta un listado de todas las producciones del CEE. Consta de casi 700 referencias entre las que se encuentran informes de investigación, diagnósticos, propuestas educativas, cursos de capacitación y manuales, entre otros.

			1964
Autores	Título	Localización	
Latapí Sarre, Pablo, Muñoz Izquierdo, Carlos y Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>La educación en el desarrollo económico nacional: un estudio sobre los requerimientos de recursos humanos en México hasta el año de 1975</i> México, CEE		CEE
Latapí Sarre, Pablo, Muñoz Izquierdo, Carlos y Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>Diagnóstico Educativo Nacional</i> México, CEE - Imprenta Universitaria		CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos. Comp.	<i>Dos estudios sobre el subvencionamiento de la enseñanza privada</i> México, CEE		CEE
Uribe Castañeda, Pedro, Ulloa Herrera, Manuel I. y Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Estimación del cambio tecnológico en la productividad de la economía mexicana durante la década 1950-1960</i> México, CEE	—	
			1965
Latapí Sarre, Pablo	<i>Educación Nacional y Opinión Pública</i> México, CEE		CEE

			1966
Autores	Título	Localización	
Muñoz Izquierdo, Carlos y Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>Estudio sobre las escuelas particulares del Distrito Federal: su organización, constitución legal, prestaciones sociales al personal y localización geográfica</i> México, CEE	ITESO	
Muñoz Izquierdo, Carlos y Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>Estudio sobre las escuelas particulares del Distrito Federal: su panorama estadístico y su economía</i> México, CEE	ITESO	
Muñoz Izquierdo, Carlos y Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>La conquista del 6° grado</i> México, CEE	—	
			1967
Centro de Estudios Educativos	<i>Plan de desarrollo de la Universidad de Chihuahua</i> México, CEE	—	
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Estudio sobre la conveniencia de agregar la enseñanza preparatoria a la Academia Merici</i> México, CEE	ITESO	
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La inversión en el sistema educativo nacional hasta 1970 y sus fuentes de financiamiento</i> México, CEE	ITESO	
Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>Estudio para determinar el monto de las colegiaturas en el Instituto Social de la Mujer, A. C.</i> México, CEE	ITESO	
			1968
Centro de Estudios Educativos	<i>Autoestudio y plan de desarrollo del CEE (1969-1976)</i> México, CEE	 CEE	
Cremoux, Raúl	<i>La televisión y el alumno de secundaria del Distrito Federal</i> México, CEE	ITESO	
Latapí Sarre, Pablo, et al.	<i>Evaluación pedagógica de siete escuelas particulares en las ciudades de Guadalajara, León, Ciudad de México, Tampico, Torreón, Puebla y Chihuahua</i> México, CEE	—	
Muñoz Batista, Jorge	<i>Análisis estadístico de la enseñanza privada en México. 1968</i> México, CEE	—	
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La planificación escolar</i> México, CEE	 CEE	

Autores	Título	Localización
Ulloa Herrera, Manuel I., Cervantes, Faustino, Ruiz U. Eduardo y Castellón, Julio	<i>Chihuahua I: Modelo para la centralización de algunas instalaciones de Enseñanza Media en concentraciones urbanas de los países en vías de desarrollo</i> México, CEE	—
		<b>1969</b>
Domínguez, R. Jorge	<i>Educación, dependencia tecnológica y planificación</i> México, CEE	—
Latapí Sarre, Pablo	<i>Plan de desarrollo de la Universidad de Sonora (1969-1973): Informe final del estudio de UNISON</i> México, CEE	ITESO
Latapí Sarre, Pablo, et al.	<i>Estudio de planificación del Instituto Tecnológico Autónomo de México</i> México, CEE	—
Muñoz Batista, Jorge y Castellón, Julio	<i>La preparación del Magisterio en México</i> México, CEE	—
		<b>1970</b>
de Ibarrola Nicolín, María	<i>Pobreza y Aspiraciones Escolares</i> México, CEE	 CEE
Latapí Sarre, Pablo	<i>Estudio de localización de escuelas en la costa de Hermosillo. Informe final</i> México, CEE	 CEE
Latapí Sarre, Pablo.	<i>Plan de desarrollo del Centro de Enseñanza Técnica y Superior (Cetys). Mexicali, Baja California</i> México, CEE	ITESO
Medellín, Rodrigo A.	<i>Valores sociales oficiales de México: un análisis sociológico de los informes presidenciales</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Ensayo de análisis etiológico: explicaciones insuficientes de la injusticia educativa</i> México, CEE	ITESO
		<b>1971</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Seminario sobre los problemas de investigación en la reforma educativa mexicana</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Educación para una sociedad participativa: un proyecto de Reforma de la educación mexicana</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Guzmán Anell, José Teódulo y González Collado, Ma. de los Ángeles	<i>Manual de técnicas de evaluación para realizar autoestudios en escuelas católicas</i> México, CEE	ITESO
Latapí Sarre, Pablo, et al.	<i>Educación para una sociedad participativa: una proposición de reforma educativa para México.</i> En: <i>Seminario sobre los problemas de investigación en la reforma educativa mexicana</i> México, CEE	—
Latapí Sarre, Pablo, et al.	<i>Manual de planeación universitaria,</i> México, CEE	—
Medellín, Rodrigo	<i>Sistema de valores y normas sociales formales en México</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La productividad de la educación en México</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos y Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Una exploración de los factores determinantes de rendimiento escolar en la educación primaria</i> México, CEE	—
		<b>1972</b>
De la Peña, Guillermo	<i>La escuela como asignadora de roles sociales en una comunidad rural mexicana</i> México, CEE	—
Guzmán Anell, José Teódulo y Gómez Palacio, Guillermo	<i>Proyecto Bachajón: Proyecto de investigación para determinar los objetivos de la acción educativa y social en los municipios de Chilón y Sitala, Chiapas</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Estudio de evaluación aproximativa de las escuelas radiofónicas de la Tarahumara</i> México, CEE	—
		<b>1973</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Autoestudio fase-1972</i> México, CEE	ITESO
Latapí Sarre, Pablo	<i>Mitos y verdades de la educación mexicana: 1971-1972: una opinión independiente</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos y Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Educación y empleo: análisis, diagnóstico y recomendaciones. Informe final presentado por el Centro de Estudios Educativos, A. C., a la oficina de estudios económicos especiales de la SEP</i> México, CEE	ITESO



Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos, Guzmán Anell, José Teódulo, Medellín, Rodrigo y del Camino, Isidoro	<i>Implicaciones que en materia educativa tendría una política económica de maximización del empleo y redistribución de los bienes sociales.</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos y Lobo, José	<i>Análisis longitudinal de las relaciones entre egreso escolar, mercado de trabajo y distribución del ingreso</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos y Medellín, Rodrigo	<i>La Ley Federal de Educación frente a la problemática educativa y social de México</i> México, CEE	—
		<b>1974</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del efecto de los medios de comunicación en un proyecto de promoción suburbana</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Diez años de investigación educativa. CEE 1963-1973</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teódulo, Schmelkes del Valle, Sylvia y Casanueva, Cristina	<i>Proyecto Zapotitlán: Una investigación para determinar las necesidades educativas en un área rural del estado de Jalisco, México</i> México, CEE	 CEE
		<b>1975</b>
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Estudio exploratorio de la educación en torno al fondo revolvente y solidario de acción campesina. Informe que rinde el Centro de Estudios Educativos, A. C. a Promoción del Desarrollo Popular, A. C.</i> México, CEE	ITESO
		<b>1976</b>
Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Alternativas para una reforma de la educación en México</i> México, CEE	—
Hernández Medina, Alberto	<i>Financiamiento de la educación privada en América Latina. Reporte sobre la situación en Bolivia, Colombia, México, Perú y Venezuela. Informe final</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Investigación integrada al proyecto Educación y desarrollo del programa ECIEL. Análisis de los costos y el financiamiento del sistema mexicano de educación formal</i> México, CEE	ITESO


Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Investigación integrada al proyecto Educación y desarrollo del programa ECIEL. Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar, asociados con diferentes características socio-económicas de los educandos</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia y Pamplona, Ignacio	<i>Evaluación de los efectos del uso de medios de comunicación masiva en la promoción suburbana: el caso de IMDEC-Santa Cecilia</i> México, CEE	 CEE
<b>1977</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Comentarios del Centro de Estudios Educativos, A. C., al diagnóstico del Sistema Educativo Nacional</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Plan Nacional de Educación: naturaleza y propósitos del proceso de planeación: marco general para la planeación educativa del país</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>¿Aprender o enseñar? La educación en Takinwitz, poblado tzeltal de Chiapas</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del Departamento de Educación y Capacitación de la Fundación Mexicana para el Desarrollo</i> México, CEE	—
Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Evaluación del modelo de desarrollo rural de la educación mexicana para el desarrollo</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teódulo y Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>La desigualdad educativa en México: problemática, explicación y posibles soluciones</i> México, CEE	 CEE
Hernández Medina, Alberto	<i>El mercado de trabajo en México</i> México, CEE - ITESO	—
Latapí Sarre, Pablo	<i>Mexican youth: problems of education and employment: a contribution to the Carnegie Council Project on Youth, Education and Employment</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Costos, financiamiento y eficacia de la educación formal en México</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos, Hernández Medina, Alberto y Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Estudio piloto en el sector moderno industrial de la ciudad de México. Antecedentes sociales, educación y empleo: resultados preliminares</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos, Hernández Medina, Alberto y Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Estudio piloto en el sector moderno industrial de la ciudad de México. Un enfoque integrativo para el estudio de la dinámica del mercado de trabajo</i> México, CEE	 CEE
Salinas Amezcua, Bertha y Bello, Ana	<i>Evaluación de un proyecto de cooperativas rurales del estado de Morelos: su componente educativo</i> México, CEE	ITESO
Zarzar Charur, Carlos A. y Leñero Llaca, Marta	<i>Evaluación de la comunidad del Centro de Integración Educativa, A. C. Reporte de la primera etapa</i> México, CEE	ITESO
		<b>1978</b>
Carabez Sandoval, María del Socorro	<i>El modelo del análisis de sistemas aplicado a la educación</i> México, CEE	—
Guzmán Anell, José Teóduo	<i>Currículum escondido y los métodos educativos universitarios</i> México, CEE	—
Hernández Medina, Alberto	<i>La universidad de hoy: apuntes para una reflexión</i> México, CEE	 CEE
Maurer Avalos, Eugenio	<i>Les tzeltales mayas: Sont-ils des paiens superficiellement christianisés ou des catholiques-mayas?</i> México, CEE	—
Morales-Gómez, Daniel A.	<i>Workers education in Latin America: the educational role of producer cooperatives in México D. F.</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Educación y mercado de trabajo: un estudio longitudinal de los determinantes de la educación y el empleo en la industria manufacturera de la Ciudad de México</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Análisis y proyección de los gastos educativos en América Latina</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Evaluación de un programa oficial de aumento de la productividad agrícola: el caso de Plan Maíz en el estado de México: informe parcial</i> México, CEE	ITESO
<b>1979</b>		
Arena A., Eduardo y Castrejón Díez, Jaime	<i>Educación y realidad socioeconómica. Compilación</i> México, CEE	—
Barquera Gómez, Humberto	<i>Relaciones bilaterales México-USA en educación superior e investigación</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Perspectivas de la educación en América Latina. Compilación</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Educación superior, desarrollo y cambio social. Resultados, interpretación y alternativas</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos, Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo y Restrepo de Cepeda, María Patricia	<i>El proceso educativo, la reprobación y el abandono del sistema escolar: una investigación cuasiexperimental</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos, Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo y Restrepo de Cepeda, Patricia	<i>El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo</i> <i>Revista Latinoamericana de Estudios Educativos,</i> vol. ix, núm. 3, pp. 1-60 México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La enseñanza técnica: Canal de movilidad social para los trabajadores. Una evaluación de los efectos internos de la enseñanza técnica de nivel superior, que se imparte en la zona</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>El problema de la educación en México: ¿Laberinto sin salida?</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Eficiencia de la enseñanza técnica de nivel medio superior en México. Reporte</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos, Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo, Borrani, Carlos y González Sarur, Emma	<i>El proceso de enseñanza aprendizaje y la eficiencia interna del Sistema Nacional de Educación de Adultos</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La política educativa del país a la luz de las investigaciones en ciencias de la educación</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Estudio exploratorio de la participación comunitaria en la escuela rural básica formal</i> México, CEE	ITESO
		<b>1980</b>
Aguilar Ross, Jesús	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de extensionismo II</i> México, CEE - CETA	ITESO
Aguilar, José Antonio, Maggi Yáñez, Rolando Emilio y Schugurensky, Daniel	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de maquinaria agrícola</i> México, CEE - CETA	ITESO
Alatorre, Gerardo	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de agua y agricultura</i> México, CEE - CETA	—
Álvarez de la Peza, Miguel	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de historia parte 1 y 2</i> México, CEE - CETA	ITESO
Arteaga Rivera, Francisco	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de caracterización de suelos</i> México, CEE - CETA	ITESO
Arteaga Rivera, Francisco	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Prácticas de caracterización de suelos</i> México, CEE - CETA	ITESO
Assís, Regina de	<i>Proyecto escuelas comunitarias rurales. Experimento 2. Manual para maestros: guía de trabajo para la comprensión y solución de los problemas de atraso, inasistencia y deserción en la escuela rural</i> México, CEE	 CEE
Assís, Regina de	<i>Proyecto escuelas comunitarias rurales. Experimento 3. Manual para maestros: guía de trabajo para que los maestros logren la colaboración de los padres de familia campesinos desarrollando actividades conjuntas de apoyo académico a los alumnos de la escuela rural</i> México, CEE	 CEE
Barquera Gómez, Humberto y Magaña, Rolando	<i>Cuaderno de matemáticas</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Barquera Gómez, Humberto y Magaña, Rolando	<i>Cuaderno de matemáticas</i> México, CEE	ITESO
Barquera Gómez, Humberto	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de química</i> México, CEE - CETA	ITESO
Barquera, Luis	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de lectura y redacción II</i> México, CEE - CETA	ITESO
Benítez Paulín, Eduardo	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de técnicas de producción agroindustrial</i> México, CEE - CETA	ITESO
Bermúdez Estévez, Jorge	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de técnicas de producción pecuaria</i> México, CEE - CETA	ITESO
Cadena Barquín, Félix	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de estrategias para el desarrollo rural</i> México, CEE - CETA	ITESO
Canales de la Fuente, Raymundo	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de biología III</i> México, CEE - CETA	 CEE
Cansino Ortiz, César	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de psicología</i> México, CEE - CETA	ITESO
Casillas Muñoz, María de Lourdes	<i>Proyecto experimental de educación preventiva para grupos marginados urbanos. Evaluación</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Descripción de la zona La Huasteca</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Educación primaria para microlocalidades dispersas: Reporte de la primera etapa del proyecto</i> México, CEE	 CEE
Chapela, Luz María	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de inglés I y II</i> México, CEE - CETA	ITESO
Cid R., Raymundo y Ruiz, Fernando	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de clima y agricultura</i> México, CEE - CETA	ITESO

Autores	Título	Localización
Espinoza, Patricia	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de dibujo</i> México, CEE - CETA	ITESO
Gamiño, Rubén Alfredo	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de uso y manejo de suelo</i> México, CEE - CETA	ITESO
García Zenteno, Antonio	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de física II</i> México, CEE - CETA	ITESO
García Zenteno, Antonio	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de física III</i> México, CEE - CETA	ITESO
García Zenteno, Antonio	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de matemáticas IV</i> México, CEE - CETA	ITESO
Garza, Rosa Isabel y Magaña, Ernesto	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de biología I</i> México, CEE - CETA	ITESO
Guzmán Anell, José Teóduo	<i>Proyecto de desarrollo integral para el Ejido Buenavista, municipio de Macuspana, Tabasco</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teóduo	<i>Desarrollo del currículum de capacitación para las unidades del programa de capacitación para el desarrollo rural -SEP-DGETA-FFN</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teóduo	<i>Alternativas para la Educación en México</i> México, CEE - Ediciones Gernika	—
Hernández Medina, Alberto	<i>Estudio sobre el perfil del nivel académico del personal docente en los subsistemas de educación superior y media superior. Sugerencias a las instituciones que pusieron el cuestionario en la prueba piloto</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto y Rentería Agraz, Alfredo	<i>Estudio sobre el perfil del nivel académico del personal docente en los subsistemas de educación superior y media superior. Entrenamiento a encuestadores</i> México, CEE	 CEE
López Portillo, Fernando	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de crédito y seguro agropecuario</i> México, CEE - CETA	ITESO

Autores	Título	Localización
López Portillo, Fernando	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de problemas socioeconómicos de México</i> México, CEE - CETA	ITESO
Lucero Ortiz, Rafael	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de administración agropecuaria I</i> México, CEE - CETA	ITESO
Marín, M. Manuel y Castañeda García, Jaime	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de introducción a la topografía</i> México, CEE - CETA	ITESO
Morales Gómez, Daniel	<i>La educación y el desarrollo dependiente en América Latina</i> México, CEE - Ediciones Gernika	—
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Educación, estado y sociedad: 1930-1976</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Revisión del sistema educativo Mexicano: 1930-1980</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Análisis y prospectiva del desarrollo educacional en México para la década de los ochenta</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Una estrategia de desarrollo alternativo. Seminario de discusión: agro, educación y justicia</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Demanda educativa, oferta laboral y oportunidades de empleo en México. 1980-1990. Reporte principal</i> México, CEE	 CEE
Pérez Juárez, Rogelio	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de formas de organización</i> México, CEE - CETA	ITESO
Quintana Silveyra, Víctor M.	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de administración agropecuaria II</i> México, CEE - CETA	ITESO
Rodríguez, Manuel	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de física I</i> México, CEE - CETA	ITESO



Autores	Título	Localización
Rossetti, Francisco	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de química III</i> México, CEE - CETA	ITESO
Ruiz N., Fernando	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de introducción a la agricultura</i> México, CEE - CETA	ITESO
Ruiz Sahagún, Carlos Felipe	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de comercialización</i> México, CEE - CETA	ITESO
Sainz, Héctor I.	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de lógica</i> México, CEE - CETA	ITESO
Salazar Cruz, Marcos	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de matemáticas II</i> México, CEE - CETA	ITESO
Salazar Cruz, Marcos	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de matemáticas V</i> México, CEE - CETA	ITESO
Serrano, Jorge	<i>Filosofía de la ciencia</i> México, CEE	—
Steta, Concepción	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de técnicas de investigación social</i> México, CEE - CETA	ITESO
Uruñuela, José Antonio	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierta CETA. Manual de extensionismo I</i> México, CEE - CETA	ITESO
Weitzner, Esther	<i>Evaluación cualitativa de la educación en cuatro carreras del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente</i> México, CEE	ITESO
		<b>1981</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Educación popular en América Latina. ¿Avance o retroceso?</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Antecedente para la elaboración del libro y el manual del maestro rural</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Modelo de evaluación de las políticas educativas</i> México, CEE	 CEE
González Gentile, Roberto, Narro Rodríguez, Luis y Horne, Virginia	<i>Diagnóstico socioeconómico regional para la planeación de una unidad regional de la Universidad Iberoamericana en Puebla</i> México, CEE	 CEE
González Rivera, Guillermo y Torres, Carlos Alberto	<i>Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas</i> México, CEE	 CEE
González Torres, Enrique y Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Comentarios del Centro de Estudios Educativos a los aspectos del v informe presidencial del Lic. José López Portillo que se relacionan con la educación del país</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Evaluación del Programa de Capacitación para el Desarrollo Rural</i> México, CEE	 CEE
Guzmán Anell, José Teódulo, Piastro B., Raquel y Casillas Muñoz, Ma. de Lourdes	<i>Proyecto experimental de educación preventiva para grupos urbanos marginados</i> México, CEE	 CEE
Maurer Avalos, Eugenio	<i>Manual para promover la participación de la comunidad en las primarias rurales</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Batista, Jorge	<i>Proyecto para la educación de actitudes, comportamientos y valores de los niños y adolescentes de primaria y secundaria: marco teórico</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos y Delgado Santoveña, Alejandra	<i>Análisis e interpretación de las políticas educativas. El caso de México (1930-1980)</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos, Restrepo de Cepeda, Patricia y Delgado Santoveña, Alejandra	<i>Revisión del Sistema educativo a la luz de la planificación del desarrollo de los recursos humanos del país</i> México, CEE	 CEE
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): transformadores</i> México, CEE - DGCOH	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Programa de capacitación del personal de la Dirección General de Construcción y Operación Hidráulica. Volumen II: Anexos</i> México, CEE - DGCOH	 CEE
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo, Cantú Montemayor, Olinda y González Gentile, Roberto	<i>Informe final sobre la situación económica y educativa del estado de Querétaro</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Modelo alternativo de educación secundaria para zonas rurales</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Proyecto La participación de la comunidad en la escuela rural básica formal: estado de Guerrero, municipio de Teloloapan</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia y Grinbank, Estela	<i>Manual para padres de familia</i> México, CEE	 CEE
Trujillo, José Manuel	<i>Diseño e implementación sistema de enseñanza abierto CETA. Manual de dibujo II</i> México, CEE - CETA	ITESO
		<b>1982</b>
Álvarez Gutiérrez, Alberto	<i>Factores psico-educativos determinantes del aprovechamiento escolar en zonas rurales</i> México, CEE	ITESO
Assís, Regina de	<i>Proyecto Nezahualpilli. Manual de currículum para educadoras y madres-educadoras</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Assís, Regina de y Zarco Salgado, Margarita	<i>Proyecto Nezahualpilli. Manual de trabajo con madres educadoras</i> México, CEE	ITESO
Assís, Regina de	<i>Proyecto sobre alternativas de educación preprimaria para poblaciones urbanas marginadas</i> México, CEE	—
Assís, Regina de, Pérez Alarcón, Jorge, Martinic, Sergio, et al.	<i>Proyecto Nezahualpilli: alternativas de educación preprimaria para poblaciones urbanas marginalizadas. Reporte final de la fase exploratoria del proyecto</i> México, CEE	 CEE
Casillas Muñoz, María de Lourdes	<i>Evaluación de un proyecto experimental de educación preescolar dirigido a población marginal urbana</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Esquema para la presentación de manuales semestrales por asignatura</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Guías para hacer evaluaciones y pretest</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Instrumentos-evaluación del sistema CETA-SEA</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Manual para la elaboración de texto-programa</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Modelo de funcionamiento del CETA-SEA</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Test de estilos de aprendizaje</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Test de interés</i> México, CEE	ITESO






Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Bases pedagógicas</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto Arraigo del maestro rural: Zacapoaxtla, Puebla</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de Centros de Estudios Tecnológicos Agropecuarios (CETA-SEA)</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de educación abierta de centros de estudios tecnológicos agropecuarios (CETA-SEA). Pretest y unidades de evaluación por materia: química, matemática, inglés, administración</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Documento de trabajo para el análisis y la sistematización de la investigación sobre educación no formal</i> México, CEE	 CEE
González, María Eugenia	<i>Evaluación nacional de la enseñanza secundaria. Informe final. Parte I. Análisis de los planes de estudio de las diversas modalidades de la enseñanza secundaria</i> México, CEE	—
Hernández Medina, Alberto	<i>El perfil académico del personal docente en las universidades de provincia (capítulos II, V y bibliografía)</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>El perfil académico del personal docente en las universidades de provincia</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto y Rentería Agraz, Alfredo	<i>Estudio sobre el perfil del nivel académico del personal docente en los subsistemas de educación superior y media superior. Reporte final, 1era. parte</i> México, CEE	ITESO
Ladrón de Guevara, Moisés	<i>Política cultural del estado mexicano</i> México, CEE - GEFE	 CEE
Latapí Sarre, Pablo	<i>Evaluación del Programa Nacional de Educación Sexual, 1977-1981</i> México, CEE - Conapo	 CEE

Autores	Título	Localización
Martínez Sánchez, Jorge	<i>Políticas para incrementar la eficiencia del sistema educativo a nivel primaria. Informe ejecutivo</i> México, CEE	ITESO
Martínez Sánchez, Jorge y González Gentile, Roberto	<i>Políticas para incrementar la eficiencia del sistema educativo a nivel primaria</i> México, CEE - GEFE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Educación secundaria, desarrollo regional, tecnologías de producción y mercados de trabajo</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Evaluación nacional de la enseñanza secundaria. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos y Casillas Muñoz, Ma. de Lourdes	<i>Empleo en el sector educativo: personal docente en el nivel básico</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Evaluación nacional de la enseñanza secundaria. Informe ejecutivo</i> México, CEE	 CEE
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): electricidad básica</i> México, CEE - DGCOH	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): manual de bombas 2</i> México, CEE - DGCOH	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): manual de válvulas</i> México, CEE - DGCOH	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): manual de tanques 1 y 2</i> México, CEE - DGCOH	—

Autores	Título	Localización
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): operación de tanques</i> México, CEE - DGCOH	 CEE
Pamplona, Ignacio y Barreiro, Rosa María	<i>Proyecto Nezahualpilli: manual de trabajo con jóvenes</i> México, CEE	ITESO
Peña, Guadalupe de la y Figueroa, Víctor	<i>Curso de capacitación para el personal de centros de rehabilitación de menores infractores. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Peña, Guadalupe de la y Figueroa, Víctor	<i>Curso de capacitación para el personal de centros de rehabilitación de menores infractores. Antología temática e instructivo de técnicas grupales</i> México, CEE	 CEE
Peña, Guadalupe de la y Figueroa, Víctor	<i>Curso de capacitación para el personal de centros de rehabilitación de menores infractores. Antología literaria</i> México, CEE	 CEE
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto Nezahualpilli. Investigación sobre las características de la familia marginal de Cd. Nezahualcóyotl. Estudio exploratorio de las familias participantes en el programa Nezahualpilli</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge, Pamplona, Ignacio y Abiega, Dolores	<i>Alternativas de educación preescolar para zonas marginalizadas urbanas. El Proyecto Nezahualpilli</i> México, CEE	 CEE
Piastro B., Raquel	<i>Proyecto alternativo de educación no formal para grupos marginados. Informe final</i> México, CEE	 CEE
Prado, Lautaro, Cantú Montemayor, Olinda y Catalá Giménez, Enriqueta	<i>Banamex: plan de trabajo para un diagnóstico de necesidades de capacitación en Banamex</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo, Schmelkes del Valle, Sylvia y Álvarez Gutiérrez, Alberto	<i>La participación de la comunidad en la escuela primaria rural. Informe final</i> México, CEE	 CEE
Sainz, Héctor I. y Martinic, Sergio	<i>Proyecto Nezahualpilli: manual auxiliar para el trabajo con grupos de padres de familia</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia, González Gentile, Roberto y Rojo Pons, Flavio	<i>La participación de la comunidad en el gasto educativo. Informe y Anexos</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia y Cantú Montemayor, Olinda	<i>Estimación de las tasas de participación, de permanencia y de reposición de los egresados de la Normal de nivel preescolar y estudio de su mercado laboral</i> México, CEE	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia y Grinbank, Estela	<i>Vinculación del magisterio en las comunidades locales</i> México, CEE	 CEE
Torres, Carlos Alberto	<i>Ensayos sobre la educación de los adultos en América Latina</i> México, CEE	 CEE
		<b>1983</b>
Arias, Rebeca y Cansino Ortiz, César	<i>Banamex: anteproyecto del programa de inducción para supervisores de Banamex</i> México, CEE	ITESO
Cámara, Gabriel	<i>Impacto y relevancia de la educación básica: panorámica sobre el estado de la investigación</i> México, CEE - GEFE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Desarrollo experimental de una estrategia de atención global al rezago escolar en escuelas primarias rurales: Anteproyecto</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>El área de educación superior del CEE</i> México, CEE	—
Crispín, María Luisa	<i>Banamex: Estrategia integral de inducción y capacitación a superiores de las 40 plazas clave Banamex</i> México, CEE	ITESO




Autores	Título	Localización
De Anda, Ma. Luisa	<i>Educación de adultos: nuevas dimensiones en el sector educativo</i> México, CEE - GEFE	—
González Gentile, Roberto	<i>Estudio de casos de la democracia en las organizaciones de autoayuda. Cooperativas en México</i> México, CEE	 CEE
Hernández Medina, Alberto y Rentarías Agraz, Alfredo	<i>Bibliografía sobre universidad y cambio social</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Educación y democracia en México (esbozo de una investigación y apoyo bibliográfico)</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Objetivos de los colegios jesuitas. II. Escuela Carlos Pereyra, Torreón</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Objetivos de los colegios jesuitas. III. Instituto Lux, León Guanajuato</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Objetivos de los colegios jesuitas. V. Instituto Cultural Tampico</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Objetivos de los colegios jesuitas. I. Instituto Oriente, Puebla</i> México, CEE	 CEE
Hernández Medina, Alberto	<i>Objetivos de los colegios jesuitas. IV. Instituto de Ciencias, Guadalajara</i> México, CEE	 CEE
Infante, M. Isabel	<i>Educación, comunicación y lenguaje</i> México, CEE	 CEE
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Estudio sobre el empleo y capacitación en el sector hotelero de San José del Cabo, B. C. S.</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Estudio sobre el empleo y capacitación en el sector hotelero de Loreto Nopoló, B. C. S.</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Loreto, B. C. S. Diagnóstico socioeconómico y desarrollo de la comunidad</i> México, CEE	 CEE
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>San José del Cabo, B. C. S. Diagnóstico socioeconómico y desarrollo de la comunidad</i> México, CEE	 CEE
Maurer, Eugenio	<i>Los tzeltales: ¿paganos o cristianos?</i> México, CEE	 CEE
Meneses Morales, Ernesto	<i>Tendencias educativas oficiales de México. Tomo I, 1821-1911</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Presente y futuro de la educación secundaria</i> México, CEE - GEFE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos, Schmelkes del Valle, Sylvia y Casillas Muñoz, Ma. de Lourdes	<i>Los maestros de educación básica: estudios de su mercado de trabajo</i> México, CEE - GEFE	 CEE
Narro Rodríguez, Luis	<i>Diagnóstico de necesidades inmediatas de inducción y capacitación en Banamex para los puestos de cajero, supervisor y contralor de las 40 plazas clave del Banco. Reporte final</i> México, CEE	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Banamex: Diagnóstico de necesidades inmediatas de inducción y capacitación en Banamex para los puestos de cajero, supervisor y contralor de las 40 plazas clave del banco. Anexos al reporte final</i> México, CEE	 CEE
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Propuesta de un sistema de capacitación para técnicos medios y para profesionales en el proyecto Nezahualpilli</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Propuesta de manuales a realizar para el programa de inducción del personal de Banamex</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Prado, Lautaro	<i>Manual del promotor</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>La evaluación en el modelo alternativo de educación secundaria para zonas rurales. Presentación final</i> México, CEE	ITESO
Sainz, Héctor I.	<i>La educación popular. Documento de trabajo</i> México, CEE	—
Schugurensky, Daniel	<i>Manual del promotor: radiografía del campo mexicano</i> México, CEE	ITESO
Varese, Stefano y Gigante, Elba	<i>Indígenas y educación en México</i> México, CEE - GEFE	—
		<b>1984</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica para adultos del INEA: anexos</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de organización y educación campesina: Sur de Tuxtlas, Edo de México. Informe parcial de actividades</i> México, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto	<i>Valores-México: sección religión (a), (variable 108 a 133) sección religión (B), (variable 134 a 160)</i> México, CEE	ITESO
Lavín de Arrivé, Sonia	<i>La computación en la educación básica y media en México: reporte final de un estudio exploratorio</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Crecimiento, diversificación y prospectiva del Sistema educativo nacional hasta el año 2000</i> México, CEE	 CEE
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto: Cuadernos guía para los diez años de educación básica de la D. G. E. I.</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica de adultos del INEA: relación de talleres área v</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica del INEA: (Oaxaca)</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica para adultos del INEA: (Mazatlán, Sinaloa)</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica para adultos del INEA: (Mexicali, B.C.)</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica para adultos del INEA: [Minatitlán, Veracruz]</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica de adultos del INEA</i> México, CEE - SEP	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Banamex: Catastro de recursos disponibles para la inducción y capacitación en las plazas: bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Banamex: diagnóstico de características subjetivas de los supervisores: bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Banamex: estrategia de implantación bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Banamex: metodología de diagnóstico de necesidades de inducción y capacitación para los supervisores a ser aplicada en las plazas, bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Banamex: programa de inducción, bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro y Crispín, María Luisa	<i>Banamex: sistema de evaluación, bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Documento de presentación general del proyecto: Creación de una estructura integrada de desarrollo, capacitación, investigación y asesoría para la pequeña empresa del Valle de México</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Prado, Lautaro	<i>Banamex: elaboración de un bloque básico de inducción y de capacitación para los supervisores de las 40 plazas foráneas clave de Banamex</i> México, CEE	—
Prado, Lautaro, Schugurensky, Daniel y Muñiz, Francisco	<i>Banamex: fascículo técnico-didáctico para el instructor, bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	—
Prado, Lautaro	<i>Banamex: programa de capacitación, bloque básico de inducción y capacitación</i> México, CEE	—
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Productividad y aprendizaje en el medio rural el caso de México: proyecto coordinado por el Programa de Estudios Conjuntos para la Integración Económica Latinoamericana</i> México, CEE	ITESO
Schugurensky, Daniel	<i>Proyecto de investigación para la integración de un área técnica al currículum de educación básica para adultos del INEA. Manual para jefes de zona</i> México, CEE	ITESO
Schugurensky, Daniel y Pérez Alarcón, Jorge	<i>Incorporación de un área quinta al actual currículum de Educación básica. Reporte final</i> México, CEE	 CEE
Werner, David y Bower, Bill	<i>Aprendiendo a promover la salud</i> México, CEE - The Hesperian Foundation	—
		<b>1985</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Formación de comunidad educativa: proyecto interescolar de formación de maestros en escuelas católicas</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Participación de las comunidades indígenas en su propio proceso educativo</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Recuperación de proyectos de investigación-acción en el nivel básico de educación desarrollados por el Centro de Estudios Educativos, A. C. Primer informe de avance</i> México, CEE	ITESO
Crispín, María Luisa	<i>Proyecto: Educación indígena</i> México, CEE	ITESO
Fierro Evans, María Cecilia	<i>Modelo de plan de vida para los albergues de postemergencia</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Hernández Medina, Alberto	<i>Religión y moral</i> México, CEE	—
Lavín de Arrivé, Sonia	<i>Marco teórico para la formulación de modelos de formación del ingeniero</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Actividades productivas, marginalidad y empleo en localidades cercanas a polos de desarrollo: detección de necesidades y lineamientos para instrumentar acciones de educación, capacitación y empleo</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Actividades productivas, marginalidad y empleo en localidades cercanas a polos de desarrollo: iv. Resultados y lineamientos de desarrollo para la región bajo la influencia del polo Bahías de Huatulco</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Actividades productivas, marginalidad y empleo en localidades cercanas a polos de desarrollo: V. Método, técnicas e instrumentos para el análisis de la dinámica regional de Huatulco</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Resultados del diagnóstico y lineamientos de desarrollo para la región bajo la influencia del polo Bahías de Huatulco</i> México, CEE	ITESO
Martínez B., Ma. Matilde y Latapí Sarre, Pablo	<i>Sociología de una profesión. El caso de Enfermería</i> México, CEE - Nuevomar	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Génesis y algunos efectos de la deserción o permanencia de los adultos en los círculos de alfabetización</i> México, CEE	ITESO
Narro Rodríguez, Luis y Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Cuaderno-guía para la educación indígena bilingüe-bicultural y sus anexos</i> México, CEE	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de elaboración de manuales de capacitación para la Dirección de Construcción y Operación Hidráulica (DGCOH) del Departamento del Distrito Federal (DDF): líneas aéreas</i> México, CEE - DGCOH	ITESO
Sainz, Héctor I. y Pons de Torres, Cristina	<i>Diagnóstico de necesidades y posibilidades educativas en la zona sur del estado de Veracruz, municipios: Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Las Choapas, Hidalgotitlán, Ixhuatlán del sureste</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Educación bilingüe</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Organización y educación campesina y proyecto Guerrero. Reporte final del proyecto</i> México, CEE	 CEE
		<b>1986</b>
Chávez, Horacio	<i>Guía para la planeación de escuelas</i> México, CEE	—
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Polos de desarrollo turístico y desarrollo de la comunidad. Relatoría de una experiencia promocional en Bahías de Huatulco, Oaxaca</i> México, CEE	ITESO
Meneses Morales, Ernesto	<i>Tendencias educativas oficiales de México. Tomo II, 1911-1934</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Evaluación institucional de la Escuela Nacional de Telecomunicaciones</i> México, CEE	ITESO
Sáinz, Héctor I.	<i>Diagnóstico descriptivo de la participación ciudadana en el área metropolitana de la Ciudad de México</i> México, CEE	ITESO
		<b>1987</b>
Badillo Flores, Alma	<i>Informe final del estudio: La mujer campesina en el proyecto Tequisquiapan</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Bibliografía sobre mercado de trabajo-México-América Latina</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico participativo de necesidades: Memoria. Programa de Formación de Comunidad Educativa</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Programa integral de atención al rezago escolar: propuesta presentada por el Centro de Estudios Educativos, A. C., al International Development Research Center (IDRC) Ottawa, Canadá</i> México, CEE	ITESO
Farrés González Saravia, María del Pilar	<i>Manual normativo-teórico-metodológico sobre evaluación del aprendizaje</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Farrés González Saravia, María del Pilar	<i>Proyecto de investigación Evaluación del aprendizaje escolar</i> Guanajuato, CEE	ITESO
Hernández Medina, Alberto y Narro Rodríguez, Luis	<i>¿Cómo somos los mexicanos?</i> México, CEE - CREA	ITESO
Mingo Caballero, Araceli	<i>Proyecto de apoyo metodológico en diagnóstico y evaluación de los procesos seguidos por los grupos y organizaciones campesinas</i> México, CEE - COPIDER/CESU	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Estado del arte sobre las estrategias para mejorar el acceso y la retención en educación primaria en América Latina</i> México, CEE	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Proyecto de promoción y apoyo a la generación de empleo de la Ciudad de México</i> México, CEE	ITESO
Rentería Agras, Alfredo	<i>Modelo educativo para la formación del técnico-educador en el medio rural. Reporte general de la investigación</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Modelo educativo para la formación del técnico-educador en el medio rural: dimensión teórica del problema</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia y Álvarez Gutiérrez, Alberto	<i>Manual del maestro rural</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Proyecto de autodesarrollo en la selva y sierra de Chiapas: proyecto postalfabetización y trabajo</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia y Badillo Flores, Alma	<i>Proyecto postalfabetización y trabajo. México: estudio de caso. Centro de Orientación de la Mujer Obrera, A. C. Ciudad Juárez Chihuahua, México</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Educación, contexto de vida y valores en México</i> México, CEE	—
Villaseñor, Magdalena	<i>Proyecto de investigación Evaluación del aprendizaje escolar. Guía para la multiplicación del seminario-taller nivel Telesecundaria</i> México, CEE - SECYR	ITESO
Zavala Echeverría, Iván	<i>Valores políticos</i> México, CEE	ITESO
<b>1988</b>		
Badillo Flores, Alma y Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Educación y producción en América Latina. Antología de Resúmenes Analíticos</i> México, CEE - Reduc	—




Autores	Título	Localización
Badillo Flores, Alma	<i>Manual del promotor del desarrollo rural integral (DRI)</i> México, CEE	ITESO
Casas, Anastasio	<i>Nuestra ciudad y el problema de la vivienda</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Asesoría del Centro de Estudios Educativos A. C. a la Secretaría de Educación del gobierno del estado de Guanajuato</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto experimental de atención global al rezago escolar en la escuela primaria rural: informe final</i> México, CEE	ITESO
Gómez, Tere	<i>La alimentación</i> México, CEE	 CEE
Herrera Madrigal, Irene	<i>La salud</i> México, CEE	—
Martínez, Raymundo	<i>La economía</i> México, CEE	—
Meneses Morales, Ernesto	<i>Tendencias educativas oficiales de México. Tomo III, 1934-1964</i> México, CEE	 CEE
Meza Aguilar, Héctor	<i>La organización interna</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos y Lavín de Arrivé, Sonia	<i>Calidad, equidad y eficiencia de la educación primaria: estado actual de las investigaciones realizadas en América Latina</i> México, CEE - Reduc	 CEE
Prado, Lautaro, Lavín de Arrivé, Sonia y López Rosas, Cecilia Margarita	<i>Elaboración del marco teórico para el proyecto aportaciones para una metodología de la perspectiva de la ingeniería en México</i> México, CEE	ITESO
Rojo Pons, Flavio	<i>Estudio prospectivo de necesidades del personal técnico aeronáutico</i> México, CEE	ITESO
Rojo Pons, Flavio	<i>El trabajo</i> México, CEE	—
Sáinz, Héctor I.	<i>La organización de las organizaciones populares</i> México, CEE	—

Autores	Título	Localización
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Postalfabetización y trabajo en América Latina: estudio de caso</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Postalfabetización y trabajo en América Latina: informe final de estudio extensivo</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Postalfabetización y trabajo en América Latina: resultados del estudio regional</i> México, CEE	ITESO
Serrano, Jorge	<i>El pensamiento de Albert Einstein</i> México, CEE	 CEE
Villaseñor García, Guillermo	<i>Estado y Universidad, 1976-1982</i> México, CEE - UAM	 CEE
<b>1989</b>		
Álvarez Gutiérrez, Alberto	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 15. Proyecto de desarrollo experimental de una estrategia de atención global al rezago escolar en escuelas primarias rurales: ejemplos de unidades de aprendizajes investigación-acción</i> México, CEE	ITESO
Badillo Flores, Alma	<i>Evaluación de la Escuela Legaria. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Baldonado Vilariño, María del Carmen	<i>La producción de materiales didácticos para la educación bilingüe intercultural. Manual sobre el texto didáctico en la educación indígena</i> México, CEE	—
Carnoy, Martin	<i>Enfoques marxistas de la educación</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 10. Educación vinculada a actividades productivas: ejemplo de fichas de apoyo a la lectoescritura y el cálculo en primero y segundo de primaria</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 12. Alternativas para la reforma a la educación secundaria</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 21. Proyecto de reglamento del Consejo Académico</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 24. Ejemplos de educación básica de adultos vinculados a necesidades o problemas</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias naturales y ciencias sociales</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias naturales: cuarto grado</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias naturales: introducción</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias naturales: tercer grado</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias sociales: 3er. y 4o. grado</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Ciencias sociales: tercer grado</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Educación física: grados de primero a sexto</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Educación para la salud: introducción. Tercer grado</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Educación tecnológica: grados tercero a sexto de primaria</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Español: introducción</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Español</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Expresión artística</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Fichas de trabajo para los alumnos de tercero a sexto de primaria</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Programa de expresión corporal-Danza. Grados primero a sexto</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de educación rural vinculada a las actividades productivas. Propuesta de expresión artística: primero a sexto grado</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 15. Proyecto: educación rural vinculada a actividades productivas: ejemplos de fichas de trabajo para primaria</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 18. Cuadernos de pedagogía, No. 83, 1981</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 2. Coordinación nacional del Programa primaria para todos los niños: Subprograma apoyos a la educación primaria</i> México, CEE	—
Condes Infante, Francisco	<i>Propuesta metodológica de acercamiento crítico al museo</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Díaz Barriga, Ángel, et al.	<i>El diseño curricular en la Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco (México). Un estudio exploratorio desde la práctica docente (documento de trabajo). Evaluación de la enseñanza modular en la Universidad Autónoma Metropolitana. Anexo 24</i> México, CEE	ITESO
Farrés González Saravia, María del Pilar	<i>Proyecto educación rural vinculada a las actividades productivas. Propuesta de apoyo a lectoescritura y el cálculo en los grados de preescolar, primero y segundo de primaria</i> México, CEE	ITESO
Farrés González, Ma. del Pilar	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 22. Manual normativo teórico-metodológico sobre evaluación del aprendizaje</i> México, CEE	ITESO
Fierro Evans, María Cecilia y Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 19. Hacia la construcción de un programa de formación de maestros en ejercicio: una experiencia de investigación</i> México, CEE	—
Fierro Evans, María Cecilia y Rosas Carrasco, Lesvia	<i>Más allá del salón de clases</i> México, CEE	 CEE
Fortoul Ollivier, Ma. Bertha	<i>Reporte general de la cuarta etapa del proyecto. Formación integral de maestros de educación básica en ejercicio</i> México, CEE	ITESO
Joyce, Bruce	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 17. Models of teaching</i> México, CEE	—
Latapí Sarre, Pablo	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación, Lic. Manuel Bartlett Díaz</i> México, CEE	ITESO
Latapí Sarre, Pablo.	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 8</i> México, CEE	ITESO
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Relaciones entre educación y producción en México. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Diagnóstico y alternativas para la reforma de la educación media y superior</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Riberiro, Darey	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 4. Revolución en la educación: el sistema escolar brasileño</i> México, CEE	—
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 16. Proyecto: modelo alternativo de educación secundaria para zonas rurales. Ejemplos de unidades de aprendizaje. Investigación-acción</i> México, CEE	ITESO
Ruíz Castañedo, Ma. Luisa	<i>Parroquia La Santa Cruz del Pedregal. Estudio de necesidades de la población parroquial: análisis de los resultados de investigación</i> México, CEE	ITESO
Ruíz Castañedo, Ma. Luisa.	<i>Imagen del sacerdote y retos para su formación en la ciudad de México. IV vicaria: reflexiones y aportaciones textuales del entrevistado promedio, con impacto en las dimensiones de formación sacerdotal</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Evaluación del Programa Tequio para la supervivencia y el desarrollo infantil</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Relación de las instituciones de educación superior con programas de alfabetización, postalfabetización y educación de adultos en México: informe final</i> México, CEE	ITESO
Yunkova, Julia N. y Rubinski, Leonid I.	<i>Propuesta de reforma de la educación presentada ante el Secretario de Educación. Anexo 2. La escuela-laboratorio de formación precoz de docentes en la URSS</i> México, CEE	ITESO
		<b>1990</b>
Baldonado Vilariño, María del Carmen	<i>La producción de materiales didácticos para la educación bilingüe intercultural</i> México, CEE	—
Carrasco Altamirano, Alma	<i>Evaluación del Instituto Lux de León, Guanajuato</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico de la eficiencia y equidad de la educación básica, estado de Jalisco: municipios y localidades. Población adulta, rezago educativo de primaria y secundaria por estatus</i> México, CEE	ITESO



Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Formación de auxiliares técnicos para la defensa del derecho indígena. Estudio sobre experiencias significativas mexicanas que presenta el Centro de Estudios Educativos a la Asociación Mexicana de las Naciones Unidas</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>La universidad mexicana frente a la modernización (1990-2000). Reporte preliminar del Centro de Estudios Educativos para la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México</i> México, CEE	ITESO
Farrés González Saravia, María del Pilar y Fierro Evans, María Cecilia	<i>Guías de autoestudio: especialidad en investigación y docencia</i> México, CEE	—
Gómez, Marcela	<i>Proyecto educación rural integral comunitaria: Material de apoyo para la atención del aprendizaje y del desarrollo integral del niño. Material de trabajo, programa especialidad en investigación y docencia</i> México, CEE	ITESO
Lavín de Arrivé, Sonia	<i>Proyecto educación rural comunitaria integral: en búsqueda de una educación básica relevante. Atención al rezago escolar en escuelas rurales (1985-1990)</i> México, CEE	ITESO
Lavín de Arrivé, Sonia	<i>Proyecto educación rural integral comunitaria: Informe de avance que presenta el equipo de investigadores al Consejo Técnico del CEE marzo 1989 diciembre 1990,</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos y Conde, Silvia	<i>Proyecto: desarrollo experimental de una estrategia de atención global al rezago escolar en escuelas primarias rurales. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Dinámica del sector informal en la Ciudad de México: Análisis de los factores determinantes del desarrollo y la eficiencia económica de la pequeña empresa</i> México, CEE - UIA	ITESO
Narro Rodríguez, Luis	<i>Aprendizaje de habilidades para la vida en el espacio de programas de incidencia en la comunidad (informe de realización, bibliografía de 118 títulos y análisis de 150 proyectos a nivel América Latina)</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Ruíz Castañedo, María Luisa y Crispín, María Luisa	<i>Experiencias significativas en atención a jóvenes de sectores populares: estado de la práctica. (Anexos: a) Instrumentos de medición b) Forma de transcripción y vaciado c) Directorio de instituciones que fueron consultadas, pero no reseñadas d) Bibliografía general sobre jóvenes y juventud)</i> México, CEE	ITESO
Ruíz Castañedo, María Luisa	<i>Formación de defensores populares en comunidades indígenas: algunas experiencias significativas mexicanas</i> México, CEE - AMNU	ITESO
Torres, Carlos Alberto	<i>Adult education policy implementation in Canada, México and Tanzania: final report Canadá, CEE-IDRC</i>	ITESO
<b>1991</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto educación rural integral comunitaria. Segundo reporte técnico al IDRC. Marzo 1990-Marzo 1991</i> México, CEE	ITESO
Farrés González Saravia, María del Pilar	<i>El problema de la congruencia teoría-práctica en el nivel preescolar: informe de investigación</i> México, CEE - SEP	ITESO
Fierro Evans, María Cecilia	<i>Ser maestro rural: ¿una labor imposible?</i> México, CEE - SEP	—
Fortoul Ollivier, Ma. Bertha, Rosas Carrasco, Lesvia Oliva y Mondragón Gasso, Miguel	<i>Diplomado en docencia para maestros de educación básica en ejercicio: lecturas correspondientes al grupo de Huajuapán de León, Oaxaca</i> México, CEE	ITESO
Fortoul Ollivier, Ma. Bertha	<i>Diplomado en docencia para maestros de educación básica en ejercicio: zona Huajuapán de León, Oaxaca. Reporte general</i> México, CEE	ITESO
Hidalgo Zurita, Arturo	<i>Diplomado en docencia para maestros de educación básica en ejercicio: zona León, Guanajuato. Resumen general</i> México, CEE	ITESO
Lavín de Arrivé, Sonia	<i>Informe técnico del proyecto Educación rural comunitaria (ERCO)</i> México, CEE	 CEE
Meneses Morales, Ernesto	<i>Tendencias educativas oficiales de México. Tomo IV, 1964-1976</i> México, CEE	 CEE




Autores	Título	Localización
Mondragón Gasso, Miguel	<i>Diplomado en docencia para maestros de educación básica en ejercicio. Zona Atlacomulco, estado de México: Textos definidos para las dimensiones, textos definidos como complementarios</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge y Abiega, Dolores	<i>Nezahualpilli; educación preescolar comunitaria</i> México, CEE	 CEE
Rojo Pons, Flavio	<i>Condiciones para la enseñanza de la ciencia a nivel de secundaria y bachillerato en México</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Diplomado en docencia para maestros de educación básica en ejercicio: reporte de investigación</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva, Fortoul Ollivier, Ma. Bertha y Mondragón Gasso, Miguel	<i>Diplomado en docencia para maestros en educación básica en ejercicio: Currículum para un programa de formación integral de maestros de educación básica en ejercicio basado en la investigación participativa aplicada al mejoramiento de la práctica docente</i> México, CEE	ITESO
		<b>1992</b>
Arias Castañeda, Eduardo	<i>Proyecto de Programa de Formación Permanente a Maestros del Instituto de Ciencias, Guadalajara Jalisco, CEE</i>	—
Badillo Flores, Alma	<i>Estudio sobre acceso y permanencia de las niñas en la escuela primaria de comunidades rurales del Bajío (ERCO)</i> México, CEE	ITESO
Badillo Flores, Alma	<i>Curso de capacitación para la formación de jóvenes de comunidades rurales como orientadores de actividades de atención a niños desertores</i> México, CEE	 CEE
Badillo Flores, Alma	<i>Reporte de investigación del programa de atención a niños desertores</i> México, CEE	 CEE
Caudillo, Rosa Delia	<i>Pautas y prácticas de crianza: del conocimiento a la acción o El amor es la prioridad</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización del docente: grupo multigrado. Documento de apoyo al docente</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente: recursos didácticos, matemáticas, lectoescritura y grupos multigrado. Documentos de apoyo al docente y manuales del asesor</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente. Grupo multigrado. Manual del asesor</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente. Lecto-escritura. Manual del asesor</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente. Recursos didácticos. Documento de apoyo al docente</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente. Recursos didácticos. Manual del asesor</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta que presenta el Centro de Estudios Educativos a la Secretaría de Educación Pública para evaluar el impacto y efectividad de costos del Programa para Abatir el Rezago Educativo: material de trabajo</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>La educación básica en Aguascalientes: diagnóstico y propuestas</i> México, CEE - IEA	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Plan de actividades. Objetivo: mejorar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen en Aguascalientes</i> México, CEE - IEA	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación y actualización docente</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Programa de atención a niños desertores. Anexos</i> México, CEE	—
Fierro Evans, María Cecilia y Rojo Pons, Flavio	<i>Educación básica en el estado de Guanajuato: diagnóstico y perspectivas</i> México, CEE	ITESO
Fierro Evans, María Cecilia	<i>Informe final del programa de especialidades en investigación educativa y docencia (ERCO)</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Guijosa Aguirre María Elena	<i>Por los niños, aprendiendo juntos padres y maestros</i> México, CEE	ITESO
Guijosa Aguirre María Elena	<i>Programa de trabajo con madres campesinas (ERCO)</i> México, CEE	 CEE
Latapí Sarre, Pablo	<i>Marco teórico sobre la justicia educativa</i> México, CEE	 CEE
Linares Pontón, Ma. Eugenia	<i>Del hecho al dicho hay menos trecho</i> México, CEE - Reduc	—
Muñoz Izquierdo, Carlos, Ulloa Herrera, Manuel I. y Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Educación y pobreza: resultados de un estudio patrocinado por el Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad</i> México, CEE	ITESO
Muñoz Izquierdo, Carlos y Morfín López, Luis	<i>Propuesta que presenta el Centro de Estudios Educativos a la Secretaría de Educación Pública para evaluar el impacto y efectividad de costos del Programa para Abatir el Rezago Escolar</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva, Martínez, Salvador y Fortoul Ollivier, Ma. Bertha	<i>Los efectos y el funcionamiento del Programa niños de solidaridad: Estudio exploratorio sobre la primera etapa del programa</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>El mejoramiento de los servicios de educación primaria: el estudio para México</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Mejoramiento de la calidad de la educación primaria: estudio comparativo en cinco zonas del estado de Puebla. Estudio realizado bajo la coordinación del Instituto Interregional de Planificación Educativa (IIFE) de la UNESCO</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Necesidades básicas de aprendizaje de los adultos en América Latina en el mejoramiento de los servicios de educación primaria: el estudio para México</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Notas para la sistematización del programa Emprendedores de los Emprendedores, IAP: trabajo realizado por encargo de la Fundación de Apoyo a la Comunidad (FAC)</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas</i> México, CEE - SEP	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>Las condiciones de la demanda en el mejoramiento de los servicios de educación primaria: el estudio para México</i> México, CEE	—
Torre Casillas, Ma. Concepción de la	<i>Autodiagnóstico del Instituto de Ciencias. Conclusiones de los exámenes de rendimiento académico</i> México, CEE	ITESO
Torre Casillas, Ma. Concepción de la y Arias Castañeda, Eduardo	<i>Autodiagnóstico del Instituto de Ciencias. Memoria de los talleres durante el proceso del autodiagnóstico del Instituto de Ciencias</i> México, CEE	ITESO
Torre Casillas, Ma. Concepción de la	<i>Reporte de autodiagnóstico del Instituto de Ciencias</i> México, CEE	ITESO
Torre Casillas, Ma. Concepción de la	<i>Autodiagnóstico del Instituto de Ciencias. Anexo 1. Exámenes de rendimiento académico</i> México, CEE	—
Torre Casillas, Ma. Concepción de la	<i>Autodiagnóstico del Instituto de Ciencias. Anexo 2. Cuestiones de opinión. Aspectos: valores académicos, de cotidianidad escolar, de comunidad educativa a alumnos, maestros, directivos, padres de familia</i> México, CEE	—
Torre Casillas, Ma. Concepción de la	<i>Proyecto de programa de formación permanente a maestros del Instituto de Ciencias: Preparatoria</i> México, CEE	—
Ulloa Herrera, Manuel I., Santos del Real, Annette Irene, Herrera, Ricardo y Manteca, Milagros, et al.	<i>Educación básica en el estado de Guanajuato: diagnóstico y propuesta. Anexo 1: Equidad. Anexo 2: Eficiencia</i> México, CEE	ITESO
Ulloa Herrera, Manuel I.	<i>Educación básica en el estado de Guanajuato</i> México, CEE	ITESO
Ulloa Herrera, Manuel I., Santos del Real, Annette Irene y Herrera, Ricardo	<i>Educación básica en el estado de Guanajuato: diagnóstico y propuesta: Resumen ejecutivo</i> México, CEE	—
<b>1993</b>		
Arias Castañeda, Eduardo	<i>Reporte de investigación de la propuesta de diagnóstico-evaluativo de obras apostólicas, Carmelitas del Sagrados Corazón. Resultados de los talleres de CORE</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Arias Castañeda, Eduardo	<i>Reporte de investigación de la propuesta de diagnóstico evaluativo de obras apostólicas Carmelitas del Sagrado Corazón: diagnóstico y recomendaciones</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Radiografía de la eficiencia y equidad de la educación básica: Distrito Federal, delegaciones, localidades y colonias</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Radiografía de la eficiencia y equidad de la educación básica: estado de Quintana Roo, municipios y localidades</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Comentarios a la Ley General de Educación</i> México, CEE	 CEE
Farrés González Saravia, María del Pilar	<i>Estudio exploratorio sobre magisterio: versión para discusión</i> México, CEE	ITESO
González Gentile, Roberto y Prado, Lautaro	<i>Anexos estadísticos e instrumentos</i> México, CEE	ITESO
Latapí Sarre, Pablo, Ulloa Herrera, Manuel I. y Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Análisis de compatibilidad de la información estadística de XI Censo general de población y vivienda y la estadística escolar de la Secretaría de Educación Pública</i> México, CEE	 CEE
Martínez Licón, Salvador	<i>Manual de organización y funciones del Instituto María Isabel Dondé (IAP)</i> México, CEE	ITESO
Schmelkes del Valle, Sylvia	<i>La calidad de la educación primaria. Estudio de cinco regiones del estado de Puebla</i> México, CEE	ITESO
		<b>1994</b>
Agüero Servín, Mercedes de	<i>Evaluación de contenidos y materiales de educación para adultos</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Análisis del sistema de educación básica en Chiapas: Una aproximación a partir de indicadores de eficiencia: anexo II</i> México, CEE - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Análisis del sistema de educación básica en Chiapas: Una aproximación a partir de indicadores de eficiencia. (Proyecto Equidad educativa)</i> México, CEE - SEP	ITESO

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico de la educación básica en Coahuila: Educar para un futuro mejor</i> México, CEE - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico de la educación básica en Coahuila: síntesis ejecutiva</i> México, CEE - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>La educación básica en Coahuila</i> México, CEE - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>La educación preescolar, primaria y secundaria en los municipios de Chilón y Sitala, del estado de Chiapas</i> México, CEE - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico de la educación básica: educar para un futuro mejor (anexo)</i> México, CEE - SEP	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación de la equidad y la eficiencia de la educación básica en la región Soconusco</i> México, CEE - SEP	—
Fierro Evans, María Cecilia	<i>Informe final del proyecto Fortalecimiento de los Consejos Técnicos Escolares</i> México, CEE	ITESO
Fierro Evans, María Cecilia	<i>El Consejo Técnico: Un encuentro de maestros</i> México, CEE - SEP	—
Linares P., Maru, Wong Partida, Laura y Ruíz, Mercedes	<i>Nuevos espacios educativos: informe de avances al 15 de noviembre de 1995</i> México, CEE	—
Maggi Yáñez, Rolando Emilio	<i>Educación, producción y empleo</i> México, CEE - Redmex	—
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La contribución de la educación al cambio social</i> México, CEE - UIA - Guernika	 CEE
Schmelkes del Valle, Sylvia y Kalman, Judith	<i>La educación de adultos: estado del arte. Hacia una estrategia alfabetizadora para México</i> México, CEE	—
Ulloa Herrera, Manuel I., Santos del Real, Annette y Badillo Flores, Alma	<i>Diagnóstico de la educación básica: Quintana Roo: análisis educativo de los indicadores de equidad y eficiencia</i> México, CEE - SEP	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Proyecto Nuevos espacios educativos: un programa de apoyo a familias urbano-marginales</i> México, CEE - Fundación Van Leer	ITESO
		<b>1995</b>
Fortoul Ollivier, Ma. Bertha	<i>Estudio diagnóstico sobre la calidad de vida de las Hermanas Josefinas de la Providencia de San José</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Manual del supervisor</i> México, CEE	ITESO
		<b>1996</b>
Beascoechea Aranda, Enrique	<i>Evaluación del Instituto María Isabel Dondé, I. A. P.: Informe final</i> México, CEE	ITESO
Fortoul Ollivier, Ma. Bertha	<i>Preescolares comunitarios</i> México, CEE	ITESO
López Cea, Graciela y Sierra Araujo, Guillermo	<i>Los problemas de los niños y niñas desde su propia percepción, en el área metropolitana de la ciudad de México. Frases del estudio expresadas en torno a los temas: maltrato y abuso y/o acoso sexual infantil</i> México, CEE	ITESO
López Cea, Graciela, Wong Partida, Laura y Sierra Araujo, Guillermo	<i>Los problemas de los niños y niñas, desde su propia percepción, en el área metropolitana de la ciudad de México</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos, Ahuja Sánchez, Raquel, Noriega Ramírez, Carmen y Schurmann, Patricia, et al.	<i>Evaluación del impacto y efectividad de costos del Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE)</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Principales resultados y recomendaciones de la evaluación del PARE</i> México, CEE	 CEE
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>La opinión de los maestros sobre libros de texto gratuitos: tendencias y consensos</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>La recepción de libros de texto en las zonas rurales de entidades con mayor rezago educativo</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Programa de nutrición, salud y educación</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia	<i>Una mirada crítica a la capacitación de los maestros en el medio rural</i> México, CEE	—
Ruíz Muñoz, María Mercedes	<i>Proyecto Nuevos Espacios Educativos. Un programa de apoyo a las familias de comunidades urbano marginales. Resultados de la evaluación interna. Segunda fase: enero de 1995 a mayo de 1996: dos estudios de caso: "el Centro de la Amistad, Cerro del Judío" y "la Estancia Infantil, Miguel Martín, Tepito"</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Santos del Real, Annette Irene	<i>Un acercamiento a la relevancia de la educación secundaria: las percepciones de alumnos, maestros y padres de familia sobre la utilidad de los aprendizajes escolares. Proyecto. 4o. Semestre</i> México, CEE	—
<b>1997</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Análisis comparativo de gastos en docencia y subsidio total por alumno</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Curso introductorio sobre historias y relatos de la vida ciudadana: aproximaciones metodológicas y analíticas, retos, aproximaciones y sentidos</i> México, CEE - Alianza Cívica	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico de la calidad de la educación básica en Baja California</i> México, CEE - SEBS - SEP	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Diagnóstico educativo de Baja California: instrumentos para el estudio de escuelas atípicas</i> México, CEE - SEBS/SEP	—
Martínez Licón, Salvador	<i>El significado del voto en cuatro tipos de ciudadanos mexicanos: versión preliminar</i> México, CEE	ITESO
Meneses Morales, Ernesto	<i>Tendencias educativas oficiales de México. Tomo v, 1976-1988</i> México, CEE	 CEE
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Educación y mercado de trabajo en el sector moderno de la economía urbana: plan de análisis: reporte de avance no. 2. Estudio piloto integrado al proyecto Educación y desarrollo del programa ECIEI</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>El proceso de formación de los maestros de escuelas primarias rurales: la construcción de su concepción pedagógica</i> México, CEE	—
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Una propuesta alternativa de formación de maestros rurales en servicio, desde la escuela centrada en la reflexión sobre su práctica docente. El proceso de construcción de la concepción pedagógica de un grupo de maestros en servicio del municipio de Tequisquiapan, Querétaro</i> México, CEE	—



		1998
Autores	Título	Localización
Baldonado Vilariño, María del Carmen, <i>et al.</i>	<i>Comentarios y observaciones al proyecto de creación del Instituto de Educación Permanente en el estado de Guanajuato</i> México, CEE	ITESO
Baldonado Vilariño, María del Carmen (coord.)	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000: sistematización del acervo y base de datos</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación de impacto del proyecto para el desarrollo de la educación inicial: propuesta de investigación</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del impacto del proyecto para el desarrollo de la educación inicial. Propuesta técnica: información institucional</i> México, CEE	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000: estado de la práctica de la Educación Cívica en México. Anexo II México, CEE</i>	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de educación cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000: estado de la práctica de la educación cívica en México. Anexo III México, CEE</i>	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000</i> México, CEE	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000. Líneas de acción educativa para el periodo 1998-2000</i> México, CEE	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000. Modelo para la formación ciudadana</i> México, CEE	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de educación del Instituto Federal Electoral 1998-2000: estado de la práctica de la Educación Cívica en México. Anexo I México, CEE</i>	ITESO

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>La educación media superior en México: características, evolución reciente, impacto socio-económico, tendencias previsibles y políticas sugeridas para el futuro desarrollo de este nivel educativo. Informe presentado a la misión del Banco Mundial en México</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo y Valenzuela Ramos, Nora Guadalupe	<i>Escenarios alternativos para la definición de una política de dotación de libros de texto a escuelas secundarias: instrumentos</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Escenarios alternativos para la definición de una política de dotación de libros de texto a las escuelas secundarias: informe final</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000. La educación ciudadana: estado del conocimiento</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Estado del conocimiento de la educación ciudadana</i> México, CEE - INEE	—
Rojo Pons, Susana	<i>Taller de identificación y análisis de políticas educativas I: desarrollado con funcionarios de la Secretaría de Educación Pública del estado de Baja California en la ciudad de Mexicali, el día 13 de junio de 1998</i> México, CEE	ITESO
Rojo Pons, Susana	<i>Taller de identificación y análisis de políticas educativas II: desarrollado con funcionarios de la Secretaría de Educación Pública del estado de Baja California en la ciudad de Mexicali el día 25 de junio de 1998</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Proyecto de atención integral a los maestros de primaria del estado de Baja California</i> México, CEE	ITESO
Schurmann, Patricia	<i>Estudio para el diseño de la estrategia de un programa de Educación Cívica del Instituto Federal Electoral 1998-2000. Estado de la práctica de la Educación Cívica en México</i> México, CEE	ITESO
<b>1999</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Serie Diálogos. Otros recursos didácticos</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Serie Diálogos. Delimitación y Validez de la Investigación Educativa</i> México, CEE	 CEE
Martínez Licón, Salvador	<i>Estudio evaluativo UNESCO: proyecto piloto AME. Informe de la entrevista de grupo focal efectuada en el centro de maestros, localizado en la Escuela Normal Rural Lázaro Cárdenas de Tenancingo, Estado de México</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo y Martínez Licón, Salvador	<i>Propuesta de política editorial de la Revista Latinoamericana de Estudios Educativos: documento para discusión</i> México, CEE	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Serie Diálogos. El libro de texto gratuito</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Informe del diagnóstico de necesidades educativas, que servirá de insumo para el diseño curricular de la propuesta de educación básica de jóvenes y adultos en el estado de Jalisco</i> México, CEE	ITESO
<b>2000</b>		
Amador G., María Esther	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Formación inicial para docentes: educación matemática</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Formación inicial para docentes: guía para el trabajo con los grupos de estudio</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Hernández Orta, Gustavo y Leguel Becerra, Gerardo	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Formación inicial para docentes: formación para la convivencia</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Hernández Orta, Gustavo	<i>Manual para los chavos que trabajan en el IPODERAC: Manual del responsable de las secciones de trabajo</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO

Autores	Título	Localización
Leguel Becerra, Gerardo	<i>Manual para los chicos que trabajan en el Ipoderac. Manual del encargado de las secciones de trabajo</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Linares Pontón María Eugenia y Carbajal Alfaro, Clementina	<i>Nuevos espacios educativos. Cómo prepararnos para trabajar con padres y madres</i> México, CEE	 CEE
Linares Pontón María Eugenia y Carbajal Alfaro, Clementina	<i>Nuevos espacios educativos. Cómo sensibilizarnos para trabajar con padres y madres</i> México, CEE	 CEE
Martínez Licón, Salvador, Rendón, Rafael, Hernández, Adriana y Peralta, Isabel, et al.	<i>Elementos para apoyar el proceso de discernimiento sobre la apertura de una división de estudios superiores en el plantel Valle del Instituto Miguel Ángel</i> México, CEE	ITESO
Martínez Licón, Salvador	<i>Análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Instituto María Isabel Donde: aporte para la sistematización de la propuesta socioeducativa de la Institución Teresiana en América Latina</i> México, CEE - IMID	ITESO
Reimers, Fernando y McGinn, Noel	<i>Diálogo informado. El uso de la investigación para conformar la política educativa</i> México, CEE - AUSJAL	 CEE
Rendón Padilla, Rafael (coord.)	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco: formación inicial para docentes: módulo de introducción</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Serie Diálogos. Sentidos y sinrazones de la huelga en la UNAM</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Programa para la educación básica de jóvenes y adultos en el estado de Jalisco: componente para la formación del personal docente, operativo y administrativo</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO

Autores	Título	Localización
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva y Rendón Padilla, Rafael	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva, et al.	<i>Proyecto: educación básica de jóvenes y adultos en el estado de Jalisco. Aprender y crecer</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva, et al.	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Marco teórico y manuales</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	—
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva (coord.)	<i>Programa para la educación básica de jóvenes y adultos, en el estado de Jalisco: plan 2000-2001 para la formación del personal docente, operativo y administrativo</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva (coord.)	<i>Propuesta de educación básica de jóvenes y adultos, en el estado de Jalisco: programa de formación inicial</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva (coord.)	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco: formación inicial para docentes: grupos de estudio</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva (coord.)	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco: formación inicial para docentes: lenguaje oral y escrito</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva (coord.), Wong Partida, Laura, et al.	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Curso para los facilitadores que impartieron los talleres de inducción y selección de los maestros y maestras recién egresados de las ocho normales de Jalisco. Programas, lecturas de apoyo y examen de selección</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Sola, Bertha y Poveda, Liliana	<i>Vamos a promover la salud</i> México, CEE - Caritas Salud Familiar y Comunitaria, IAP	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Manual para los chavos que trabajan en el IPODERAC. Sección de cabras</i> México, CEE - Ipoederac	ITESO

Autores	Título	Localización
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Manual para los chicos que trabajan en el Ipoderac. Taller de carpintería</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Manual para los chicos que trabajan en IPODERAC. Taller de jabones</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Valenzuela Ramos, Nora Guadalupe	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Formación inicial para docentes: diagnóstico educativo</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Propuesta de educación básica para personas jóvenes y adultas del estado de Jalisco: metodología de evaluación y seguimiento de los grupos de estudio del nivel inicial</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Propuesta de educación básica para personas Jóvenes y Adultas del Estado de Jalisco: metodología de evaluación y seguimiento de los grupos de estudio nivel inicial. Trabajo de las facilitadoras de los docentes</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Propuesta de Educación Básica para Personas Jóvenes y Adultas del Estado de Jalisco: módulo de evaluación y seguimiento de los grupos de estudio del nivel inicial</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Formación inicial para docentes: evaluación y seguimiento</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
Wong Partida, Laura	<i>Propuesta para la educación básica de personas jóvenes y adultas en el estado de Jalisco. Modelo de Evaluación de la fase inicial</i> México, CEE - Secretaría Estatal de Educación de Jalisco	ITESO
<b>2001</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Anteproyecto de formación para la vida independiente</i> México, CEE - Quiera	—
Linares Pontón, María Eugenia	<i>Nuevos espacios educativos. Alianza en favor de las niñas y niños</i> México, CEE	 CEE








Autores	Título	Localización
Linares Pontón, María Eugenia y Carbajal Alfaro, Clementina	<i>Nuevos espacios educativos. Haciendo el trabajo con los padres y las madres de familia</i> México, CEE	 CEE
Santos del Real, Annette Irene	<i>Informe final de resultados del proyecto: Evaluación de la calidad de la Telesecundaria en zonas rurales marginadas que presenta el Centro de Estudios Educativos, A. C., al Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa</i> México, CEE	ITESO
Santos del Real, Annette Irene	<i>Segundo informe de resultados del proyecto Evaluación de la calidad de la Telesecundaria en zonas rurales marginadas</i> México, CEE	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Proyecto de la reestructuración del área de trabajo de IPODERAC: volumen 1</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Proyecto de la reestructuración del área de trabajo de Ipoderac: volumen 2. Anexos</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Proyecto de la reestructuración del área de trabajo de Ipoderac: volumen 3. Anexos</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Proyecto de la reestructuración del área de trabajo de Ipoderac: volumen 4. Anexos</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Proyecto de la reestructuración del área de trabajo de Ipoderac</i> México, CEE - Ipoderac	—
Wong Partida, Laura	<i>Nuevos espacios educativos. Cómo hacer una reunión educativa. Guía práctica</i> México, CEE	 CEE
<b>2002</b>		
Carvajal Cantillo, Enna	<i>Una mirada a las aulas de Telesecundaria: el caso de la enseñanza de las matemáticas. Informe de resultados</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Construcción de un modelo educativo centrado en el desarrollo integral de la persona y orientado hacia la justicia, la paz y la convivencia democrática</i> México, CEE - Instituto Patria	ITESO

Autores	Título	Localización
Rojo Pons, Susana	<i>Nuevos espacios educativos. Cómo creamos un ambiente alfabetizador</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Educación básica inicial para jóvenes y adultos en el estado de Jalisco</i> México, CEE - Edición electrónica	—
Sola, Bertha , Poveda Carreño, Claudia Liliana y Martínez, Salvador	<i>Vamos a promover la salud. Manual para la formación de promotores de salud integral comunitaria</i> México, CEE - Caritas Salud Familiar y Comunitaria IAP	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Desarrollo de una plataforma de conocimiento para orientar las estrategias de la Secretaría de Economía en el campo de la formación para el trabajo: primer informe. Construcción de los criterios de intervención de la SE en el ámbito de la educación laboral</i> México, CEE	ITESO
Urrutia de la Torre, Francisco	<i>Acompañamiento y diseño de materiales para la implementación del modelo de formación para el trabajo en Ipoderac: informe final</i> México, CEE - Ipoderac	ITESO
Werner, David y Sanders, David	<i>Cuestionando la solución: políticas de atención primaria en salud y supervivencia infantil</i> México, CEE	 CEE
<b>2003</b>		
Poveda, Liliana	<i>Evaluación de la asignatura de Formación cívica y ética en secundaria. Informe final</i> México, CEE	ITESO
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Aprender a ser maestro rural. Un análisis de su formación y de su concepción pedagógica</i> México, CEE - Fundación para la Cultura del Maestro	 CEE
<b>2004</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Escuelas que aprenden a mejorar: propuesta educativa de la Fundación Rafael Dondé</i> México, CEE	ITESO



Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Escuelas que aprenden a mejorar: una propuesta para mejorar la calidad de la educación en las escuelas que atienden a población desfavorecida</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Informe administrativo: presentación de avances y discusión de resultados de la línea base de escuelas primarias generales de la Evaluación Cualitativa del PEC. 16 y 17 de octubre de 2003</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta educativa de la Fundación Dondé, trabajo en profundidad: informe analítico</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta Educativa de la Fundación Dondé: Área 2. Red de escuelas que aprenden. Informe de avances</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta Educativa de la Fundación Dondé: trabajo en profundidad. Informe analítico Vínculos y Redes</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta Educativa de la Fundación Dondé. Área 1: construcción de la propuesta: aportaciones desde su práctica. Anexos</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Propuesta educativa de la Fundación Rafael Dondé: Área 3: sistematización y desarrollo de recursos. Anexos</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto: propuesta educativa de la Fundación Rafael Dondé. Informe final. Síntesis ejecutiva</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Acompañamiento académico a la Subsecretaría de Educación Básica y Normal en el Programa Escuelas de Calidad</i> México, CEE	—
Gálvez, Víctor	<i>Propuesta educativa de la Fundación Rafael Dondé: diseño de instrumentos para identificar a las escuelas de escasos recursos y a aquellas que atienden a población de escasos recursos</i> México, CEE	ITESO
Gálvez, Víctor	<i>Un modelo educativo para escuelas que atienden a población de escasos recursos. Propuesta educativa de la FUNDDE</i> México, CEE	ITESO
Leguel Becerra, Gerardo	<i>Escuelas en red: revisión de experiencias</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Martínez Licón, Salvador	<i>Propuesta educativa de la Fundación Rafael Dondé: elementos para perfilar a la Fundación Rafael Dondé como organización de apoyo a la mejora escolar</i> México, CEE	ITESO
<b>2005</b>		
Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	<i>Linderos. Diálogos sobre investigación educativa</i> México, CEE - COMIE	 CEE
<b>2006</b>		
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Educación rural en México en el siglo XXI. Antología</i> México, CEE	 CEE
Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	<i>Maestros que transforman su práctica educativa. Hacia una nueva escuela multigrado</i> México, CEE	 CEE
<b>2007</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Rediseño organizacional de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Elaboración del sistema de acompañamiento académico a la Subsecretaría con base en la Investigación educativa, para el mejoramiento de la gestión del sistema de Educación Básica Nacional</i> México, CEE	—
Reveles Ruiz, Irma y Niembro Acosta, Carlos	<i>Para padres con visión. Guía de educación inicial para niñas y niños con discapacidad visual, 0-2 años</i> México, CEE	 CEE
<b>2008</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Referentes para la mejora de educación básica</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de Explicitación de la Práctica Docente</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de Exploración de la Mejor Escuela según la prueba ENLACE</i> México, CEE - Fundación TV Azteca	—

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Proyecto de Metaevaluación de la prueba ENLACE</i> México, CEE - SEP	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Programa de Aula Telemáticas</i> México, CEE - SEP/ILCE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación de los procesos de cambio en la gestión de aula y en la gestión de escuela de los planteles con aulas Enciclomedia. Informe final</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Metodología para el seguimiento cualitativo a escuelas con énfasis en situaciones áulicas</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Referentes para la mejora. Estándares de desempeño curriculares, maestros y escuelas</i> México, CEE	 CEE
Martínez Jardón, Juan Carlos, Eguiarte, Sylvia, Ordaz, Mario Alberto, et al.	<i>Propuesta de incorporación de las TIC en el colegio Lestonac</i> México, CEE	 CEE
Santiago Benítez, Gisela, Martínez Jardón, Juan Carlos y Gómez Mayén, Diana	<i>Línea de base de la práctica pedagógica en educación indígena con la incorporación de referentes de desempeño docente en el aula. (Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Jalisco, Quintana Roo, San Luis Potosí)</i> México, CEE	 CEE
Sierra Soler, Edgar Yesid, Sosa Sánchez, Norma Sherezada, Eguiarte Hernández, Sylvia, Martínez Jardón, Juan Carlos, et al.	<i>Modelo de autoevaluación docente desde la escuela y guía para el promotor</i> México, CEE - Fundación Empresarios por la Educación Básica (EXEB)	 CEE
Sosa Sánchez, Norma Sherezada	<i>Cómo llevar a cabo un taller para desencadenar procesos de autoevaluación de la práctica docente desde la escuela</i> México, CEE - Fundación Empresarios por la Educación Básica (EXEB)	 CEE
<b>2009</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>La política educativa para dar cumplimiento a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia</i> México, CEE	—

Autores	Título	Localización
Centro de Estudios Educativos	<i>Capacitación a Asesores Técnico Pedagógicos (ATP) de escuelas de educación indígena para la puesta en práctica de un modelo de mejora continua con base en estándares curriculares, de desempeño docente y de gestión escolar</i> México, CEE - DGEI/SEB/SIEME/HE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Diálogos informados con base en la investigación educativa para el mejoramiento del Programa Enciclomedia</i> México, CEE - DGME/SEB	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistematización de la práctica educativa de la Escuela Helen Keller</i> México, CEE - Escuela Helen Keller	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Acompañamiento académico al proyecto para reducir la población en situación extraedad en educación básica (PRPSEEB)</i> México, CEE - OEI - SEB	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Estándares para la Educación Básica en México. Componente de Desempeño Docente en el Aula</i> México, CEE - SEB/OEI/SIEME/HE/UPN	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Estándares curriculares de contenido y desempeño. Ciencias Naturales. Primaria. Tercer ciclo</i> México, CEE - SIEME - HE	 CEE
Galindo Castro, Verónica María	<i>Crear y crecer. Artes integradas para niñas y niños con discapacidad visual</i> México, CEE	 CEE
Mejía Botero, Fernando, Santiago Benítez, Gisela, Pacheco Cámara, Ma. de Lourdes, Reséndiz Arreola, Juana, et al.	<i>Estándares para la Educación Básica. Etapa piloto. Estándares de desempeño docente en el aula. Cuadernillo 1. Manual para la aplicación del instrumento</i> México, CEE	 CEE
Niembro Acosta, Carlos	<i>Para maestras que incluyen. Guía para la inclusión al preescolar de niños y niñas con ceguera o visión baja</i> México, CEE	 CEE
Santiago Benítez, Gisela, Martínez Jardón, Juan Carlos, Gómez Mayén, Diana, et al.	<i>Línea de base y seguimiento de la práctica pedagógica en educación indígena a partir de la incorporación de referentes de desempeño docente en el aula. Informe sobre hallazgos de las visitas a las escuelas</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Santiago Benítez, Gisela, Martínez Jardón, Juan Carlos, Gómez Mayén, Diana, <i>et al.</i>	<i>Seguimiento a la práctica pedagógica en educación indígena a partir de la incorporación de referentes de desempeño docente en el aula</i> México, CEE - DGEI - SEB	 CEE
Sosa Sánchez, Norma Sherezada, Pérez Ornelas, Ma. Isabel y Niembro Acosta, Carlos	<i>Segunda etapa del proyecto para reducir la población en situación de extraedad en el educación básica. Guía de autoaprendizaje docente</i> México, CEE	 CEE
		<b>2010</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Acompañamiento al Centro de Estudios Ayuuk-Universidad Indígena Intercultural Ayuuk (CEA-UHIA) en el diseño de una licenciatura en educación intercultural</i> México, CEA - UHIA	—
Centro de Estudios Educativos	<i>La perspectiva de género en la política de formación docente en el marco de la Reforma Integral de la Educación Básica en México</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Las políticas sociales de atención a la infancia y adolescencia en situación de calle desde un enfoque de género</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Contribución a la reorganización del sistema educativo de la República de Haití</i> México, CEE - Comité Mixto Haití-México (CMHM)	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del Proyecto Mejoramiento de la calidad de la educación básica en Puebla, de la Fundación Escuela Nueva (FEN)</i> México, CEE - FEN	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Comité Mixto México-Haití. Apoyo en la reconstrucción del Sistema Educativo</i> México, CEE - Fundación Lindavista	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Estándares educación básica. Piloto, segunda fase. Informe con base en registros de actividades. Aguascalientes</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Asesoría y evaluación al programa Juego y comida dan salud a tu vida</i> México, CEE - PCI - Ogali	 CEE

Autores	Título	Localización
Mejía Botero, Fernando y Martínez Rodríguez, Félix Francisco	<i>Un vistazo a Enciclomedia. ¿Qué sabemos del Programa Enciclomedia a cinco años de su puesta en marcha en aulas de primaria?</i> México, SEP - CEE	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco, Santiago Benítez, Gisela, Niembro Acosta, Carlos, Pérez Ornelas, Ma. Isabel, et al.	<i>Evaluación de Enciclomedia. Cuarto levantamiento de datos. Informe del estudio en pequeña escala</i> México, CEE	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco, Pacheco Cámara, Ma. de Lourdes, Martínez Jardón, Juan Carlos, y Pompa Mansilla, Maura, et al.	<i>Modelo de mejora continua en las escuelas de educación indígena</i> México, CEE - DGEI - SEB	 CEE
<b>2011</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Diseño de una estrategia de expansión, fortalecimiento y diversificación de acciones del programa Juego y comida dan salud a tu vida. (J y C)</i> México, CEE - Ogalí/PCI	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistema de Evaluación de Cargos Judiciales (SECJ)</i> México, CEE - TSJDF/IEJDF	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del proyecto “Prefiero agua simple”</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Diseño de una plataforma de conocimiento y una estrategia para orientar la estrategia de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</i> México, CEE - SAGARPA	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Asesoría técnica para integrar un estado del arte de las investigaciones, estudios y evaluaciones producidas sobre el Programa Escuelas de Calidad (PEC) y el análisis de factibilidad de la evaluación de impacto del Programa</i> México, CEE - SEP	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>La problemática de salud pública, su multicausalidad y la capacitación de Juego y comida dan salud a tu vida: elementos para tomar decisiones estratégicas</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Pompa Mansilla, Maura, Pacheco Cámara, Ma. de Lourdes. , Saavedra Villada, Lorencita. y Martínez Jardón, Juan Carlos.	<i>Juego y comida dan salud a tu vida. Diagnóstico de capacidades de acción</i> México, CEE	 CEE
Santiago Benítez, Gisela, Domínguez Cueva, Atenea, Caballero Álvarez, Rebeca y Sosa Sánchez, Norma Sherezada	<i>Informe del análisis del uso de la Plataforma Explora en el Aula</i> México, CEE	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco, Ávila Mora, Luis Fernando, Caballero Álvarez, Rebeca, y Sosa Sánchez, Norma Sherezada, et al.	<i>Propuesta educativa del Instituto Poblano de Readaptación A. C.</i> México, CEE - IPODERAC	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco y Sánchez Zúñiga, María del Consuelo.	<i>Evaluación de la instalación, implementación piloto y sus materiales educativos digitales para el PHDT en primaria</i> México, CEE	 CEE
		<b>2012</b>
Centro de Estudios Educativos	<i>Observatorio de propuestas educativas en la campaña electoral para la presidencia de la República</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Estudios de validez predictiva de los Exámenes Nacionales de Conocimientos y Habilidades Docentes</i> México, CEE - SEP	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Análisis del Programa Corporativo de Estudio y Trabajo Escolar de Cristo Rey Jesuit High School (CRJHS) y su Factibilidad para ser aplicado en el Plantel Azteca</i> México, CEE - Fundación Azteca	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Evaluación del Modelo de capacitación de promotores de la Iniciativa Mexicana de Seguridad Vial (IMESEVI)</i> México, CEE - OPS/OMS	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Una diaria en nuestra escuela. Acciones para comer más verduras y frutas</i> México, CEE - SEP/SEGARPA/SS	 CEE

Autores	Título	Localización
Santiago Benítez, Gisela, Domínguez Cueva, Atenea, Caballero Álvarez, Rebeca y Sosa Sánchez, Norma Sherezada	<i>Evaluación de la prueba de producto de la Plataforma Explora 2.1 (estudio en pequeña escala en primaria y telesecundaria) y del Sistema para la Gestión de la Educación Básica en línea (SIGEB)</i> México, CEE - DGMIE - SEB	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco, Santiago Benítez, Gisela, Domínguez Cueva, Atenea, Caballero Álvarez, Rebeca, et al.	<i>Evaluación de la etapa de prueba del Programa Habilidades Digitales para Todos (PHDT) en 5° y 6° de primaria. Documento con el Informe del Análisis de las precepciones de alumnos y docentes</i> México, CEE	 CEE
Urrutia de la Torre, Francisco, Santiago Benítez, Gisela y Domínguez, Atenea	<i>Del aula para el aula. Experiencias y sugerencias para incorporar las tecnologías de la información y la comunicación a la práctica docente. Aprendizajes del uso de Enciclomedia y Explora</i> México, CEE	 CEE
<b>2013</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>La evaluación interna del Programa Asesor Técnico Pedagógico y para la atención a la diversidad social, lingüística y cultural, PAED 2013. Informe final de la Evaluación</i> México, CEE	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Formación de mujeres jóvenes indígenas en comunidades rurales de Oaxaca</i> México, CEE - FGM	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Caracterización de la práctica educativa del Fondo Guadalupe Musalem</i> México, CEE - Fondo Guadalupe Musalem	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistematización de la información existente sobre la participación electoral de los pueblos indígenas y originarios de México, con enfoque de género</i> México, CEE - IFE	 CEE
Olvera López, Adriana, Estrada Rebull, María del Mar, Frausto Martín del Campo, Adrián y Sosa Sánchez, Norma Sherezada, et al.	<i>Monitoreo y Evaluación de la Implementación del modelo Escuela Nueva en el estado de Puebla. Informe pretest y postest</i> México, CEE	 CEE



Autores	Título	Localización
Olvera López, Adriana, Pompa Mansilla, Maura, Estrada Rebull, María del Mar y Ocampo Díaz, Miguel Ángel, <i>et al.</i>	<i>Evaluación del aprendizaje en escuelas multigrado e indígenas en el estado de Puebla</i> México, CEE - Secretaría de Educación Pública de Puebla - Fundación Azteca	 CEE
<b>2014</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Sistematización de experiencias en cinco organizaciones de la sociedad civil con perspectiva de equidad, inclusión, género y atención a los pueblos indígenas</i> México, CEE	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Consulta a docentes, directores, supervisores y alumnos sobre la Nueva Generación de Materiales Educativos (NGME) para preescolar y primaria</i> México, CEE - DGMIE (SEB - SEP)	—
Centro de Estudios Educativos	<i>Realización de los foros de consulta con maestros y jóvenes para conocer su opinión sobre el uso de los libros y recuperar propuestas para la actualización y mejoramiento de los materiales didácticos de educación básica. Informe de resultados. Educación Física</i> México, CEE - DGAIG (SEB - SEP)	 CEE
Santiago Benítez, Gisela, Sosa Sánchez, Norma Sherezada, Pérez Ornelas, Ma. Isabel y Martínez Jardón, Juan Carlos	<i>Monitoreo de los procesos de gestión de los proyectos impulsados durante 2013 para incorporar la perspectiva de género en educación secundaria y educación media superior.</i> México, CEE - DGAIG (SEB - SEP)	—
Urrutia de la Torre, Francisco, Domínguez, Atenea y Fraustro Martín del Campo, Adrián	<i>50 años promoviendo la justicia</i> México, CEE	 CEE
<b>2015</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Diseño del Diplomado Especialidad y Maestría en evaluación del CRESUR, para docentes y directivos del estado de Chiapas</i> México, CEE - CRESUR	—
<b>2016</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Asesoría en el mantenimiento del sistema de evaluación de cargos de carrera judicial</i> México, CEE - TSJDF	—

Autores	Título	Localización
Fraustro Martín del Campo, Adrián y Mejía Botero, Fernando	<i>Asesoría técnica para la gestión pedagógica del nuevo modelo de educación básica comunitaria. Estado de las tendencias para la gestión pedagógica en el mundo, en particular en Latinoamérica, a la luz de las recomendaciones de la UNESCO</i> México, CEE	 CEE
Martínez Jardón, Juan Carlos, Olvera López, Adriana y Santiago Benítez, Gisela	<i>Evaluación del programa Second Step en su etapa piloto en San Luis Potosí (México)</i> México, CEE	CEE
Pérez Ornelas, Ma. Isabel y Mejía Botero, Fernando	<i>Asesoría técnica para la gestión pedagógica del nuevo modelo de educación básica comunitaria. Marco de referencia para la evaluación del Nuevo Modelo de Educación Básica Comunitaria y metodología del Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo</i> México, CEE	—
Sosa Sánchez, Norma Sherezada	<i>Adaptación del programa Second Step al sistema educativo mexicano</i> México, CEE	—
Trejo Alonso, Luis Jair, Hernández Sixtos, Victoria y Salas, Andrea	<i>Desarrollo de los criterios que sirvan como base para el análisis del Programa Nacional de Bebederos Escolares</i> México, CEE - INIFED	 CEE
<b>2017</b>		
Centro de Estudios Educativos	<i>Implementación y seguimiento del Programa de Aprendizaje en Multigrado (PAM) en el estado de Puebla</i> México, CEE - Fundación TV Azteca	—
Heurística Educativa y Centro de Estudios Educativos	<i>Mejora de la calidad de instrucción y la efectividad de los maestros a través de una evaluación basada en video de las prácticas en el aula</i> México, CEE - Heurística Educativa - Ministerio de Educación de Belice	—
Ponce, Ernesto	<i>Propuesta de armonización del currículum del Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo (ABCD) y el del modelo 2017 de la Secretaría de Educación Pública (SEP)</i> México, CEE - SEP	—
Salas Pineda, Mario	<i>Producción/diseño y publicación de la plataforma informática que permita difundir información y promover acciones para el ejercicio del derecho humano a la alimentación en la entidad</i> México, CEE - ITESO	—

Autores	Título	Localización
Santiago Benítez, Gisela, Pérez Ornelas, Ma. Isabel y Domínguez Cuevas, Atenea	<i>Consultoría para desarrollar un estudio sobre igualdad de género y convivencia en el nivel preescolar en México</i> México, CEE - ONU Mujeres	 CEE
Santos del Real, Annette y Delgado Santoveña, Alejandra	<i>Asesoría para la revisión de la metodología y los avances en el diseño del Sistema de Indicadores Educativos en el INEE</i> México, CEE - INEE	 CEE
Trejo Alonso, Luis Jair, García, Flor y Martínez Santos, Nicolás	<i>Análisis exploratorio de las prioridades de los tomadores de decisiones en las entidades federativas que intervienen en los Programas de Fortalecimiento de la Calidad Educativa (PFCE) tipo básico e Inclusión y Equidad Educativa (PIEE) durante el año 2017</i> México, CEE - SEP	 CEE
		<b>2018</b>
Cárdenas Demayr, Rosa Almandina y Caccavari, Eva	<i>Revisión de literatura nacional e internacional sobre la vitalidad de las lenguas indígenas</i> México, CEE - CREFAL	 CEE
Centro de Estudios Educativos	<i>Monitoreo de la implementación del Modelo de Aprendizaje Multigrado (MAC) en el estado de San Luis Potosí</i> México, CEE	 CEE
Flores Centeno, Ana Martha	<i>Propuesta para la implementación del Programa Aula Digital en comunidades escolares de México durante el ciclo escolar 2018-2019</i> México, CEE - Fundación Telefónica	 CEE
Fraustro Martín del Campo, Adrián, Dzilenski Ruíz, Andrew Karol y González Seemann, Carlos	<i>Evaluación del programa Ampliando el desarrollo de los niños (ADN) y valoración de su factibilidad para incidir en política</i> México, CEE - FECHAC	 CEE
Mejía Botero, Fernando	<i>Implementación y seguimiento del Modelo de Aprendizaje Colaborativo (MAC) en el estado de San Luis Potosí</i> México, CEE - Fundación TV Azteca	—

Autores	Título	Localización
Monroy Cazorla, Lucía, Reyes Luscher, Sandra, Navarrete Cruces, Augusto, <i>et al.</i>	<i>Propuesta de instrumentos para evaluar indirectamente al aprendizaje a partir de la codificación de respuestas de adultos cercanos a los niños de preescolar</i> México, CEE - INEE	 CEE
<b>2019</b>		
Loera Varela, Armando, Mejía Botero, Fernando, <i>et al.</i>	<i>Proyecto de Mejora del Desempeño Pedagógico en Aulas Multigrado</i> México, CEE - Secretaría de Educación y Deportes del Gobierno del Estado de Chihuahua	—
Mejía Botero, Fernando y Santos del Real, Annette	<i>Asesoría para el diseño y mejora continua del programa de formación a docentes de escuelas multigrado del estado de Nayarit</i> México, CEE	—
Mejía Botero, Fernando, Fraustro Martín del Campo, Adrián, Flores Centeno, Ana Martha y Peralta Torres, Yadira Elizabeth	<i>Evaluación postest de habilidades de metacognición en estudiantes y Líderes para la Educación Comunitaria.</i> México, CEE/CONAFE	—
Santos del Real, Annette	<i>Evaluación de la relevancia de los Asistentes para el Fortalecimiento de la Calidad Académica (AFCA)</i> México, CEE - IBERO	 CEE
<b>2020</b>		
Mejía Botero, Fernando	<i>Capacitación en técnicas de evaluación cualitativa de acciones áulicas para la mejora de la práctica docente, Tepic (Nayarit)</i> México, CEE - Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit	—
Schmelkes del Valle, Sylvia, Robles Vásquez, Héctor V. y Santos del Real, Annette	<i>Learning at the Bottom of the Pyramid: The Case of Mexico</i> México, CEE - Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPÉ) UNESCO	—
<b>2021</b>		
Loera Varela, Armando y Mejía Botero, Fernando	<i>Lecciones de 32 docentes de aulas multigrado del Estado de Chihuahua</i> México, CEE	 CEE

Autores	Título	Localización
Mejía Botero, Fernando y Santos del Real, Annette	<i>Consultoría con objeto de ofrecer elementos de decisión para que, en los próximos años, la Fundación Kellogg-México intencione más clara y orgánicamente las intervenciones que financia en su estrategia de Educación</i> México, CEE - Investigación en Salud y Demografía, S. C. (INSAD)	—
Mejía Botero, Fernando, Santos del Real, Annette y Puón Sánchez, Heidi	<i>Elaboración de Guía para docentes para el regreso a clases postcovid-19</i> México, CEE - Universidad Iberoamericana - Santa Fé	—
Santos del Real, Annette y Mejía Botero, Fernando	<i>Consulta a docentes de escuelas multigrado en Nayarit sobre los efectos del Programa Integral de Mejora de los Aprendizajes (PIMA) en su práctica pedagógica</i> México, CEE - Servicios de Educación Pública del Estado de Nayarit	—
		<b>2022</b>
Mejía Botero, Fernando, Santos del Real, Annette, et al.	<i>Elaboración de Proyectos Comunitarios de Autonomía Escolar (PCAE) en comunidades y escuelas en Quintana Roo (México)</i> México, CEE - Fundación Kellogg	—
		<b>s/f</b>
Álvarez Gutiérrez, Alberto	<i>La persona y su relación cercana con los demás. Capítulo 1</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Educación y evangelización en el presente y el futuro de la iglesia en México</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Grupo de estudios de los sistemas de valores de las Américas, México</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>La enseñanza tecnológica industrial de nivel medio superior: investigación sobre su rendimiento académico, tecnológico y social: primer reporte</i> México, CEE	ITESO
Centro de Estudios Educativos	<i>Material de apoyo para el diagnóstico de los alumnos que realicen ejercicios en clase para el área de educación artística</i> México, CEE	ITESO
González Torres, Enrique y Guzmán Anell, José Teódulo	<i>Educación Católica (reflexiones para el cambio)</i> México, CEE	—
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Evaluación de las políticas educativas relacionadas con los problemas del empleo</i> México, CEE	ITESO

Autores	Título	Localización
Muñoz Izquierdo, Carlos	<i>Planeación de un centro de investigaciones universitarias: reporte de las fases 1 y 2 del proyecto</i> México, CEE	ITESO
Pérez Alarcón, Jorge	<i>Lineamientos para la construcción de un modelo de educación preescolar basado en la experiencia educativa y cultural de las comunidades marginales. Ensayo</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Proyecto manual de trabajo comunitario</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Tecnología, marginalidad y sectores populares. Parte 1: relación marginalidad-tecnología</i> México, CEE	ITESO
Prado, Lautaro	<i>Ciencia, tecnología y sociedad</i> México, CEE	—

• • •

# Las personas

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Abiega Sauto, Ma. Dolores †	1983
I	Acevedo, Martha	1991
I	Aguada Vázquez, José	1991
I	Aguilar, Ana María	s/d
I	Aguiluz Ibargüen, Héctor	1991
I	Aguirre Hernández, Abelardo	1982
I	Ahuja Sánchez, Raquel	1992-1998
I	Alejo García, Martha	s/d
I	Álvarez Gándara, Juan Carlos	1983-1985
I	Álvarez Gandara, Miguel	1982-1985
I	Álvarez García, Isaías	1986
I	Álvarez Gutiérrez, Alberto	1979-1987
I	Álvarez Jiménez, María Adriana	1982
I	Amador G., María Esther	2000
I	Amancio Chassín, Maricela	1982
I	Ángeles García, María del Carmen	1982
I	Aragón Loranca, Elsa Silvia	1982
I	Aranda, Marco Antonio	Antes de 1973
I	Aravedo Reséndiz, Lourdes	s/d
I	Arellano Vargas, Dolores	1982
I	Aréstegui Durán, Leticia	1995-2000

<sup>1</sup> I: Investigación de gabinete o campo, AD: Administración, AI: Apoyo a la Investigación (biblioteca, cómputo, publicaciones).

<sup>2</sup> Se coloca una cruz al lado del nombre de las personas fallecidas.

<sup>3</sup> En ocasiones la fecha es aproximada o no se tiene el dato.

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Arias Castañeda, Eduardo	1990-1992
I	Arias Mendoza, Rebeca	1983
I	Arrangoiz Orvañanos, Jaime Ignacio	Antes de de 1973
I	Arredondo, Martiniano	1986
I	Arriaga Pérez, Graciela	1989
I	Arzate Pineda, Gilda Sofía	1982
I	Ávila Mora, Luis Fernando	2010-2011
I	Ayala, Alfonso	1988
I	Ayala Ibarra, Guadalupe	1992
I	Badillo Flores, Alma	1985-1995
I	Baldonado Vilariño, María del Carmen	1993-2007
I	Baños Cortez, Servando	1983
I	Bañuelos Flores, Eunice Elizabeth	1982
I	Barajas Silva, María Eugenia	s/d
I	Barba, Leticia †	1981
I	Barbosa, Antón	s/d
I	Barquera Gómez, Humberto †	Antes de 1973
I	Barquera Medina, Luis	s/d
I	Barreiro, Rosa María	1982
I	Beascoechea Aranda, Enrique	1996
I	Bello, Ana	1977
I	Beltrán del Río de Muñoz, Ileana	1973
I	Benítez Castellanos, Rubén	1983
I	Bernardet, Lourdes	s/d
I	Borboa Vida, Hossanna	1983
I	Borrani Williams, Carlos	1979
I	Brown César, Javier	1998-2001
I	Bruce, Joyce	1989
I	Caballero Betanzo, Gabriel	1983-1984
I	Caballero Álvarez, Rebeca	2010-2013
I	Cabrera, Patricia	s/d
I	Cabrera Sierra, Henoc Hiram	s/d
I	Camacho González, Hugo Aurelio	1982
I	Cámara Cervera, Gabriel	1967
I	Camarena, Adriana	1984
I	Camarena Obeso, María Aránzazu	1983
I	Campillo Labrandero, Magda	1992-1996
I	Cánovas de Franssen, Daniela	Antes de 1973
I	Cansino Ortiz, César	1983



Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Cantú, Olinda	1988
I	Carabez Sandoval, María Socorro	1978
I	Cárdenas, Jorge Arturo	Antes de 1973
I	Carmona de Alva, Gloria	1989
I	Carrasco Altamirano, Alma	1990
I	Carvajal Cantillo, Enna	2000-2004
I	Carvajal, Clementina	1991
I	Casanueva Reguart, Cristina	1975
I	Casillas Muñoz, Ma. de Lourdes	1981
I	Castillo Rodríguez, Rubén	1982
I	Castillón Guillermo, Julio	1969
I	Catala Martínez, Enriqueta	1984
I	Caudillo, Rosa Delia	1992
I	Cervantes Gutiérrez, Jorge	1982
I	Cervantes Torres, Felipe Jesús	1981
I	Cervantes Villarreal, María de la Luz Margarita	1978-1982
I	Chaparro, Félix	1983
I	Chávez Alonso, Antonio	1982
I	Chávez Gutiérrez, Fernando	Antes de 1973
I	Chávez Olivares, Horacio Miguel S.J.	1980
I	Cobos Orozco, Manlio Octavio	1982
I	Conde Flores, Silvia	1990
I	Condes Infante, Francisco	1989
I	Cooreman de Favela, Carine	1973
I	Corro Parrales, Froilán	1982
I	Cortina Morfín, José Luis	1996-1998
I	Covo de Gluzgold, Milena	Antes de 1973
I	Cremoux López, Raúl	1968
I	Crispín Bernardo, Ma. Luisa	1983
I	De Agüero Servín, María de las Mercedes	1994-1996
I	De Anda, María Luisa	1983
I	De Assis, Regina	1982
I	De Gyves Betanzos, Efraín †	1981
I	De Ibarrola Nicolás, María	Antes de 1973
I	De la Peña Topete, Guillermo	1967
I	De la Peña Topete, María Guadalupe †	1980
I	De la Peza Gabilondo, Isabel †	1980
I	De la Torre Casillas, Ma. Concepción	1992
I	De Samaniego Lapuente, Federico	1983

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Del Camino Ramos, Isidoro	1979-1986
I	Del Río Muñoz, Ileana	Antes de 1973
I	Delgado Santoveña, Alejandra	1980-1988
I	Díaz Avilés, Tomás	1982
I	Díaz Barriga, Ángel	1989
I	Díaz de la Cruz, Rocío	1993-1999
I	Díaz López, María Antonieta	s/d
I	Díaz Merino, Amada Elena	1980-1982
I	Díez, Ignacio	1988
I	Domínguez Cuevas, Atenea	2014
I	Duarte Araya, Natalia	1982
I	Echeverría Díaz, Francisco Javier	1996
I	Eguiarte, Silvia	s/d
I	Escamilla López, Imelda	1980
I	Escobar Aquallo, Raúl	1980
I	Escobar, Federico	1969
I	Espinosa Berber, José Javier	1982-1984
I	Espinosa Zárate, Miguel Ángel	1983
I	Esquivel Moreno, María Elena	1980
I	Estrada Bernal, Laura	1993
I	Estrada Obregón, Concepción	1982
I	Estrada Rebull, María del Mar	2013-2016
I	Estrada Sámano, Fernando †	1971
I	Fabela Rodríguez, Jesús †	1971
I	Falomir Morales, Celia	s/d
I	Farrés González Saravia, María del Pilar	1984-1991
I	Fernández Zayas, Cecilia	1979-1981
I	Fernando Ávila, Luis	s/d
I	Fetter Nathansky, Irene	s/d
I	Fierro Evans, María Cecilia	1985-1995
I	Fierro Palafox, Felipe Ángel	1984
I	Figa, Esperanza	1984
I	Figueroa Perea, Víctor Manuel	1981
I	Flores Borryayo, Guillermina	1992
I	Flores Centeno, Ana Marta	2016-2019
I	Flores Díaz, M. Guadalupe	1981
I	Flores Vázquez, Elvia	1981
I	Fortoul Ollivier, María Bertha	1986-1995
I	Frausto Martín del Campo, Adrián	2013-2019

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Frutos Calderón, Verónica	1988
I	Fuentes Molinar, Olac	1969
I	Galicia, Alejandro	2000
I	Galicia Estrada, Rafael	1981
I	Galindo, Verónica	s/d
I	Gálvez, Víctor	2003
I	García Benavides, Martha Patricia	1987
I	García Borbón, Raúl	1981
I	García Casas, Anastacio	1987
I	García Centeno, Ma. Josefina	1987
I	García Cruz, Adriana Guadalupe	1982
I	García, Esteban	2000
I	García García, Lucina	1982-1985
I	García José, Rodolfo	1981
I	García Ornelas, Gabriel	1981
I	García Ramírez, Beatriz	1982
I	García Trinidad, Alejandro	1983
I	García, Rosario	s/d
I	Gómez Benet, Nuria	1982
I	Gómez García, Raúl Omar	1993
I	Gómez, Marcela	1990
I	Gómez Mayén, Diana	2004-2012
I	Gómez O., Ricardo	s/d
I	Gómez Palacio, Guillermo	1972
I	Gómez Pelegrín, Francisco	1982
I	Gómez Rábago, Francisco	1983
I	Gómez, Omar	s/d
I	Gómez Rivera, Patricia	s/d
I	Gómez, Teresa	s/d
I	González Alcocer, Ma. Eugenia	1976-1984
I	González Bolaños Cacho, Luis Fernando	1992
I	González Callado, María de los Ángeles	1970-1980
I	González Cantú, Roberto	s/d
I	González, Dinorah	2000
I	González Franco De la Peza, Rafael	1981-1985
I	González Gentile, Roberto	1980-1984
I	González, Pedro	1984
I	González Rivera, Guillermo	1979
I	González Sarur, Emma	1978

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	González Tizcareño, Margarita	1971
I	González Torres, Enrique, sJ	1978
I	González Villalva, Pablo Alberto †	1979
I	Grinbank, Estela	1997
I	Guerrero Luna, Miguel Ángel	1979
I	Guijosa Aguirre, Ma. Elena	1980
I	Gutiérrez, Omar David	2005
I	Gutiérrez Pulido, Alejandro	1981
I	Gutiérrez Vargas, Dolores	s/d
I	Gutiérrez Arredondo, María Elena	1988
I	Guzik Glantz, Ruth	1985-1987
I	Guzmán Anell, José Teódulo S.J.	1967-1985
I	Hernández, América	2005
I	Hernández García, Oscar	1988
I	Hernández González, Julio Fernando	1981
I	Hernández, Gustavo	2000
I	Hernández Lara, Adriana	1991-2002
I	Hernández Medina, Alberto, sJ †	1975
I	Hernández Mondragón, Cristina	1983
I	Hernández Valdez, Sergio	s/d
I	Herrera Fernández, Jesús Eugenio	1983
I	Herrera Madrigal, María Irene	1986
I	Herrera Sáenz, Vicente	1982
I	Herrera Valenciano, Juan Ricardo sJ	1990
I	Herros Torres, Luis	1989
I	Hidalgo Zurita, Arturo	1991
I	Humphrey Lazcano, Lillian †	1983
I	Infante R M, Isabel	1983
I	Irene Landín, José	1981
I	Jiménez, Alejandro	2004
I	Jiménez Ocaña, Juan Manuel	1983-1985
I	Jiménez Peña, Juan Manuel	1982
I	Jurado Muñoz, Alma Eugenia	1983
I	Lara Castro, Rodolfo	1982
I	Largaespada Fredersdorff, Ana Christian	1984
I	Largaespada Fredersdorff, Carmen	1977-1979
I	Larios Ramírez, José María	1983
I	Latapí Sarre, Pablo †	1963-1994
I	Lavín Herrera de Arrivé, Sonia	1985-1992

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Leal Arreola, Miguel Ángel	2013
I	Legorreta, Gabriela	1982
I	Leguel Becerra, Gerardo	1999
I	Linares Pontón, María Eugenia	1991
I	Lira Meza, Rosa María	1990-1992
I	Llanos, Marcelino	1975
I	Loera, Armando †	2000
I	López Ávalos, Mónica Clarisa	1981
I	López Brun, Alberto	s/d
I	López Cea, Graciela	1991-2000
I	López Enríquez, María de Lourdes	s/d
I	López Rosas, Cecilia Margarita	s/d
I	López Salmorán, Lilia Dalila	2018-2019
I	López Santiago, María de Lourdes	1982
I	López Villanueva, Luis Antonio	1982
I	Lozano Vargas, Pablo	1983
I	Luengo González, Enrique Manuel	1976-1978
I	Maggi Yáñez, Rolando Emilio	1981-1993
I	Manteca, Milagros	1992
I	Mapes, Patricia	s/d
I	Marco, Enrique	2000
I	Márquez Ramírez, Margarita	1979
I	Marrero, Patricia	1977
I	Martínez B., Ma. Matilde	1982
I	Martínez Cortés, Raúl	s/d
I	Martínez Jardón, Juan Carlos	2007-2016
I	Martínez Licón, Salvador	1992
I	Martínez Morales, Julio	1983
I	Martínez Rodríguez, Félix Francisco	2006
I	Martínez Sánchez, Jorge	1976-1980
I	Martínez Téllez, Raúl	1982
I	Martínez Fernández, Raymundo	1986-1988
I	Martínez, Íñigo	s/d
I	Martinic, Sergio	1981-1983
I	Maurer Ávalos, Eugenio †	1971
I	McKelligan Sánchez, María Teresa	1979-1981
I	Medellín, Rodrigo	1973
I	Medina, Viannette	2000
I	Mejía Botero, Fernando	2001-2021

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Méndez, Ernesto	s/d
I	Méndez Padilla Valencia, Rocío	2000
I	Mendoza Ginner, Jaime	1981
I	Meneses Pedraza, Lilia	1982
I	Mercader Martínez, Manuel	Antes de 1973
I	Meza Aguilar, Héctor	1990
I	Michel, Arturo	1978
I	Mingo Caballero, Araceli	1987
I	Miranda, Amelia	1991
I	Mondragón Gassó, Miguel	1990
I	Monroy Hernández, Francisco Javier	1982
I	Montaño, María Luisa	s/d
I	Montoya Castillo, José Guillermo	1982
I	Morales de la Serna, Luis	1971
I	Morales Gómez, Daniel	1978
I	Morales, Humberto	s/d
I	Morfín López, Luis, SJ †	1990
I	Muñiz Hernández, Francisco	1983
I	Muñoz Batista, Jorge	1971
I	Muñoz Izquierdo, Carlos †	1964
I	Murrieta Herrera, Eduardo	1982
I	Narro Rodríguez, Luis, SJ †	1981
I	Niembro Acosta, Carlos Fernando	2002-2011
I	Noriega Ramírez, Carmen	1992-2000
I	Nuñez, Ma. de los Ángeles	1977
I	Ocampo Compeán, Eduardo	1967
I	Ocampo Ortíz, Miguel Ángel	2008
I	Oliva Mateos, Ezequiel	1981
I	Olmedo Badía, Javier	1973-1974
I	Olvera López, Adriana	2007-2016
I	Ordaz Mario, Alberto	s/d
I	Ortiz Macías, Josefina Ana María	2005
I	Ortiz Martínez, Sandra	2017-2019
I	Ortiz Paniagua, Francisco Antonio	1988
I	Ortuño Jayme, José, SJ	1982
I	Ozuna Ramos, Pablo	1982
I	Pacheco Cámara, Ma. de Lourdes	2001
I	Pacheco L., Mario	1973
I	Páez Pérez, Bertha	1982

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Pallán Figueroa, Carlos	1969
I	Pamplona, Ignacio	1977
I	Patiño Alonso, Norma Xóchitl	2003
I	Patiño Hernández Francisco	Antes de 1973
I	Patiño Mandujano, Antonio	1982
I	Patiño Pozas, Luis	1982
I	Peralta Rodríguez, Juana Isabel	1999
I	Peraza, Andrés	1979
I	Pérez Alarcón, Jorge	1984
I	Pérez López, Fernando	Antes de 1973
I	Pérez Ornelas, María Isabel	2013-2017
I	Pérez Rocha, Manuel	1969
I	Piastro Behar, Raquel	1979-1983
I	Piña Silva, Lucía	1982
I	Pompa Mansilla, Maura	2007-2015
I	Ponce González, Julio	1982
I	Pons de Torres, Cristina	1988
I	Portal Airosa, Ana	1991
I	Portilla Osio, Enrique, SJ	1975
I	Portilla Viveros, Melesio	1983
I	Poveda Carreño, Claudia Liliana	1998-2002
I	Prado Bravo, Lautaro Aquiles	1981
I	Preciado Coronado, Jaime Antonio	1983
I	Rábago García, Patricia	1982
I	Ramírez Moreno, Santamarina	1983
I	Ramírez Zamudio, Igor David	1982
I	Ramos Negrete, María de Lourdes	1978
I	Ramos Ramírez, José Luis	1983
I	Rangel Rivera, Rodian Alberto	2008-2008
I	Rebeil, María Antonieta	s/d
I	Regalado Lobo, Alberto †	s/d
I	Rendón Padilla, Rafael	1997-2002
I	Rentería Agrás, Alfredo	1987
I	Reséndiz Arreola, Juana	2007-2008
I	Restrepo, María Patricia	1978
I	Ribeiro, Darey	1989
I	Rico, Alma	1983
I	Rivas Hernández, Miguel	1985
I	Rivera Ramos, Adán	2019-2020

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Rivera Navarro, Humberto Othón	1985-1987 y 1993
I	Rocha, Esther	1982
I	Rodríguez Moreno, Pedro Gerardo	1973
I	Rodríguez Reyes, Grisel	2000-2008
I	Rojo Pons, Flavio Alberto	1980-1992
I	Rojo Pons, Susana	1997-1999
I	Román Jiménez, Marco Antonio	Antes de 1973
I	Romay Muñoz de Cote, Luz Ma.	s/d
I	Romero Lara, Raúl	2007-2008
I	Rosas Carrasco, Lesvia Oliva	1980-2008
I	Rosas, Jorge	s/d
I	Rosete Valencia, Juan Pedro	2019-2020
I	Rubí Vargas, Raymundo	1983
I	Ruiz Castañedo, María Luisa	1990
I	Ruiz Galindo, Doris	1982
I	Ruiz Muñoz, María Mercedes	1982-1988
I	Ruiz Noriega, Fernando (CEA)	1983
I	Ruiz Rosales, Elvira	1983
I	Ruiz Ugalde, Manuel, SJ †	1968
I	Ruiz María, Eugenia	s/d
I	Sáinz González, Héctor, SJ †	1983
I	Salas Pineda, Mario Alberto	2007
I	Salinas Amezcua, Bertha	1975
I	Samaniego, Federico	s/d
I	Sánchez Bocanegra, José Luis	1983
I	Sánchez Torices, Alejandra	1982
I	Sánchez Zúñiga, María del Consuelo	2012
I	Santiago Benítez, Gisela	2002-2017
I	Santos del Real, Annette	1992
I	Sawyer, Susan †	1979
I	Sayavedra Herrerías, Gloria	1980-1986
I	Schmelkes del Valle, Sylvia	1970-1994
I	Schrumann Andrade, Patricia	1997
I	Schugurensky, Daniel	1979-1986
I	Serna Otero, Guillermina	1982-1983
I	Sierra Araujo, Guillermo	1993-1994
I	Sierra Madero, Dora María	1988
I	Sierra Soler, Edgar Yesid	2005
I	Sigler Miranda, Alejandro	1982



Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Silva Corcuera, Guillermo, SJ †	1997
I	Silva Sánchez, Enrique	1982
I	Sola, Bertha	2000
I	Solís Padilla, Agustín	1967
I	Sosa Sánchez, Norma Sherezada	2005-2016
I	Sotelo Bustos, Ángel	1982
I	Sotelo Marbán, Andrés †	1977
I	Spravkin Edelstein, Pablo Abel	1980-1984
I	Street Naused, Susan Linda	1989-1991
I	Tapia García, Guillermo Adrián	1991-1995
I	Tapia Madrigal, José Antonio	1982
I	Tornero, Angélica	1988
I	Torre Casillas, Concepción	s/d
I	Torres Carlos, Alberto	1978-1988
I	Ulloa Herrero, Manuel	Antes de 1973
I	Uribe Morfín, Paulina	2001-2003
I	Urquiaga Blanco, Asunción †	Antes de 1973
I	Urrea, Paloma	2000
I	Urrutia de la Torre, Francisco	2001
I	Uruñuela Martínez, José Antonio	1982
I	Valenzuela Ramos, Nora Guadalupe	1995-2000
I	Valero Flores, Carlos	1968-1970
I	Vargas Villanueva, Eduardo	1982
I	Vázquez Delgado, María de los Ángeles	1989
I	Vázquez Galicia, Linda Eugenia	2008-2009
I	Vázquez Rubio, Pilar	1992
I	Vega García, Rosario	1997
I	Vega, Juan Antonio	1971
I	Velásquez Zamora, Rosa María	1982
I	Vergara Garay, José Antonio	1982
I	Vergara, Jesús †	2000
I	Villaseñor, Magdalena	1987
I	Villaseñor García, Guillermo	s/d
I	Weitzner, Esther †	1978
I	Wong Partida, Laura	1991
I	Yudico, Norma Cecilia	1988
I	Zambrano, Daza Claudia	1992
I	Zambrano Varón, Lucía Margarita	1987-1989
I	Zamora, Guadalupe	1994

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
I	Zapata González, Jesús	s/d
I	Zárate, Ezequiel	2003
I	Zarco, Margarita	1980
I	Zarzar Charur, Carlos †	1977
I	Zatyorka, Alexander	1995
I	Zavala Echeverría, Iván	1987
I	Zepeda Mercado, Rebeca	s/d
AI	Arenas González, Gloria Angélica	2005-2015
AI	Arrona Scacheri, Mónica Mabel	1985-2015
AI	Arzave Márquez, Dolores	Antes de 1973
AI	Ashby Cortina, Cecilia	Antes de 1973
AI	Bonet Cruz, Carmen	1999
AI	Brena Becerril, Eliseo	2005
AI	Casas de la Torre, Benigno	1982-1988
AI	Cienfuegos, Rosa Elba	Antes de 1973
AI	Cornejo de Guerrero, Ma. Teresa	1971
AI	Escobar Rodríguez, Antonio	1995-2016
AI	Gallardo Avilés, Héctor Alejandro	1981
AI	Garza Ávalos, Dora Vida	Antes de 1973
AI	Garza Ávalos, Ma. Luisa	Antes de 1973
AI	Gómez, Ricardo	Antes de 1973
AI	González Díaz de la Serna, Carlos	1983
AI	González Monroy, Ma. de los Ángeles	1971
AI	Guerra Macías, Yolanda	1996-2000
AI	Guerrero H., Luis	1972
AI	Guerrero, Teresa C.	Antes de 1973
AI	Hernández, Guillermina	s/d
AI	Leis Márquez, Amílcar	1980
AI	López Islas, María	1994-2004
AI	Luna Rodríguez, María Magdalena	1993
AI	Magaña Rodríguez, Rolando	1981-1999
AI	Maqueda Garavito, Ernesto	2005-2016
AI	Mejía Hernández, Laura	1999
AI	Mondragón Padilla, Lucila Adriana	2002
AI	Morales Serna, José Luis	Antes de 1973
AI	Noriega, Magdalena	Antes de 1973
AI	Oliva Borja, Luz María	1988-2015
AI	Orozco Sánchez, Gabriel	1993
AI	Pacheco Conteras, Verónica	1983

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
AI	Paniagua Roldán, Emma	1983-1991
AI	Paredes, Ma. Eugenia	Antes de 1973
AI	Paz, Fernanda	s/d
AI	Reyes Vélez, Arturo †	1980
AI	Ruiz Esparza, Arroyo Jorge	1981-1984
AI	Salas Pineda, Mario	2007
AI	Soto García, Lucila	1995
AI	Torres Robles, Cecilia	Antes de 1973
AI	Urbina, Luis Ignacio	1982
AI	Valenzuela, Alejandra	1983
AI	Vargas Argüello, Osvaldo	1991-1995
AI	Vargas Fonseca, Soledad	1987
AI	Vega Cruz, Juan	Antes de 1973
AI	Velasco, Enrique	Antes de 1973
AI	Villa Roiz, Daniel	Antes de 1973
AI	Zamudio, Imelda	1980
AI	Zepeda García, Nancy Velina	2001-2002
AD	Aguilar, María del Rocío	2008
AD	Alba Suárez, Guadalupe	2004
AD	Álvarez Villalobos, Alma	1993-1996
AD	Amaya, Luis	1980
AD	Beltrán Recio, Elizabeth	1980
AD	Bonafoux, Ma. Teresa	Antes de 1973
AD	Bonifaz P., Sarah	Antes de 1973
AD	Bravo, Luz Ma.	s/d
AD	Cárdenas Gómez, Héctor	1983
AD	Carrera Chávez, Jesús	1999
AD	Casimiro Pérez, Loyda	1980
AD	Castañeda, Rosa Ma.	Antes de 1973
AD	Castro Pérez, Alma	1985
AD	Castro Pérez, Guadalupe †	1988
AD	Cataño Escalante, Salvador	1969
AD	Cervantes Palomino, Fernando	1969
AD	Chaparro, Dagoberto	s/d
AD	Contreras, Luz Ma.	Antes de 1973
AD	Correa Miranda, Rosa Ma.	1983
AD	Cortés Palomares, María Eugenia	1983
AD	Cuspinero M., Magdalena	Antes de 1973
AD	De Diosdado Miranda, Bertha	Antes de 1973

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
AD	Díaz Ceballos, Ma. De los Ángeles	Antes de 1973
AD	Duarte Montes de Oca, Dolores	1966-1978
AD	Durán Velázquez, Jorge	Antes de 1973
AD	Esteva Monroy, Ignacio	Antes de 1973
AD	Ferrera, Magdalena	Antes de 1973
AD	Fumagali Fernández, Arturo	Antes de 1973
AD	García Méndez, Sara	Antes de 1973
AD	García Peña, Carlos	1984
AD	García Torres, Martha Elena	1981
AD	Garnier Méndez, Sara	Antes de 1973
AD	Gayosso Oliva, Rosendo	1981
AD	González Carlín, Dolores	Antes de 1973
AD	González Rangel, Dionicio	1971-2014
AD	Gordillo Mata, Blanca Inés	Antes de 1973
AD	Gudiño Rosas, Luz María	1996-2014
AD	Gutiérrez D., Lucía	1973
AD	Gutiérrez Téllez, Luis Manuel	1982
AD	Hernández Hidalgo, Emilia	1999
AD	Hernández Orta, Gustavo	2001
AD	Hernández Sánchez, Lucila	Antes de 1973
AD	Hipólito Montalvo, Roberto	Antes de 1973
AD	Hirata, Olga	Antes de 1973
AD	Izquierdo Alcayaga, Victoria	Antes de 1973
AD	Jiménez García, Enedina	Antes de 1973
AD	Lara Alejo, Martha Alicia	1983
AD	Lara Flores, Ma. de Lourdes †	1983
AD	León Martínez, Ofelia	1993-2015
AD	López Ortiz, Rosalba	2004
AD	López Tapia, Jorge Bernardo	1982
AD	Lozano Ciriza, Arturo	Antes de 1973
AD	Magallán Reyes, Joel Alberto	1997
AD	Martínez, Íñigo	1980
AD	Méndez Paniagua, Martha Irene	Antes de 1973
AD	Meza G., Isabel	Antes de 1973
AD	Miranda, Marcela	1983
AD	Monter Vargas, María Guadalupe	1998
AD	Morales Mancera, José	Antes de 1973
AD	Morales Ramos, Josefina	1982-2017
AD	Mosqueda Rodríguez, Angélica	2004

Área <sup>1</sup>	Nombre <sup>2</sup>	Fecha <sup>3</sup>
AD	Núñez González, Luz Ma.	1988
AD	Ortiz Amaya, Jorge	Antes de 1973
AD	Ortiz Dietz, Hermann	Antes de 1973
AD	Ortiz Narváez, Antonio	1983
AD	Oscuro Martínez, Blanca	Antes de 1973
AD	Pérez Ibarra, Enrique	1982
AD	Rábago Rock, Lucía	1988
AD	Rábago Rock, Elsa Carolina	1983
AD	Rábago Rock, Olga María	1990
AD	Rangel Piña, Pedro	1994
AD	Reyes Farfán, Lidia	1983
AD	Rivera Espinosa, Ma. del Carmen	Antes de 1973
AD	Rodríguez Hernández, Ma. del Rocío	2008
AD	Rodríguez Martínez, Ma. Elena	Antes de 1973
AD	Rodríguez, Susana	Antes de 1973
AD	Román Espíndola, Isabel	1988
AD	Romo Carvajal, María H.	1970
AD	Sánchez Mares, Ma. del Socorro †	1971
AD	Sánchez Romay, Violeta	Antes de 1973
AD	Santos de la Garza, Ma. del Socorro	Antes de 1973
AD	Torres Díaz, Emma	Antes de 1973
AD	Trigos Jáuregui, José	1973
AD	Ungerleider Kepler, David, SJ	1990-1992
AD	Valdez Ayala, Diana Julieta	1999
AD	Valdéz Zavala, José	2008
AD	Valle Pimentel, Miguel, SJ	Antes de 1973
AD	Velasco Sánchez, Camerino	1999
AD	Vélez del Valle, Ma. de los Ángeles	Antes de 1973
AD	Zarazúa González Magdalena	Antes de 1973
AD	Zenteno Armas, Hilda	2002-2018
AD	Zúñiga Zamora, Mario	1964



*CEE: 60 años aportando a la educación mexicana*  
es una publicación del Centro de Estudios Educativos, A. C.  
Noviembre de 2023







Celebramos con este libro la vida de una institución que, a lo largo de seis décadas, ha hecho múltiples aportes a la educación de México mediante sus investigaciones. La idea de hacerlo se originó en conversaciones informales acerca de cómo las enseñanzas del CEE perduran en quienes hemos formado parte de él. El Centro nos enseñó una manera especial de hacer investigación, caracterizada por dos elementos distintivos: el compromiso con la construcción de una sociedad más justa e igualitaria, y la prevalencia de un diálogo crítico y respetuoso como vía de formación y aprendizaje. Una institución así deja una huella honda en las personas y genera entre ellas lazos de afecto que perduran toda la vida.